

Informacja podsumowująca z otwartego spotkania informacyjnego zorganizowanego w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza.

Termin i miejsce

Spotkanie odbyło się w dniu 9 stycznia 2018r. w Ratuszu w sali nr 36 (zmiana sali – informacja w miejscu spotkania).

Uczestnicy

W spotkaniu uczestniczyło 10 osób.

Przebieg spotkania.

Na początku spotkania Kierownik Biura Rewitalizacji – Pani Izabela Grześkiewicz powitała wszystkich obecnych. Następnie Pan Marcin Wolniak – Specjalista ds. koordynacji działań przestrzenno-środowiskowych w Biurze Rewitalizacji przedstawił główne założenia proponowanych zmian w Programie. (Prezentacja pt. „Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kalisza – projekt zmiany” stanowi załącznik do niniejszego sprawozdania).

Po tej część uczestnicy spotkania zostali zaproszeni do zadawania pytań oraz dyskusji, których przebieg był następujący:

1. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Co oznacza aktywizacja zawodowa osób w Powiecie Kaliskim? W jaki sposób odnosi się do osób zamieszkujących obszar rewitalizacji?

Odp. (**p. Wolniak, p. Grześkiewicz**): Aktywizacja zawodowa, która obejmuje wszystkie osoby w Powiecie Kaliskim dotyczy też osób zamieszkujących obszar rewitalizacji. Z racji tego, iż w obszarze rewitalizacji zdiagnozowano stosunkowo wysokie bezrobocie, tak więc duża część działań podejmowanych na rzecz bezrobotnych dotyczy też osób zamieszkałych na obszarze rewitalizacji.

2. Pytanie od **p. Dariusza Grodzińskiego** (Rada Miejska Kalisza):

Jaki jest powód wpisania do GPR przedsięwzięć już zrealizowanych?

Odp. (**p. Wolniak, p. Grześkiewicz**): Przedsięwzięcia już zrealizowane służą do analizy i badań na rzecz nowo podejmowanych działań. Wnioski i dobre praktyki są wdrażane w nowych przedsięwzięciach. P. Grześkiewicz odniosła się do zadania polegającego na przebudowie ulic Browarnej i Piekarskiej, które było pierwszym przedsięwzięciem, w którym uczestniczyło Biuro Rewitalizacji. Konsultacje przeprowadzone przez Biuro miały realny wpływ na aktualny kształt tych ulic.

3. Pytanie od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Czy jest szansa na remont ulicy Mariańskiej, która jest w bardzo złym stanie od wielu lat (krzywe chodniki, dziury, nieprawidłowo zaparkowane samochody)? Pomimo tego, że jest to szlak turystyczny prowadzący z bazyliki do ratusza ulica ta jest bardzo zaniedbana, co prawdopodobnie jest powodem wynoszenia się z tego obszaru działalności gospodarczych i braku zainteresowania wynajmem wolnych lokali.

Odp. (**p. Wolniak, p. Grześkiewicz**): Ulica Mariańska nie jest w podstawowej puli ulic do remontu, ale jej renowacja będzie brana pod uwagę w ramach przedsięwzięć rewitalizacyjnych w dalszej perspektywie.

4. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

W jakim czasie Miasto planuje wydać pieniądze przeznaczone na przedsięwzięcia rewitalizacyjne?

Odp. (**p. Wolniak**): Ramy finansowe programu zostały zaplanowane na lata 2018 – 2023, aby móc zabezpieczyć finanse publiczne przeznaczone na cele rewitalizacyjne.

5. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Z tego co wiem podobno istnieje jakiś zespół do spraw rewitalizacji? Czy mieszkańcy też wchodzi w skład zespołu?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Istnieją dwa zespoły. Jednym jest Komitet Rewitalizacji Miasta Kalisza, a drugim jest zespół wewnętrzny – Zespół roboczy ds. rewitalizacji. Z racji tego, iż rewitalizacja jest przedsięwzięciem interdyscyplinarnym uczestniczy w nim większość naczelników poszczególnych wydziałów urzędu miejskiego, a także przedstawiciele innych jednostek tj. MZDiK, MZDM.

Mieszkańcy wchodzi w skład Komitetu Rewitalizacji. W skład tego gremium wchodzi też m.in. przedstawiciele Rady Miejskiej, przedstawiciele urzędu miasta.

6. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Czy można dołączyć do Komitetu Rewitalizacji?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): W tym momencie nie ma takiej możliwości. Nie ma naboru. Nabór był prowadzony w styczniu 2017 r. Komitet rewitalizacji składa się maksymalnie z 21 członków, którzy są przedstawicielami poszczególnych interesariuszy.

7. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Czy za jakiś czas będą nowe wybory?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Komitet ma 6 letnią kadencję. Nie jest wykluczone, że będzie nabór uzupełniający. Jeżeli liczba członków wyraźnie się zmniejszy Komitet Rewitalizacji sam zadecyduje o tym, czy zaistnieje konieczność uzupełnienia gremium.

8. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

W lipcu 2017 r. została podjęta uchwała dotycząca GPR, co się musiało wydarzyć, że już po 5 miesiącach trzeba ten Program zmienić?

Odp. (**p. Grześkiewicz, p. Wolniak**): Największym powodem zmiany było to, iż pod koniec listopada Urząd Marszałkowski ogłosił konkurs na działania z zakresu rewitalizacji. Tym razem chodzi o środki pieniężne z WRPO. Mogą się ubiegać o nie ubiegać tylko te podmioty, których projekty zostały wpisane do GPR. Tuż przed ogłoszeniem regulaminu konkursowego zostały zmienione nieco opisy przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które są możliwe do dofinansowania. Przede wszystkim jednak zostały zmienione kryteria naboru wniosków i zasady oceny tych wniosków. Wcześniej nie było tak wielkiego nacisku na wskazanie celów społecznych, które będą realizowane przy okazji przedsięwzięć inwestycyjnych. Przy nowym konkursie należało bardzo precyzyjnie określić jakie działania społeczne będą podejmowane przy danych realizacjach inwestycyjnych i w jaki sposób wpłyną one na poprawę istniejących warunków. Jakie problemy społeczne zostaną rozwiązane. Dodatkowo chcieliśmy otworzyć furtkę dla interesariuszy zewnętrznych, którym nie udało się wprowadzić swoich przedsięwzięć wcześniej. Zgłaszały się podmioty i osoby fizyczne z zapytaniem czy jeszcze mogą przyłączyć się do programu. Zdecydowaliśmy otworzyć nowy nabór, aby umożliwić dodatkowym interesariuszom aplikowanie o środki na realizację zgłoszonych zadań.

9. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Jeśli dobrze zrozumiałem był problem z ustaleniem liczby mieszkańców i ich struktury?

Odp. (**p. Wolniak**): Nie było takiego problemu. Chodziło o rodzaj danych wziętych pod uwagę. Wcześniej analizowaliśmy dane statyczne. Obecnie zostały wzięte pod uwagę dane w ujęciu dynamicznym tzn.: w jaki sposób zmienia się liczba ludności, w jaki sposób zmienia się struktura ludności. Wnioski jakie uzyskaliśmy wskazują na to, iż spada liczba ludności, a jednocześnie zwiększa się udział ludzi starszych w ogólnej liczbie ludności zamieszkującej obszar rewitalizacji.

10. Pytanie/uwaga od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Z moich obserwacji wynika, iż problemy związane z nieprawidłowym parkowaniem dotyczą też samochodów, którymi porusza się Straż Miejska. Notorycznie źle zaparkowany samochód Straży Miejskiej widuje się na ul. Zamkowej przy Centrum Informacji Turystycznej. Uważam, iż problem ten można załatwić bardzo łatwo na poziomie urzędu. Zwłaszcza, że jest to jednostka podlegająca Urzędowi Miasta

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Nasze działania mają na celu wyeliminowanie takich przypadków. Bez względu na to czy mamy do czynienia z pojazdami prywatnymi, czy też są to pojazdy przykładowo straży miejskiej.

11. Uwaga zgłoszona przez **p. Irenę Czech**:

Problem ruchu samochodowego w Kaliszu jest bardzo poważny. Samochody zdominowały obszar wokół Plant. Teren zieleni miejskiej, który teoretycznie jest przeznaczony do rekreacji i wypoczynku zupełnie nie spełnia swoich funkcji z uwagi na duży ruch samochodowy oraz związany z tym hałas i spaliny.

12. Uwaga zgłoszona przez **p. Irenę Czech**:

Obszar [rewitalizacji] nie sprzyja wypoczynkowi i potencjalnym działaniom kulturalnym. Zbyt mała ilość zieleni jest powodem tego, iż nie czerpie się przyjemności z przebywania w tym miejscu. Okolica sprawia wrażenie zabetonowanej.

13. Pytanie od **p. Ireny Czech**:

Kiedy powstanie parking na Stawiszyńskiej? Parking jest niezbędny do tego, aby usunąć samochody z centrum miasta i aby ludzie mogli korzystać z tego obszaru w sposób ich satysfakcjonujący, tzn. aby mogli tu spacerować i cieszyć się urokami śródmieścia).

Odp. (**p. Wolniak, p. Grześkiewicz**): Obecnie trwają prace projektowe, realizacja zgodnie z projektem zmiany GPR przewidziana jest w całym okresie programowania tj. do 2023r.

14. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Brak rozwiązań dotyczących ogrzewania sieciowego. Mieszkańcy muszą bazować na drogich rozwiązaniach np. ogrzewanie prądem.

15. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Usuwanie samochodów z centrum nie jest dobrym rozwiązaniem, gdyż zabija handel na tym obszarze. Przykładem dla Kalisza może Ostrów Wlkp., gdzie centrum miasta świetnie sobie radzi być może dlatego, że tam samochody mogą wjeżdżać do centrum.

16. Uwaga zgłoszona przez **p. Irenę Czech**:

Usunięcie samochodów z centrum oraz zwiększenie ilości zieleni (kwiatów, drzew itp.) sprawi, że więcej ludzi przyjdzie do centrum, gdyż będą czerpali przyjemność z przebywania w tak urządzonej przestrzeni. W centrum miasta brak też zróżnicowanej oferty usług rozrywkowych: muzyki na ulicach, ciekawych sklepów, wyspecjalizowanych kawiarni (np. dla artystów, poetów itp.). Nie zagospodarowane, brzydkie podwórka odstraszały brudem i brakiem zieleni. Nierówna nawierzchnia rynku utrudnia poruszanie się po tej przestrzeni. Przykro jest przebywać w zabetonowanym, głuchym, pustym centrum miasta, gdzie powietrze zatrują spaliny samochodowe.

17. Uwaga zgłoszona przez **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Zieleni w centrum jest coraz mniej. Duża część inwestycji polega na tym, że zieleń zastępuje się betonem. Najbardziej drastycznym przykładem jest Rozmarek, który kiedyś był zielony, a teraz został ogołcony z zieleni.

18. Pytanie od **p. Dariusza Grodzińskiego** (Rada Miejska Kalisza):

Jedną z przyczyn zmiany GPR jest aktualizacja zamierzeń Miasta Kalisz, co się zawiera w tych aktualizacjach? Wśród zmian omawianych wcześniej przez p. Marcina Wolniaka została zasygnalizowana zmiana lokalizacji Centrum Aktywności Mieszkańców. W aktualnym GPR lokalizacją była ul. Piskorzewska 9 i 11. Po zmianach działania dotyczące mieszkańców zaplanowano głównie na ul. Babina 1 oraz Podgórze 2-4.

Odp. (**p. Grześkiewicz, p. Wolniak**): Jednym z istotniejszych powodów dokonania aktualizacji jest zmiana lokalizacji Centrum Aktywności Mieszkańców, które w pierwotnej wersji było zaplanowane na ul. Piskorzewskiej 9 i 11. Jednakże nie udało się pogodzić planów miasta z planami organizacji funkcjonującej pod jednym z tych adresów. Wystąpił też problem natury prawnej w stosunku do drugiej z posesji. Stąd niezbędnym stało się znalezienie innych lokalizacji dla planowanych zamierzeń. Nowym przedsięwzięciem

jest też modernizacja hali targowej Rogatka, która zostanie przeznaczona na realizację celów kulturalnych. Do projektu wszedł też budynek Rogatki (była cukiernia Sośnickiego) - znajdzie się tam centrum informacji miejskiej.

Zmiany dotyczą też przesunięcia niektórych zadań z „przedsięwzięć podstawowych” do „ pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięć rewitalizacyjnych”, z powodu braku możliwości realizacyjnych, zarówno finansowych jak i organizacyjnych.

Kolejną zmianą jest, to iż w poprzedniej wersji Programu mieliśmy zaplanowany deptak na ul. Śródmiejskiej i Zamkowej. Po dyskusjach zarówno z mieszkańcami, jak i przedsiębiorcami zdecydowaliśmy się na woonerf, czyli pewien rodzaj przestrzeni współdzielonej. Będzie możliwy przejazd ulicami, pozostanie kilka miejsc postojowych, ale zasadniczym użytkownikiem tej przestrzeni będą piesi i z myślą o nich będzie ona projektowana. Ruch samochodowy będzie spowolniony. Przestrzeń będzie wzbogacona o dodatkową zieleni, będą miejsca do odpoczynku. Będzie można podjechać w pobliże sklepów i zatrzymać się na chwilę. Natomiast chcemy wyeliminować z centrum ruch tranzytowy.

19. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Ulica Sukiennicza stała się obwodnicą Kalisza. Natężenie ruchu jest tak duże, iż w mieszkaniu trzęsą się meble pod wpływem drgań, pękają ściany, cały budynek pracuje.

20. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Obecnie w ścisłym centrum miasta (wg obliczeń własnych) jest do wynajęcia ok 40 wolnych lokali. Nie ma chętnych do podjęcia tu działalności. (Zgłaszający uwagę ma nieruchomość na ul. Mariańskiej i lokal użytkowy pod wynajem) Nawet jeśli ktoś wynajmie lokal, to na 2 lub 3 miesiące i zaraz się wynosi, bo nie może utrzymać działalności. Wg. informacji pochodzącej od administratora osiedla Śródmieście, na tą chwilę jest tu ponad 60 % pustostanów. Jedną z głównych przyczyn jest brak sieciowego ogrzewania. Do wyboru jest albo ogrzewanie węglem, albo drogim prądem lub gazem.

W ubiegłym roku po raz pierwszy otrzymałem informację, iż jest jakaś forma pomocy dla właścicieli nieruchomości w centrum. Po zakończonym remoncie dachu dokonałem zgłoszenia, aby uzyskać zwolnienie z podatku na 5 lat.

21. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

W centrum miasta są za wysokie stawki podatku od lokali użytkowych w stosunku do bardzo niskich czynszów możliwych do uzyskania. Właściciele nie mogą inwestować w remont budynków, gdyż przy takie dysproporcji nie stać ich na tego rodzaju działania.

22. Uwaga zgłoszona przez **p. Irenę Czech**:

Miasto powinno wpłynąć na właścicieli nieruchomości, aby zadbali o swoje posesje. Kwestia dotyczy przeprowadzania remontów, zagospodarowania podwórek i utrzymania czystości.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Miasto nie ma możliwości dofinansowania inwestycji prywatnych. Jedyne możliwości jakie teraz istnieją, to: możliwość uzyskania zwolnienia od podatków po dokonanych remoncie dachów i elewacji - 5 lat zwolnienia od podatku, można także uzyskać dofinansowanie do zmiany ogrzewania, są różne możliwości uzyskania dofinansowania do budynków zabytkowych (jeśli kamienica jest wpisana indywidualnie do rejestru zabytków). Pula środków jest wprawdzie ograniczona, ale można się starać o pozyskanie tych środków. W ubiegłym roku zmieniły się przepisy, które dopuszczają także możliwość dofinansowania obiektów, które nie są indywidualnie wpisane do rejestru zabytków oraz są ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Aby stosowne zmiany wprowadzić w Kaliszu będzie konieczność zmiany uchwał Rady Miejskiej.

23. Pytanie od **p. Bartosza Cieślaka** (Impekstir):

Czy jest pomysł na nawierzchnie Głównego Rynku? Z jakiego ona ma być materiału?

Odp. (**p. Wolniak**): Od roku Miasto stosuje standardy dotyczące nawierzchni przeznaczonej dla pieszych. Nawierzchnia zastosowana na Głównym Rynku musi te standardy spełniać. Przede wszystkim musi być wygodna do chodzenia, dlatego będzie jednopłaszczyznowa. Zasadniczy wpływ na rodzaj materiałów, które będą w zastosowaniu ma jednak Wojewódzki Konserwator Zabytków.

24. Pytanie od **p. Bartosza Cieślaka** (Impekstir):

Czy jest już ostateczny projekt nawierzchni Rynku?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Na stronach internetowych m.in. na stronie Miasta Kalisza można znaleźć wizualizacje projektu Głównego Rynku, który jest już gotowy do realizacji.

W trakcie spotkania Pan Marcin Wolniak zaprezentował wizualizacje dostępne na stronie www.kalisz.pl. W tym punkcie wywiązała się krótka dyskusja na temat płyty Głównego Rynku. Najwięcej emocji wciąż wzbudzała kwestia studni odkrytej przed wejściem do ratusza. Uczestnicy spotkania wnosili propozycje nie eksponowania znaleziska lub wyeksponowania go w inny, bardziej atrakcyjny sposób niż ten, który jest założony w aktualnym projekcie.

25. Pytanie od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Jak wygląda kwestia ogrzewania w centrum miasta? Podczas budowy Galerii Tęcza ciągnięto ciepłok do tego budynku i co dalej?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): W ekspertyzie sporządzonej na potrzeby GPR przedstawiono propozycję rozbudowy sieci ciepłowniczej. Miasto w tej chwili nie ma wpływu na realizację działań podejmowanych przez operatora, ale jest z nim w kontakcie. Sieć jest obecnie rozbudowywana w okolicach Plant Miejskich oraz ulicy Piskorzewskiej.

26. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

W jaki sposób funkcjonowanie Centrum Aktywności Mieszkańców i Centrum Kultury Akademickiej będzie się nakładało na funkcjonowanie Centrum Organizacji Pozarządowych? Jaki cel będą miały te centra?

Odp. (**p. Wolniak**): Centrum Aktywności Mieszkańców będzie to zbiór lokali w różnych lokalizacjach, w których będziemy prowadzić działania jako Miasto. Centrum Kultury Akademickiej to projekt, który będzie realizowany przez PWSZ. W ramach miejskiego przedsięwzięcia chcemy zainicjować działania, które będą wzmacniać aktywność mieszkańców obszaru rewitalizacji. Jedną z lokalizacji chcemy zaadoptować na Centrum Organizacji Pozarządowych. Chcemy zaprosić organizacje pozarządowe, aby tworzyły ofertę dla mieszkańców. Teraz często spotykamy się z opiniami ze strony organizacji, że nie mają gdzie realizować swoich działań tak, aby łatwiej trafić do mieszkańców. I właśnie temu mają służyć te lokale, które wskazaliśmy w Programie pod nazwą Centrum Aktywności Mieszkańców. Będziemy udostępniać przestrzeń organizacjom pozarządowym po to, żeby mogli tworzyć tam ciekawą ofertę dla mieszkańców z obszaru rewitalizacji.

Uzupełnienie odpowiedzi (**p. Grodziński**): Centrum Aktywności Mieszkańców ma to być, w moim rozumieniu, zorganizowanie w paru lokalach miejsc, gdzie animuje się działania społeczne dla mieszkańców obszaru np. rodziców z dziećmi, albo seniorów z młodzieżą. Coś w rodzaju świetlic dzielnicowych. Zaś Centrum Kultury Akademickiej, jak już wspomniano, jest projektem PWSZ i ma ono generować aktywności z zakresu kultury skierowanej do studentów. Będzie tam miejsce na poezję, na muzykę, na występy teatralne.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Będą cztery takie miejsca: Babina 1, Podgórze 2-4, Hala Targowa na Rogatce, która będzie przeznaczona na działania kulturalne oraz ul. Zamkowa (obecne Centrum Informacji Turystycznej). Centrum Informacji Turystycznej zostanie przeniesione do budynku Rogatki. Chcemy, aby każdy z tych punktów kierował inną ofertą dla mieszkańców. Aby te działania były zróżnicowane na tyle, żeby każdy mógł tam znaleźć coś dla siebie.

27. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Jaki będzie koszt budowy i wielkość parkingu wielopoziomowego na ul. Stawiszyńskiej?

28. Pytanie od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Jaki jest termin realizacji inwestycji?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Inwestycja jest przewidziana do 2023 r., ale jest to jedno z pierwszoplanowych zadań do realizacji.

29. Pytanie od **p. Ireny Czech**:

Co Miasto ma zamiar zrobić z placem 1 Maja i czy są tam potrzebną te nieestetyczne „budy”?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Miasto stoi na stanowisku, iż targowisko pod Tęczą generuje jednak pewien ruch w centrum miasta. Jeśli zlikwiduje się je całkowicie, to nie ma pewności, czy to miejsce nie stanie się pustym placem. Z drugiej strony Miasto nie chce też tworzyć tam przestrzeni, która mogłaby stwarzać ofertę odciągającą ludzi od Głównego Rynku. Miasto stoi na stanowisku, iż funkcja handlowa na Nowym Rynku powinna pozostać, ale bezsprzecznie przestrzeń tą należy uporządkować. Nie może ona pozostać w takiej formie jak jest teraz. Takie przedsięwzięcie mamy zapisany w GPR. Jest on zapisany w przedsięwzięciach podstawowych, gdyż jest to przestrzeń szalenie ważna dla Miasta. Jednakże na pierwszym planie jest obecnie Główny Rynek, wóznierf i działania społeczne, które wcześniej zostały wspomniane.

30. Uwaga zgłoszona przez **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Kiedyś na tym placu stał piękny budynek straży pożarnej, który teraz możemy zobaczyć już tylko na starych zdjęciach. Była to dobra lokalizacja na galerię, kawiarnię.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Był kiedyś pomysł rekonstrukcji tego budynku. Jednakże odbudowa to już nie jest to samo co zastały zabytek.

31. Pytanie od **p. Mateusza Antolczyka** (Głos Kaliszan):

Co będzie w budynku przy ulicy Krótkiej (zadanie z Programu)?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): To zadanie już jest zrealizowane. Powstało tam archiwum miejskie, które pozwoliło „uwolnić” przestrzeń piwnic ratusza, w których zaplanowano przestrzeń kulturalną. Stąd zadanie to zostało w Programie przeniesione do działu „zadania zrealizowane”.

32. Pytanie/uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Nie widzę jakichkolwiek służb, które by sprzątały ulice. Podam przykład z Ostrowa Wlkp.: rano przyjeżdżają ekipy, wszystko jest sprzątane, zmiatane. Ulice zabrudzone po gołębiach są czyszczone „karcherami” (urządzenia czyszczące na mokro) z pojazdów. Wszystko jest umyte. W Kaliszu nie widać żadnych pojazdów, które by tutaj sprzątały. Kiedyś jeździły pojazdy z Eco. Były stawiane znaki, że w określonych godzinach należy usunąć samochody. Wjeżdżała maszyna i czyściła ulice, zbierała piach. W tej chwili jest piach, brud. My na ul. Kanonickiej czekamy aż przyjedzie jakaś burza, ulewa i umyje ulice. Wszystko wtedy spływa do studzienek. Przy krawężnikach rosną chwasty, które wyrrywamy sami, bo jest nam wstyd, że tak brudno.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Jeśli chodzi o MZDiK (instytucja odpowiedzialna z porządek na ulicach) sporządza ona roczny plan, który zakłada kiedy i w jakiej kolejności ulice mają być czyszczone. Trudno jest mi to ocenić, być może jest zbyt mała częstotliwość tych działań. Miasto zleca usługę porządkowania ulic w miarę swoich możliwości finansowych.

33. Uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

W centrum jest bardzo brudno. Jako mieszkaniec i przedsiębiorca prowadzący działalność w centrum miasta jestem tu codziennie i widzę dwóch czy trzech panów, którzy mają chwytaaki i zbierają większe śmieci typu reklamówka. Drobnych śmieci nikt nie sprząta. W Ostrowie Wlkp. jest tak czysto, że nie znajdzie się żeby cośkolwiek leżało. Nie ma piachu na ulicach.

34. Uwaga od **p. Irenę Czech**:

Jeśli mówimy o porządku to dodam, że za mało jest punktów WC w mieście. Starsi ludzie się domagają, żeby tych punktów było więcej. Na ulicach jest brud, piach. Wstyd.

35. Pytanie od **p. Ireny Czech**:

Kto teraz sprząta chodnik przed budynkami?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Jeśli chodzi o przepisy, to chodnik przed budynkiem powinien posprzątać właściciel nieruchomości.

36. Uwaga od **p. Irenę Czech**:

Miasto powinno dopilnować, aby każdy sprzątał przed swoim budynkiem. Jest bardzo dużo uchybień w Kaliszu.

37. Uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Myślę, że zaniedbania w Kaliszu są kwestią wielu minionych lat. Wielu ludzi się stąd wyprowadziło. Opustoszały lokale. Wiele szkód poczyniły też galerie. I teraz potrzeba wielu lat, aby to wszystko naprawić.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Miasto już nie wydaje pozwoleń na budowy sklepów wielkopowierzchniowych.

38. Uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Miasto ma bardzo słabą reklamę. Dla przykładu Kórnik reklamuje się niemal w każdym hotelu w Poznaniu. Są ulotki promujące miasto. Znajomy sklep jubilerski w Kórniku ma dostawę „bursztynu” średnio raz na miesiąc. A w Kaliszu, przez który kiedyś przebiegał Szlak Bursztynowy, dostawa „bursztynu” jest realizowana raz lub dwa razy w roku, bo turystów jest jak na lekarstwo. (Uwaga dodatkowa: p. Bestry jest też właścicielem sklepu jubilerskiego przy ul. Kanonickiej).

39. Uwaga od **p. Irenę Czech**:

Kalisz nie potrafi wykorzystać faktu, iż leżał przy Szlaku Bursztynowym. Ten fragment historii miasta nie jest akcentowany w naszym mieście w takim stopniu, w jakim mógłby być.

40. Uwaga od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Bardzo żałuję, iż Miasto zamiast ul. Piekarskiej i Browarnej (przy których nie ma żadnych lokali użytkowych) nie wyremontowało ul. Mariańskiej, która jest w bardzo złym stanie i z racji tego wynoszą się z niej kolejne działalności gospodarcze.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Myślę jednak, że stan nawierzchni przy ulicach Piekarskiej i Browarnej był znacznie gorszy. Choć nie kwestionuję, iż stan techniczny ul. Mariańskiej też jest bardzo zły. Ale może i dobrze się stało, że do tej pory jeszcze Główny Rynek i przylegające do niego ulice nie został odnowione. Teraz mamy już opracowane standardy tworzenia nawierzchni, więc może renowacja przestrzeni, która będzie teraz realizowana spełni nasze oczekiwania. Powstaną piękne, wygodne i przyjazne place i ulice.

41. Pytanie od **p. Tomasza Tomaszewskiego** (Fundacja Sprawniejsi Razem):

Czy jest szansa na zagospodarowanie budynków po BKG?

Odp. (**p. Wolniak**): adaptacja budynków po BGK nie jest przedmiotem przedsięwzięć podstawowych GPR. Zadanie to znalazło się w „pozostałych dopuszczalnych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych” ze względów głównie ekonomicznych. Jeśli pojawi się szansa na jakieś nowe dofinansowanie zewnętrzne, to temat ten na pewno zostanie poruszony.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Przede wszystkim budynek ten nie jest własnością Miasto. Tak więc najpierw musi on zostać odkupiony.

42. Pytanie od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Czy są jakieś dotacje na wymianę ogrzewania na bardziej ekologiczne?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Obecnie jest bardzo korzystna dotacja, gdyż można wnioskować o dofinansowanie na liczbę likwidowanych palenisk, a nie jak było dotychczas na liczbę wnioskujących o dotację. Po szczegółowe informacje można się zgłosić do Wydziału Środowiska lub do Biura Rewitalizacji pok. nr 11.

43. Pytanie od **p. Tomasza Tomaszewskiego** (Fundacja Sprawniejsi Razem):

Czy zadanie związane z nieruchomością po Runoteksie jest zadaniem miasta czy jest to przedsięwzięcie prywatne? I czy jest to budynek prywatny?

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Fabryka Runotex, to przedsięwzięcie zgłoszone przez pomiot zewnętrzny. Nie jest to zadanie miejskie. Jest to nieruchomość prywatna.

44. Pytanie od **p. Sławomira Bestrego** (właściciel nieruchomości z obszaru rewitalizacji):

Czy pl. Św. Józefa już został zrobiony? Czy poza lampami, które były przed Świątami odcięte, a później podłączone coś się jeszcze zmieniło? (dodana uwaga: kiedyś na tym placu była ładna fontanna, a teraz pozostał głównie beton).

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Pierwotnie projekt zakładał powrót zieleni na pl. Św. Józefa, ale odstąpiono od tych planów. Dostawiono więcej ławek, posadzono kilka drzew i dostawiono kilka donic, żeby troszkę urozmaicić przestrzeń. Nie zmieniano nawierzchni ze względów ekonomicznych. Nawierzchnia ta nie jest najgorsza i stosunkowo niedawno była wymieniana.

45. Pytanie od **p. Ireny Czech**:

Co się teraz dzieje w fabryce po Fibigierach? Szkoda, że nie została tam chociaż jedna mała pracownia fortepianów, która upamiętniałaby to miejsce.

Odp. (**p. Grześkiewicz**): Jest to potężna inwestycja, która może też bardzo pozytywnie wpłynąć na to co się dzieje w mieście. W budynku ma powstać izba pamięci związana z fabryką fortepianów i pianin, która ma upamiętniać przeszłość.

Na zakończenie **p. Izabela Grześkiewicz** (kierownik Biura Rewitalizacji) podziękowała wszystkim za przybycie na spotkanie konsultacyjne równocześnie zapraszając do składania uwag do projektu zmian GPR. W razie dodatkowych pytań lub innych uwag p. kierownik zaprosiła do odwiedzania Biura Rewitalizacji.

w z. Prezydenta Miasta Kalisza

/ ... /

Artur Kijewski

Wiceprezydent Miasta Kalisza



Kalisz

Dopisz swoją historię

Gminny Program Rewitalizacji Miasta Kalisza – projekt zmiany

Spotkanie otwarte 09.01.2018 r.





Kalisz

Dopisz swoją historię

Program spotkania

1. Proces przygotowania *Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza*.
2. Przesłanki wprowadzenia zmian w *Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Kalisza*.
3. Procedura przygotowania *zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Kalisza*.
4. Proponowane zmiany w *Gminnym Programie Rewitalizacji Miasta Kalisza*.
5. Dyskusja.

Przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji

Przygotowanie Gminnego Programu Rewitalizacji

I.	Diagnoza: delimitacja obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji	IV.2016	✓
II.	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji: konsultacje społeczne	V / VI.2016	✓
III.	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji: przyjęcie uchwały nr XXV/313/2015	21.VI.2016	✓
IV.	Wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji: uprawomocnienie uchwały	7.VII.2016	✓
V.	Przystąpienie do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji: przyjęcie uchwały nr XXVI/319/2015	14.VII.2016	✓
VI.	Przeprowadzenie pogłębionej analizy sytuacji społeczno-gospodarczej	IX.2016 - I. 2017	✓
VII.	Zgłaszanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych - I tura	X / XI. 2016	✓
VIII.	Zgłaszanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych - II tura	I. 2017	✓
IX.	Opracowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji	II / III. 2017	✓
X.	Przygotowanie raportu oddziaływania na środowisko	II / III. 2017	✓
XI.	Konsultacje społeczne Gminnego Programu Rewitalizacji	IV / V. 2017	✓
XII.	Zaopiniowanie Gminnego Programu Rewitalizacji przez właściwe jednostki	VI / VII. 2017	✓
XIII.	Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji	VII. 2017	✓
XIV.	Wpis Gminnego Programu Rewitalizacji do Wykazu programów rewitalizacji woj. wlkp.	VIII. 2017	✓





Kalisz

Dopisz swoją historię

Przesłanki wprowadzenia zmian w GPR

1. Konieczność wprowadzenia zmian w zestawieniu podstawowych przedsięwzięć rewitalizacyjnych.
 - a) Zmiany regulaminu konkursu na dofinansowanie w ramach WRPO (Poddziałania 9.2.1. oraz 9.2.2.) oraz zmiana SZOP.
 - b) Zapotrzebowanie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych.
 - c) Aktualizacja zamierzeń Miasta Kalisza.
2. Wprowadzenie zmian w pogłębionej diagnozie.

**Kalisz**

Dopisz swoją historię

Przygotowanie zmiany Gminnego Programu Rewitalizacji

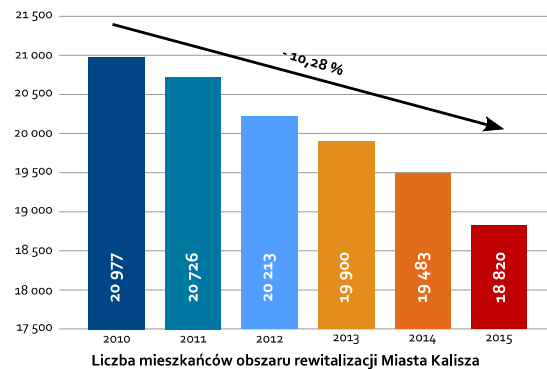
<i>Zakres</i>	<i>Termin</i>	<i>Uwagi</i>
Przygotowanie zmienionego dokumentu		
- uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany	30.11.2017	Art. 17 ust. 1 ¹
- rozpoczęcie naboru do programu ²	1.12.2017	
- zakończenie naboru	18.12.2017	
- wprowadzenie zmian do dokumentu	20.12.2017	
Konsultacje społeczne		
- ogłoszenie konsultacji społecznych	22.12.2017	Art. 6 ust. 2 ³
- rozpoczęcie konsultacji	29.12.2017	Art. 6 ust. 5 ⁴
- zakończenie konsultacji	29.01.2018	
- przygotowanie informacji podsumowującej	2.02.2018	
Opiniowanie projektu Gminnego Programu Rewitalizacji		
- wysłanie projektu GPR do właściwych organów	5.02.2018	Art. 18 ust. 2 ⁵
- odpowiedź od właściwych organów	21.02.2018	
Przygotowanie ostatecznej wersji aktualizacji		
- przekazanie GPR do Kancelarii Rady Miejskiej Kalisza	28.02.2018	

**Kalisz**

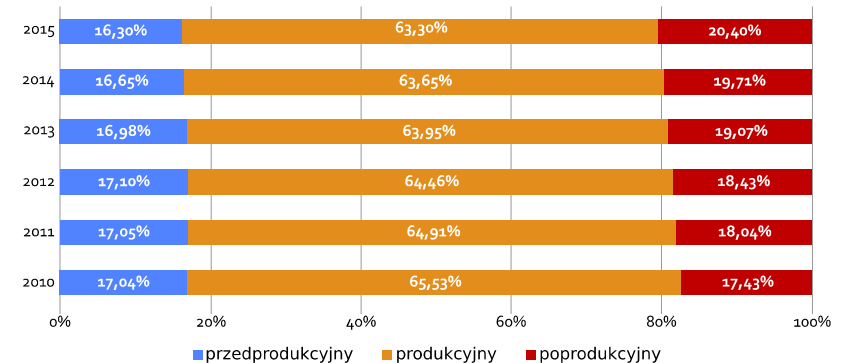
Dopisz swoją historię

Problemy społeczne

Spadek liczby ludności



Starzenie się społeczeństwa



Poziom ubóstwa

6,4% mieszkańców obszaru rewitalizacji pobierało w 2015 roku zasiłki stałe, okresowe i celowe.

1.413 rodzin obszaru rewitalizacji w 2016 roku korzystało również ze świadczenia 500 plus na pierwsze dziecko (dochód na jednego członka rodziny nie przekracza 800 zł, a jeśli jedno z dzieci jest niepełnosprawne to 1200 zł).

Aktywność obywatelska

W latach 2010–2015 zmniejszała się liczba podmiotów zainteresowanych współpracą z Miastem Kalisz w ramach realizacji zadań publicznych. W 2010 roku **110 podmiotów** Zainteresowanych było taką współpracą, zaś w roku 2015 jedynie **89 podmiotów**.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Problemy gospodarcze

Atrakcyjność inwestycyjna obszaru rewitalizacji

W latach 2013–2015

9% wszystkich decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

Kondycja lokalnych przedsiębiorstw

W latach 2013–2015 25% podmiotów gospodarczych działających w lokalach użytkowych będących w zasobach MZBM na obszarze rewitalizacji korzystała z ulgi czynszowej.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Problemy przestrzenno-funkcjonalne

Niedostosowanie przestrzeni publicznej do potrzeb mieszkańców

Niewielka liczba ławek w przestrzeni publicznej, zwłaszcza na ulicach (66 ławek).
Nieprawidłowości w parkowaniu utrudniające poruszaniu się pieszo po obszarze.

Problemy komunikacyjne

Bardzo duże natężenie ruchu, zwłaszcza w godzinach szczytów komunikacyjnych
– mniejsze bezpieczeństwo.

Duża prędkość pojazdów poruszających się po obszarze rewitalizacji.
Znaczna zajętość miejsc postojowych w strefie płatnego parkowania.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Problemy techniczne

Zły stan zabudowy

276 budynków na obszarze rewitalizacji jest w złym lub bardzo złym stanie technicznym, co stanowi 23,5% wszystkich zinwentaryzowanych budynków. Największy odsetek takich obiektów w rejonie ulic Jabłkowskiego i Podgórze.

Zła struktura systemu ogrzewania

Jedynie 16% budynków ogrzewanych jest z ciepła systemowego, zaś 45% budynków ogrzewanych jest gazem sieciowym.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Rekomendacje

Rekomendowaną strategią dalszego postępowania w procesie tworzenia *Gminnego programu rewitalizacji* jest strategia ofensywna z elementami strategii defensywnej,

Rewitalizacja jest procesem wieloaspektowym, dlatego kluczowe są: współpraca i budowanie partnerstw zarówno wśród jednostek publicznych jak i partnerstw publiczno-prywatnych,

Określając cele i działania rozwojowe obszaru rewitalizacji miasta Kalisza należy bazować na jego głównych zasobach oraz dążyć do wyeliminowania zagrożeń zwłaszcza w kontekście zdiagnozowanych problemów społecznych.

**Kalisz**

Dopisz swoją historię

Rekomendacje

W działaniach rozwojowych obszaru rewitalizacji miasta Kalisza nie można zapominać o konieczności osłabiania zagrożeń, wśród których najważniejszym pozostaje niebezpieczeństwo dalszego przenoszenia aktywności gospodarczej i inwestycyjnej poza granice miasta (centra handlowe) oraz postępujący proces suburbanizacji. Brak działań w tym zakresie może pogłębić negatywne oddziaływanie słabych stron analizowanego obszaru, w tym pogorszyć zły stan budynków oraz zwiększyć skalę zaniku działalności handlowo-usługowej w granicach obszaru rewitalizacji



Kalisz

Dopisz swoją historię

Przedsięwzięcia w Gminnym Programie Rewitalizacji

- podstawowe przedsięwzięcia – zmiana układu tabeli, rezygnacja z podziału na jednostki analityczne;
- przedsięwzięcia komplementarne – działania realizowane na obszarze całego miasta, które realizują cele i kierunki działań GPR;
- pozostałe dopuszczalne przedsięwzięcia rewitalizacyjne;
- zrealizowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne.

**Kalisz**

Dopisz swoją historię

Przedsięwzięcia w Gminnym Programie Rewitalizacji

MIEJSKIE	1. Centrum Aktywności Mieszkańców	6. Program wychodzenia z bezdomności	7. Dzieje się na Rozmarku	13. Program modernizacji zasobów mieszkalnych	15. Mieszkanie dla młodych
	17. Kurs na Śródmieście	25. Budowa wielopoziomowego parkingu przy ul. Stawiszyńskiej	30. Utworzenie woonerfu	31. Przebudowa ul. Kazimierzowskiej	
INTERESARIUSZY ZEWNĘTRZNYCH	9. Klub Integracyjno-Rehabilitacyjny dla seniorów, osób niepełnosprawnych i młodzieży	10. Centrum Kultury Akademickiej	19. Budynek Wielorodzinny ul. Towarowa Kalisz	23. Rewitalizacja przemysłowych nieruchomości	40. Renowacja drugiego piętra zabytkowego budynku klasztoru dawnej szkoły w Kaliszu na cele społeczno-gospodarcze
	45. Rewaloryzacja kościoła i klasztoru poreformackiego	58. Sala nr 1 Budynku Głównego Starostwa Powiatowego w Kaliszu			



Kalisz

Dopisz swoją historię

Przedsięwzięcia komplementarne

Rozwój innowacji społecznych	Prowadzenie świetlic środowiskowych	Aktywizacja osób bezrobotnych	Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w Powiecie Kaliskim	Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w Powiecie Kaliskim
Akademia rozwoju w szkołach podstawowych i liceach Miasta Kalisza	Dofinansowanie inwestycji proekologicznych			



Kalisz

Dopisz swoją historię

Zrealizowane przedsięwzięcia rewitalizacyjne

1. Rewaloryzacja placu Św. Józefa	2. Przebudowa ulic: Browarnej, Piekarskiej i Kadeckiej	3. Przebudowa Placu Kilińskiego	4. Modernizacja I Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka	5. Rozbudowa budynku przy ul. Krótkiej na potrzeby Urzędu Miejskiego
6. Remont kapitalny Domu Muzyka i Biura Filharmonii Kaliskiej	7. Skwer przy ul. Bankowej	8. Modernizacja wyposażenia w Ogrodzie Jordanowskim w Parku im. I. Paderewskiego	9. Przyjaźń pokoleń – czar podwórka	10. Budowa sieci ciepłnej w ul.: Fabrycznej, Joselewicza, Pułaskiego, Krótkiej i Kościuszki



Kalisz

Dopisz swoją historię

Ramy finansowe

- Miasto Kalisz: 19,37 mln
- Miasto Kalisz + Fundusze zewnętrzne: 33,65 mln
- Inne publiczne: 0,45 mln
- Inne publiczne + Fundusze zewnętrzne: 54,50 mln
- Prywatne: 6,95 mln
- Prywatne + Fundusze zewnętrzne: 191,42 mln
- **Szacowana wartość RAZEM: 306,34 mln**
- Zadanie nieoszacowane: 25



Kalisz

Dopisz swoją historię

Monitoring

- Zwiększenie aktywności mieszkańców – liczba organizowanych wydarzeń w ramach Centrum Aktywności Mieszkańców
- Zwiększenie aktywności organizacji pozarządowych – liczba organizacji pozarządowych korzystających z oferty CAM
- Wzmocnienie kompetencji społecznych dzieci z obszaru rewitalizacji – liczba podopiecznych korzystających z oferty świetlic środowiskowych
- Zwiększenie dostępności usług wsparcia – Liczba rodzin korzystających z usług wsparcia
- Wsparcie rozwoju przedsiębiorczości – liczba przeprowadzonych szkoleń w ramach Kursu na Śródmieście



Kalisz

Dopisz swoją historię

Konsultacje społeczne

- Konsultacje trwają w dniach od 29 grudnia 2017 roku do 29 stycznia 2018 roku.
- Uwagi można składać na formularzu konsultacyjnym dostępnym m. in. na stronach internetowych
 - www.rewitalizacjakalisz.pl
 - www.bip.kalisz.pl w zakładce *Konsultacje społeczne*



Kalisz

Dopisz swoją historię

Dziękujemy za uwagę!

