

Kalisz, 12 grudnia 2024 r.

WE.0003.0007.2024

D2024.12.01524

**Pan**  
**Radosław Kołaciński**  
**Radny Miasta Kalisza**

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na interpelację w sprawie niepokojących sygnałów w zakresie zarządzania Szkołą Podstawową nr 13 w Kaliszu, informuję:

Ad. 1

Pan Radosław Szczap jest pracownikiem Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 w Kaliszu, gdzie pełni funkcję dyrektora. Od 2022 roku jest również dyrektorem w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym w Kaliszu Szkole Mistrzostwa Sportowego Związku Piłki Ręcznej w Polsce. Podjęcie zatrudnienia przez dyrektora szkoły publicznej nie wymaga uzyskania zgody organu prowadzącego na dodatkowe zatrudnienie (*przepis art 222 ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe nie ma już mocy obowiązującej*). Nie ma przepisów, które formalnie zabraniałyby dodatkowego zatrudnienia osoby piastującej obowiązki dyrektora szkoły, czy też uzależniałyby to zatrudnienie od zgody organu prowadzącego szkołę. Pan Radosław Szczap został powiadomiony o tym, że jego dodatkowe zatrudnienie nie może w żaden sposób kolidować z obowiązkami dyrektora szkoły publicznej.

Ad. 2 i 3

Przepisy Karty Nauczyciela nie określają dobowego wymiaru czasu pracy nauczyciela. Jednak biorąc pod uwagę fakt, że łączny czas pracy nauczyciela wynosi do 40 godzin tygodniowo w ramach pięciodniowego tygodnia pracy, można przyjąć – dla np. celów ustalania uprawnień do urlopu wypoczynkowego – że średnio na dobę nauczyciel pracuje 8 godzin. Dyrektor, będąc nauczycielem, któremu powierzono pełnienie funkcji, nie może również przekraczać 40 godzin tygodniowo czasu pracy, ale w praktyce nie oznacza to wcale, że codziennie musi to być 8 godzin. Do zajęć dyrektora należy bowiem zarówno prowadzenie zajęć (jeżeli organ prowadzący nie zwolnił go z całego pensum), realizacja zadań statutowych szkoły, samokształcenie i doskonalenie, jak i zadania czysto dyrektorskie, wymienione w przepisach oświatowych. W większości przypadków system pracy dyrektora przypomina system zadaniowy, ale należy pamiętać, że przepisy nakładają na dyrektora również obowiązki związane m.in. z zapewnieniem uczniom bezpieczeństwa w trakcie zajęć, czy ogólnie z kierowaniem działalnością szkoły. W przepisach oświatowych uwzględniona została sytuacja zastępowania dyrektora w czasie jego nieobecności. W przypadku nieobecności dyrektora szkoły lub placówki zastępuje go wicedyrektor, a w szkołach



i placówkach, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora - inny nauczyciel tej szkoły lub placówki wyznaczony przez organ prowadzący.

W zakresie przestrzegania czasu pracy przez dyrektora stwierdzono jeden przypadek jego nieobecności w placówce - w okresie od 6.09.2023 r. do 7.09.2023 r. Z wyjaśnień otrzymanych od pana R. Szczapa wynika, iż uczestniczył on w tym czasie w Forum Ekonomicznym w Karpaczu, błędnie uznając, że robi to w ramach swoich obowiązków. Ponieważ nie był delegowany na wyjazd, w wyniku okazanej skruchy i złożonych wyjaśnień, wypisał wniosek urlopowy. Dyrektor przyznał, że jego postępowanie było nieodpowiedzialne i przeprosił za zaistniałą sytuację. Po przeprowadzonej rozmowie z dyrektorem, biorąc pod uwagę, że widział on swoje niewłaściwe zachowanie, organ prowadzący poinformował pana Szczapa, że następna taka sytuacja będzie wiązać się z konsekwencjami i podjęciem działań dyscyplinujących.

#### Ad. 4

Ocena pracy dyrektora szkoły wydawana jest przez kuratora oświaty w porozumieniu z organem prowadzącym szkołę – każdy z organów ocenia nadzorowany przez siebie obszar pracy. Stąd ocena jest wypadkową poziomu spełnienia kryterium (0-10 pkt) określonego w § 9 ust 1 rozporządzenia MEN z dnia 25 sierpnia 2022 r. w sprawie oceny pracy nauczycieli (Dz.U. z 2022 r. poz.1822), a zgodnie z § 11 ust. 2 organ prowadzący ocenia dyrektora tylko w obszarze wynikającym z § 9 ust. 15 i 16 (prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę środkami pochodzącymi z innych źródeł; prawidłowość wykonywania czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do pracowników szkoły, w tym dokonywanie oceny ich pracy). Częstkowa ocena pracy sporządzona przez organ prowadzący szkołę w obydwu kryteriach wskazywała na zadania, które Radosław Szczap realizował i te, gdzie zaobserwowano niedociągnięcia. Pozostałe kryteria w ocenie pracy dyrektora podlegają ocenie organu sprawującego nadzór pedagogiczny, który po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przyznał ocenę bardzo dobrą, sumując przyznane punkty (zgodnie z § 3 ust. 3 jeśli suma jest równa lub wyższa niż 75% maksymalnej liczby punktów i nie przekracza 89,99% maksymalnej liczby punktów – nauczyciel/dyrektor otrzymuje ocenę bardzo dobrą, jeśli jest równa 90% i więcej otrzymuje ocenę wyróżniającą).

#### Ad. 5

W roku szkolnym 2023/2024, zgodnie z arkuszem organizacji szkoły i aneksami, dyrektor miał przyznane do realizacji 8 godzin zajęć rewalidacyjnych dla 4 uczniów, przy 15 godzinach zniżki dyrektorskiej. Zgodnie z kontrolą przeprowadzoną przez Kuratorium Oświaty zrealizowaną przy ocenie jego pracy stwierdzono, że *"Pan dyrektor Radosław Szczap w ramach swoich zajęć w roku szkolnym 2023/2024 prowadzi zajęcia rewalidacyjne z 4 uczniami. W procesie dydaktycznym, wychowawczym i opiekuńczym planuje, organizuje i prowadzi zajęcia z wykorzystaniem metod aktywizujących ucznia, w tym narzędzi multimedialnych i informatycznych, dostosowanych do potrzeb, specyfiki prowadzonych zajęć oraz możliwości uczniów. Dbą o kształtowanie kompetencji kluczowych uczniów. Indywidualizuje proces nauczania, kierując nim tak, aby każdy uczeń był zaangażowany i osiągnął sukces na miarę swoich możliwości. Inspiruje uczniów do rozwijania pasji, zainteresowań i talentów."* Oceny dokonano 28.06.2024 r. stąd należy uznać, że Kuratorium Oświaty, zgodnie ze swoimi kompetencjami, dokonało analizy dokumentacji szkolnej z całego roku szkolnego 2023/2024 oraz dokonało obserwacji prowadzonych zajęć przez dyrektora Szczapa i nie zaobserwowało nieprawidłowości w tym zakresie. Organ prowadzący



nie posiada informacji, aby w minionym roku szkolnym, któryś z rodziców tych uczniów zrezygnował z realizacji zajęć rewalidacyjnych.

Ad. 6

Co roku organ prowadzący szkołę zasięga opinii kuratora oświaty w zakresie arkusza organizacji ZSP nr 4, gdzie - między innymi - weryfikuje, czy dyrektor przyznał prowadzenie zajęć nauczycielom posiadającym odpowiednie kwalifikacje. W roku szkolnym 2024/2025 wizytator badający arkusz ZSP nr 4 zakwestionował kwalifikacje dwóch nauczycieli wykazanych przez dyrektora Szczapa do prowadzenia zajęć rewalidacyjnych (dyrektor złożył wyjaśnienia do KO i WE, a następnie poprawił w tym zakresie arkusz). Kuratorium Oświaty nie kwestionowało kwalifikacji nauczycieli współorganizujących zatrudnionych w ZSP nr 4. Ponadto podczas kontroli w ZSP nr 4 wykonanej przez wizytatorów KO przy okazji oceny pracy dyrektora stwierdzono: *„Realizuje zalecenia wynikające z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego oraz opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej. Dla uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną organizowane są zajęcia specjalistyczne. Z różnego typu zajęć wspierających korzysta 304 uczniów. W szkole zgodnie z przepisami zatrudnia się psychologa, pedagoga specjalnego i pedagoga szkolnego. Dyrektor wspiera działania specjalistów skierowane do uczniów oraz ich rodziców.”*

Ad. 7

Nagrodę Prezydenta Miasta Kalisza za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze pani [REDAKTOR] przyznano na wniosek Radosława Szczapa, dyrektora ZSP nr 4 z 11.09.2024 r. (wpływ do UMK 16.09.2024 r.). Wniosek zawiera informacje o opinii rady pedagogicznej. Dyrektor oświadczył: *„Na posiedzeniu w dniu 10 września 2024 r. Rada Pedagogiczna Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 4 jednogłośnie – pozytywnie zaopiniowała wniosek o nagrodę.”* Ponieważ wniosek spełniał wszystkie wymogi formalne naczelnik Wydziału Edukacji przedstawił wniosek Prezydentowi Miasta Kalisza, który nagrodę ww. nauczycielce przyznał.

Ad. 8

Wydział Edukacji dokonuje analizy rotacji uczniów we wszystkich podległych jednostkach, w tym w Szkole Podstawowej nr 13 wchodzącej w skład ZSP nr 4. W ostatnich trzech latach szkolnych (2024/2025, 2023/2024 i 2022/2023) obserwujemy przeniesienia między oddziałami (np. z kl A do kl B) na tym samym poziomie, wypisy i zapisy do szkoły. W roku szkolnym bilans kształtuje się następująco: 2024/2025 + 1 uczeń, w 2023/2024 – 2 uczniów i w 2022/2023 – 3 uczniów. Jest to liczba nieznacznie większa niż w pozostałych jednostkach, ale nie odbiega rażąco od innych kaliskich szkół podstawowych.

Prawdą jest, że wicedyrektorka ZSP nr 4 przeniosła swoje dziecko do innej szkoły podstawowej, w jej ocenie *„... w celu ochrony córki ...”*. Zgodnie z kontrolą wizytatorów Kuratorium Oświaty przeprowadzoną przy ocenie pracy dyrektora stwierdzono: *„Pan dyrektor stwarza warunki do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Dbą o bazę szkoły i jej wyposażenie z uwzględnieniem potrzeb uczniów. Pracownicy zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej. Stosowane są przepisy regulaminu wycieczek i procedur bezpieczeństwa. Pan dyrektor tworzy warunki do respektowania praw dziecka i ucznia, w tym ucznia niepełnosprawnego. Nadzoruje przestrzeganie tych praw przez nauczycieli i innych pracowników szkoły”*.

Ad. 9, Ad. 13, Ad. 14

Organ prowadzący szkołę zaobserwował konflikt personalny w placówce. Z różnych stron docierają do nas sygnały o sytuacji w ZSP nr 4. Podejmujemy działania poprzez rozmowy (wizyta wiceprezydenta wraz z naczelnikiem Wydziału Edukacji w ZSP nr 4 i próba rozmowy



z gronem pedagogicznym, bez obecności dyrektora ZSP nr 4; rozmowa z dyrektorem i wicedyrektorem w celu wyjaśnienia konfliktu w obecności wiceprezydenta, naczelnika i zastępcy naczelnika Wydziału Edukacji), zaproponowaliśmy mediacje, warsztaty wspierające budowanie poprawnych relacji. W ocenie dyrektora cyt.: „*Negatywna opinia dotycząca sprawowania funkcji w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 4 w Kaliszu uwzględniona w uzasadnieniu nie tyle odnosiła się do mojej pracy – lecz była efektem odrzucenia przez dyrektora szkoły wniosku grona pedagogicznego z dnia 04.03.2024 r. (podpisany przez 30 czynnych nauczycieli) o odwołanie pani [REDAKTURA] z pełnienia funkcji wicedyrektora w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 4 w Kaliszu. 25 listopada br. do Dyrektora ZSP4 wpłynął kolejny wniosek grona pedagogicznego (26 podpisów) o odwołanie z funkcji wicedyrektora pani [REDAKTURA], następnie 28 listopada, a więc w dniu złożenia przez pana Radnego niniejszej interpelacji, wpłynął wniosek pani [REDAKTURA], w którym to składa rezygnację z pełnionej funkcji wicedyrektora ZSP4. 2 grudnia odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Rady Pedagogicznej Zespołu, na którym poddano opiniowaniu ww. wniosek i stosunkiem 36 głosów ZA i 11 głosów PRZECIW zaopiniowano pozytywnie wniosek. Tym samym Pani [REDAKTURA] od 1 stycznia 2025 r. nie będzie pełniła funkcji zastępcy dyrektora ZSP 4.*”.

**Ad. 10**

W rozmowie z dyrektorem szkoły otrzymaliśmy odpowiedź, że jest on otwarty na dialog i dostępny dla uczniów, rodziców oraz nauczycieli i pozostałych pracowników szkoły.

**Ad. 11**

W ZSP nr 4 rotacja nauczycieli, podobnie jak w innych placówkach, wynika z urlopów zdrowotnych, urlopów macierzyńskich i wychowawczych, urlopów bezpłatnych i zwolnień lekarskich nauczycieli, zmiany miejsca pracy oraz przejść na emeryturę nauczycieli. W listopadzie 2024 r. rodzice uczniów zgłaszali do Wydziału Edukacji, że dyrektor ZSP nr 4 nie odpowiada na ich pismo oraz pismo ich dzieci (przekazali te pisma do UMK 4.11.2024 r.) dotyczące zmiany nauczyciela języka polskiego. Po dokładnej analizie przez Wydział Edukacji arkuszy organizacyjnych stwierdzono, że w tej klasie nauczyciele języka polskiego często się zmieniali, stąd naczelnik Wydziału Edukacji zwróciła się pismem do dyrektora i telefonicznie wskazała możliwość zmiany nauczyciela, na tego, który kontynuował pracę z uczniami oddziału od września br. (w zastępstwie z uwagi na zwolnienie). Analiza rotacji nauczycieli języka polskiego wynikała głównie z przyczyn określonych na wstępie. Dyrektor pisemnie poinformował, że przychyliła się do prośby i aneksem dokonał zmian w arkuszu organizacyjnym ze skutkiem od 1.12.2024 r.

**Ad. 12**

Z informacji pozyskanych od dyrektora wynika, że dyrektor wszelkie wnioski rodziców czy też innych osób i instytucji o udostępnienie zapisu monitoringu wpływające do ZSP 4 rozpatruje zgodnie z przepisami RODO oraz w uzgodnieniu z inspektorem ochrony danych jego placówki.

**Ad. 15**

Po przeprowadzonej rozmowie z dyrektorem organ prowadzący uzyskał informację oraz zapewnienie, iż nie jest i nigdy nie był członkiem żadnej partii politycznej, ani też żadnego stowarzyszenia czy też ugrupowania.

Dyrektor szkoły nie może w wykonywaniu obowiązków służbowych kierować się poglądami politycznymi i nimi uzasadniać podejmowane przez siebie decyzje. Nakaz zachowania



**Kalisz**

Dopisz swoją historię

**Prezydent Miasta Kalisza**

apolityczności jest pochodną obowiązków określonych w art. 7 i art. 6 ustawy Karta Nauczyciela.

Przywołać należy także inne aspekty prawne. Przepis art. 86 ustawy Prawo oświatowe wskazuje, że w szkole nie mogą działać partie ani organizacje polityczne oraz art. 108 § 2 Kodeksu wyborczego i twierdzenia, iż szkoła musi być apolityczna. Trybunał Konstytucyjny wskazał także, że apolityczność oznacza zakaz publicznego manifestowania poglądów politycznych i zakaz kierowania się przy wykonywaniu obowiązków służbowych własnymi przekonaniami politycznymi (sygn. K26/00).

Trybunał Konstytucyjny podnosi, że apolityczność, rozumiana jako integralny składnik pojęcia bezstronności, oznacza niemanifestowanie poglądów politycznych w pracy zawodowej, nie zaś nieposiadanie takich poglądów (sygn. 42/97).

Prezydent Miasta Kalisza

/.../

Krystian Kinastowski

Kalisz, 28.11.2024 roku

Radostław Kołaciński  
Radny Rady Miasta Kalisza



Sz. P.  
**Krystian Kinastowski**  
Prezydent Miasta Kalisza

### INTERPELACJA

Zgodnie z §27 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w sprawie niepokojących sygnałów co do sposobu zarządzania Szkołą Podstawową nr 13 w Kaliszu.

Zwróciły się do mnie osoby z grona pedagogicznego oraz rodzice uczniów Szkoły Podstawowej nr 13 z prośbą o interwencję, złożenie interpelacji czy złożenie zapytania, na które to zagadnienia nikt nie chce lub unika odpowiedzi czy to w samej szkole, Wydziale edukacji, czy zespole prezydenckim. W trosce o dobro placówki i społeczności szkolnej, której sam kiedyś byłem uczniem, wnoszę o udzielenie odpowiedzi na pytania:

Cytuję:

„... Ile czasu będzie trwało przyzwolenie na nieetyczne, pełne pogardy wobec nauczycieli, uczniów oraz ich rodziców zarządzanie placówką oświatową przez Dyrektora Radosława Szczapa.

1. Czy Pan Radosław Szczap jest pracownikiem Urzędu Miasta, bowiem niejednokrotnie podczas wizyty w Szkole Podstawowej Nr 13 rodzice nie zastają go w placówce, a pracownik sekretariatu informuje, że Dyrektor przebywa w urzędzie? Czy prawdą jest, że Dyrektor Radosław Szczap pełni funkcję w dwóch placówkach jednocześnie? Kto wyraził zgodę na pełnienie funkcji dyrektora w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym w Kaliszu Szkole Mistrzostwa Sportowego Związku Piłki Ręcznej? Trzeci rok Dyrektor nie świadczy pracy we właściwym wymiarze.
2. Czy prawdą jest, że Dyrektor Radosław Szczap miał wskazane przez organ prowadzący, że nie przestrzega wymiaru czasu pracy? Kiedy i jakie wyciągnięto konsekwencje?
3. Czy prawdą jest, że dyrektor Radosław Szczap w dniach 5-7 września 2023 r. przebywał w Karpaczu – w towarzystwie polityków Prawa i Sprawiedliwości - na XXXII Forum Ekonomicznym, czyniąc to bez usprawiedliwionej nieobecności? Czy organ prowadzący weryfikował obecność Dyrektora w pracy we wskazanym terminie?
4. Czy prawdą jest, że Dyrektor Radosław Szczap otrzymał negatywną opinię Grona Pedagogicznego za lata szkolne 2020-2024, ponadto wskazano uchybienia przez Wydział Edukacji, a mimo powyższego otrzymał bardzo dobrą ocenę pracy?
5. Czy prawdą jest, że Dyrektor Radosław Szczap nie zapewnia pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom ze specjalnymi potrzebami, nie realizując przydzielonych mu zajęć rewalidacyjnych? Czy w roku szkolnym 2023/2024 Dyrektor wykazywał prowadzenie zajęć rewalidacyjnych z uczniem, którego rodzic zrezygnował z ww. zajęć z uwagi na notoryczne nieobecności Dyrektora i niewłaściwą postawę wobec ucznia?
6. Czy prawdą jest, że Dyrektor zatrudnia jako nauczycieli współorganizujących osoby nie posiadające kompetencji i kwalifikacji? Tym samym doprowadzając do regresu uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

7. Na jakiej podstawie została udzielona nagroda Prezydenta Miasta Kalisza dla nauczycielki Pani którą wystąpił Dyrektor Radosław Szczap bez opinii Rady Pedagogicznej? Czy wzór wniosku o udzielenie ww. nagrody zawiera informację o opinii rady pedagogicznej oraz dacie jej wydania?
8. Czy wydział edukacji przeanalizował liczbę dzieci, których rodzice zdecydowali przepisać dziecko do innej szkoły? Czy prawdą jest, że wicedyrektor placówki z uwagi na dobro dziecka, podjął decyzję o zabranii dziecka ze Szkoły Podstawowej Nr 13 w Kaliszu? Czy rodzice pozostałych uczniów mają gwarancję, że ich dzieci mają zapewnioną w tej placówce potrzebę bezpieczeństwa, szacunku oraz akceptacji? Dlaczego przyzwala na niewłaściwe traktowanie uczniów?
9. Czy prawdą jest, że dyrektor aprobuje i nie reaguje na działania pracowników, które zmierzają do obniżenia przydatności zawodowej i poniżenia w opinii publicznej nauczycieli zatrudnionych w placówce? Czy daje przyzwolenie i bierze udział w intrygach, działających na szkodę pracownika i szkoły. Dlaczego przyzwala na formułowanie pism w imieniu grona pedagogicznego, pracownikom, którzy nie stanowią nawet kworum?
10. Dlaczego Dyrektor nie jest dostępny i otwarty na dialog z uczniami? Dlaczego dopuszcza się wyganiania uczniów z sekretariatu oraz nie wpuszcza ich do swojego gabinetu?
11. Czy prawdą jest, że w szkole występuje duża rotacja nauczycieli i braki kadrowe co wpływa niekorzystnie na realizację podstawy programowej? Czy w związku z ingerencjami rodziców w trosce o zapewnienie właściwego poziomu edukacji, dyrektor ignoruje zgłoszenia, nie odpisuje na pisma, wpędza dzieci w poczucie winy, a także manipuluje pracownikami?
12. Czy prawdą jest, że Dyrektor bojąc się wykazania prawdy na nieprawidłowo funkcjonującą placówkę, odmawia rodzicom udostępnienia zapisu z monitoringu wizyjnego, znajdującego się w placówce?
13. Czy prawdą jest, że wobec pracowników, którzy wyróżniają się działalnością, cieszą się dobrą opinią rodziców i uczniów, budując poprawne relacje, Dyrektor podejmuje działania dyskredytujące i mobbingujące. Wszystkie te czynności realizuje z zaangażowaniem innych nauczycieli, doprowadzając do burzenia poprawnych relacji oraz ostracyzmu społecznego?
14. Czy obecna sytuacja konfliktu personalnego i niewłaściwej atmosfery w miejscu pracy pokrywa się z uzasadnieniem negatywnej opinii pracy dyrektora dokonanej przez radę pedagogiczną? Czy działania nauczycieli podyktowane są strachem wobec Dyrektora?
15. Czy silne powiązania z politykami Prawa i Sprawiedliwości przyczyniają się do braku wyciągnięcia konsekwencji oraz tolerowania wskazanych zachowań przez przełożonych? Czy prawdą jest, że w sytuacjach, w których organ nadzorujący winien wyciągnąć wobec dyrektora konsekwencje, interweniuje polityk Prawa i Sprawiedliwości?..."

Konic cytatu.

Z wyrazami szacunku

/-/ Radosław Kołaciński

Radny Rady Miasta Kalisza