



Kalisz, dnia 31 marca 2021 roku

WRM.0003.15.2021

**Szanowna Pani
Barbara Oliwiecka
Radna Rady Miasta Kalisza**

Odpowiadając na Pani interpelację z dnia 25 marca 2021 roku, dotyczącą zapisów Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok, uprzejmie informuję, jak niżej.

Zgodnie z opinią Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych projekt pn. „Zakup pralnic-suszarki do ubrań specjalnych oraz sprzętu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Kaliszu” spełniał kryterium ogólnodostępności, ponieważ ww. jednostka realizuje zadania w zakresie bezpieczeństwa, na rzecz wszystkich mieszkańców miasta Kalisza.

Zgodnie z opinią Wydziału Edukacji projekt pn. „NIECH BRZMI MUZYKA – Zakup instrumentów dla kaliskiej szkoły muzycznej” spełniał kryterium ogólnodostępności, ponieważ zakupione instrumenty posłużyłyby do organizowania przez Państwową Szkołę Muzyczną I i II stopnia im. Henryka Melcera w Kaliszu koncertów dla wszystkich mieszkańców Kalisza.

Zgodnie z opinią Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki projekt pn. „Zakup środka transportu dla młodych kaliskich sportowców” nie spełniał kryterium ogólnodostępności, ponieważ z efektów jego realizacji mogliby korzystać wyłącznie sportowcy, trenujący pod egidą Miejskiego Klubu Sportowego Kalisz (uczniowie Szkoły Podstawowej nr 24 im. Jana Pawła II i VII Liceum Ogólnokształcącego Szkoły Mistrzostwa Sportowego).

Zgodnie z opinią Wydziału Rozwoju Miasta projekt pn. „Renowacja dziedzińca na terenie Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Kaliszu” nie spełniał kryterium ogólnodostępności. Wnioskodawca złożył odwołanie, wskazując, że teren, na którym miałyby zostać zrealizowane zadanie, jest ogólnodostępny dla wszystkich mieszkańców Kalisza.



Zgodnie z opinią Wydziału Rozwoju Miasta projekt pn. „Rewitalizacja dziedzińca przy Zespole Szkół Ekonomicznych w Kaliszu” nie spełniał kryterium ogólnodostępności, ponieważ efekty jego realizacji miały służyć wyłącznie społeczności szkolnej.

Zgodnie z opinią Wydziału Edukacji projekt pn. „Zakup sprzętu multimedialnego dla Związku Harcerstwa Polskiego” nie spełniał kryterium ogólnodostępności, ponieważ sprzęt byłby wykorzystywany do prowadzenia zajęć na zbiórkach, biwakach oraz obozach dla dzieci (ograniczona grupa odbiorców).

Nawiązując do kwestii dopuszczenia i niedopuszczenia projektów pod głosowanie, informuję, że po zakończonej weryfikacji, do głosowania dopuszczono 4 odrzucone projekty:

1. „Uporządkowanie gospodarki ściekowej na terenie Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu – Ekologiczna Ścieżka Kropli Wody”;
2. „Rozbudowa Skateparku przy ul. Parkowej”;
3. „Stojaki na rowery 35 szt. z montażem”;
4. „OPTIMISTYCZNIE NA RZECE PROŚNIE – zakup 5 żaglówek klasy Optimist na Przystań Kalisz”.

Dodatkowo, po rozpatrzeniu odwołań, pod głosowanie poddano 6 poniższych projektów:

1. „Budowa miejskiej tętni solankowej”;
2. „Renowacja dziedzińca na terenie Szkoły Podstawowej nr 7 im. Adama Mickiewicza w Kaliszu”;
3. „Wykonanie monitoringu miejskiego na placu zabaw przy ul. Młynarskiej”;
4. „Budowa drogi wzdłuż budynków Wał Staromiejski nr 16 i Bankowa nr 4”;
5. „Rewitalizacja stawu na osiedlu Szczypiorno w Kaliszu”;
6. „Zielona metamorfoza ulicy Zdrojowej”.

Ponadto informuję, że projekt pn. „Zakup oświetlenia scenicznego na mecze kaliskich szczypiornistów” nie został dopuszczony pod głosowanie, pomimo pozytywnej weryfikacji. Projekt ten nie spełniał kryterium ogólnodostępności.

Odnosząc się do kwestii zastosowania podobnego zapisu (§ 6 ust. 1 Regulaminu Budżetu Obywatelskiego Miasta Kalisza na 2022 rok) przez inne samorzady, informuję, że jednym z takich przykładów może być regulamin „Budżetu Obywatelskiego w Mieście Nowa Ruda w 2022 roku”. W przedmiotowym regulaminie znajduje się zapis, który uprawnia Burmistrza Miasta Nowa Ruda, po przeprowadzonej weryfikacji, do podjęcia ostatecznej decyzji



Kalisz

Dopisz swoją historię

Prezydent Miasta Kalisza

w sprawie listy dopuszczonych do głosowania zadań oraz listy odrzuconych propozycji. Ponadto ma on możliwość dopuszczenia projektu pod głosowanie, gdy projekt nie spełnia niektórych wymogów określonych w regulaminie.

Jednocześnie pragnę poinformować, że każdy samorząd, w granicach obowiązującego prawa, odmiennie reguluje procedurę Budżetu Obywatelskiego, w tym uprawnienia przyznawane podmiotom, biorącym udział w konsultacjach.

Prezydent Miasta Kalisza

/.../

Krystian Kinastowski

Barbara Oliwiecka

Kalisz 25.03.2021

Klub Radnych

Dialog dla Kalisza

Sz.P. Krystian Kinastowski
Prezydent Miasta Kalisza

Szanowny Panie Prezydencie

Na ostatnim posiedzeniu połączonych komisji Rady Miasta Kalisza dyskutowaliśmy o zapisach Regulaminu Budżetu Obywatelskiego. Niestety, na zadane pytania nie uzyskałam wyczerpujących odpowiedzi. Głównymi zagadnieniami, który wzbudzają nasze wątpliwości są: interpretacja kryterium ogólnodostępności zadań oraz zapis §6 pkt.1 „*Po zakończonej weryfikacji i opiniowaniu projektów karty weryfikacji zostają przekazane do Prezydenta Miasta Kalisza, który decyduje o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu projektu pod głosowanie.*”

W zakresie kryterium ogólnodostępności niezrozumiałe jest, że projekty, które w swojej istocie są bardzo podobne, spotykają się z tak różnym procedowaniem. **Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób urząd interpretuje zasadę ogólnodostępności?** Proszę się odnieść do konkretnych zadań przedstawionych poniżej.

- Dlaczego projekty dotyczące zakupu pralko-suszarki dla OSP czy instrumentów dla Szkoły Muzycznej spełniały kryterium ogólnodostępności a zakup samochodu dla klubu sportowego czy sprzętu dla ZHP zostały odrzucone?

- Dlaczego remont dziedzińca w Szkole Podstawowej nr 7 spełniał kryteria ogólnodostępności a remont dziedzińca w Zespole Szkół Ekonomicznych już nie?

W zakresie dopuszczenia i nie dopuszczenia projektów pod głosowanie proszę o odpowiedź na poniższe pytania:

- W jakich przypadkach Prezydent skorzystał z ww. zapisu §6 pkt.1 ? Proszę podać konkretne zadania, które zostały dopuszczone lub niedopuszczone pod głosowanie wbrew wynikom przeprowadzonej przez urząd weryfikacji?

- Czy znane są Panu inne samorządy, w których funkcjonuje podobny zapis?

Z poważaniem

Barbara Oliwiecka