

Kalisz, 25.01.2021

WAG.0003.0002.2021
D2021.01.02169

**Pani
MAGDALENA WALCZAK
Radna
Rady Miasta Kalisza**

W odpowiedzi na Pani interpelację z 18.01.2021 r. uprzejmie wyjaśniam:

1. Przywołane w Pani interpelacji umowy z "MEBLART" Jacek Czopik:
 - a) UA/149/WAG/2020 z 9.11.2020 r. o wartości brutto 73.800,00 PLN (w tym kwota netto 60.000,00 PLN) na wykonanie, dostawę i montaż mebli gabinetowych do pokoju numer 20 w budynku Urzędu Miasta Kalisza, Główny Rynek 20,
 - b) UA/150/WAG/2020 z 9.11.2020 r. o wartości brutto 70.948,86 PLN (w tym kwota netto 57.682,00 PLN) na dostawę i montaż wyposażenia pokoju nr 20 w budynku Urzędu Miasta Kalisza, Główny Rynek 20,

zostały zawarte w wyniku rozstrzygnięcia dwóch zapytań ofertowych.

Powyższe wynika z faktu, iż wartości szacunkowe wymienionych zamówień wynoszące odpowiednio: 49.687,20 PLN netto oraz 55.955,95 PLN netto nie przekraczały progu stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. kwoty 128.079,00 PLN netto (30.000 euro netto).

Tym samym do udzielenia powyższych zamówień zastosowano procedurę zapytania ofertowego skierowanego do co najmniej 3 wykonawców, przewidzianą w § 25 ust. 3 pkt 1 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miasta Kalisza wprowadzonego Zarządzeniem nr 188/2020 Prezydenta Miasta Kalisza z 6.04.2020 r. czyniąc jednocześnie zadość wymaganiom art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

2. Przedmiot zamówienia w wyżej wymienionych umowach nie był tożsamy, a więc nie było podstaw do traktowania tych zamówień jako jednego zamówienia.

Należy zauważyć, iż w przypadku umowy UA/149/WAG/2020 przedmiotem zamówienia nie jest zakup gotowych mebli, a ich wykonanie (w tym na konkretny wymiar) według indywidualnego projektu, który został zaakceptowany przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu, a następnie ich dostawa i montaż.



Natomiast w ramach umowy UA/150/WAG/2020 wykonawca dostarczył i zamontował wyposażenie ogólnie dostępne, produkowane seryjnie, zawarte w projekcie zaakceptowanym przez Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Poznaniu.

Fakt, iż realizacja tych dwóch umów przypadła jednemu wykonawcy, tj. "MEBLART" Jacek Czopik jest wynikiem przeprowadzonych zapytań ofertowych, gdzie oferty wyżej wymienionego wykonawcy zostały wybrane jako najkorzystniejsze (zawierały one najniższą cenę spośród złożonych oferty, która była jedynym kryterium wyboru oferty).

Jednocześnie powyższa okoliczność nie stanowi podstawy do traktowania tych dwóch udzielonych zamówień jako jednego zamówienia, a co za tym idzie sumowania ich wartości szacunkowych.

3. W roku 2020 z "MEBLART" Jacek Czopik nie zostały zawarte inne umowy niż te przywołane w pkt 1 i 2. Natomiast w roku 2019 r. z tym wykonawcą zawarta została umowa UA/151/WAG/2019 r. z 1.10.2019 r. na dostawę wyposażenia do dwóch pomieszczeń Urzędu Miasta Kalisza w budynku ratusza wraz z jego montażem. Przedmiotem tej umowy było wyposażenie pomieszczeń sekretariatu Prezydenta Miasta Kalisza i gabinetu 22. Wyboru wykonawcy dokonano po przeprowadzeniu zapytania ofertowego na podstawie § 25 ust. 3 pkt 1 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miasta Kalisza, a kryterium wyboru oferty była najniższa cena.
4. Z Przedsiębiorstwem Usługowym Dorota Łądowska w roku 2020, oprócz umowy UA/131/WAG/2020 na remont pokoju nr 20 budynku Urzędu Miasta Kalisza, Główny Rynek 20, zawarta została umowa nr UA/113/WAG/2020 z 31.08.2020 r. na wykonanie prac remontowych w pokojach nr 14 i 16 budynku Ratusza. W roku 2019 powyższy wykonawca na podstawie umowy UA/164/WAG/2019 z 12.11.2019 r. wykonał prace remontowo-budowlane w pomieszczeniach biurowych nr 5 i 6 w budynku ratusza użytkowanych przez Referat Skarbu Państwa Wydziału Gospodarowania Mieniem. W przypadku obu wyżej wymienionych umów wyboru wykonawcy dokonano po przeprowadzeniu zapytania ofertowego na podstawie § 25 ust. 3 pkt 1 Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miasta Kalisza.
5. Dotychczasowe wyposażenie wyremontowanych pomieszczeń nadal widnieje na stanie ewidencyjnym Urzędu Miasta Kalisza, jest zabezpieczone i zostanie wykorzystane w innych pomieszczeniach urzędu. Jednocześnie informuję, iż meble stanowiące wyposażenie tych pomieszczeń nie były meblami zabytkowymi a meblami współcześnie wyprodukowanymi z początku XXI w.

W zakresie dokumentów uprzejmie informuję iż w nawiązaniu do uzgodnień, zostaną one okazane w dogodnym dla Pani terminie.

Prezydent Miasta Kalisza
/.../
Krystian Kinastowski

Kalisz, 18.01.2021 roku

Magdalena Walczak
Radna Rady Miasta Kalisza

Sz. P.
Krystian Kinastowski
Prezydent Miasta Kalisza

INTERPELACJA

Zgodnie z §27 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w związaną z przeprowadzonym remontem gabinetu prezydenta miasta tj. pomieszczeń o nr 20,21, 22 Ratusza.

W związku z otrzymanym informacjami dotyczącymi kosztów remontu gabinetu Prezydenta Miasta Kalisza uprzejmie proszę o przekazanie pełnej dokumentacji projektowej, umowy z zawartej z firmą Inside Aleksandry Majtki - Małeckiej, umowy z wykonawcą remontu Przedsiębiorstwem Usługowym Dorota Ładowska oraz umów z firmą Meblart Jacek Czopik w zakresie przedmiotowego remontu.

W związku z przekazaną informacją, że wykonawca branży budowlanej i dostawca mebli wyłonieni zostali w postępowaniach w ramach art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, czyli z wyłączeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, uprzejmie proszę o udzielenie informacji jakie względy zadecydowały o podziale zamówienia w zakresie umowy z dostawcą mebli na dwie odrębne umowy, jedna na kwotę 73.800 zł, druga na kwotę 70.948,86 złotych. Kwestia ta ma istotne znaczenie w celu dokonania oceny, czy zasadnie dokonano zawarcia tych umów z wyłączeniem ustawy prawo zamówień publicznych. Proszę także o informacje, jakie względy zadecydowały o wyborze tych konkretnych wykonawców.

Zgodnie ze stosownymi rozporządzeniami Prezesa Rady Ministrów kurs złotego w stosunku do euro od 1 stycznia 2020 roku wynosi 4,2693 zł. W konsekwencji tzw. próg bagatelności do którego zgodnie z art. 4 pkt 8 Ustawy prawo zamówień publicznych, ustawy tej nie stosuje się wynosi w złotych 128.079 zł netto. Tylko zamówienia i konkursy, które nie przekraczają tej kwoty nie podlegają ustawie prawo zamówień publicznych, nie ma w tym przypadku min. obowiązku zorganizowania przetargu publicznego.

Przepis art. 32 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych wskazuje na generalną zasadę, jaką winien kierować się zamawiający, przygotowując postępowanie o udzielenie zamówienia, odnoszącą się do zakazu dzielenia zamówienia w sposób, który skutkowałby uniknięciem stosowania przepisów ustawy prawo zamówień publicznych. Istotą wskazanego zakazu jest dyscyplinowanie jednostki zamawiającej do racjonalnego wydatkowania publicznych pieniędzy, w zgodzie z ustawą z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, nakazującą w art. 44 ust. 3, między innymi aby wydatki publiczne były dokonywane w sposób: celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

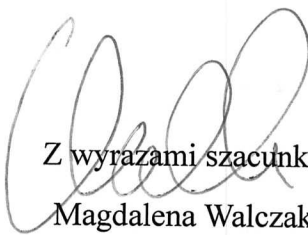
W niniejszym przypadku mamy dwie odrębne umowy zawarte z firmą Meblart Jacek Czopik bez zachowania trybu ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi na wartość zamówienia, które jednak zawarte były w tym samym miesiącu i realizowane w zasadzie w tym samym czasie. Powstaje zatem pytanie jakie względy zadecydowały o zawarciu w tym zakresie dwóch odrębnych umów?

Co do wyłonienia wykonawców postępowaniach w ramach art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, czyli z wyłączeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych proszę o wskazanie czy były zamieszczane zapytania ofertowe lub czy prowadzone było

rozeznanie rynku tak, aby przy wyborze wykonawców zachowane zostały równego traktowania wykonawców i zapewniona była konkurencyjność wykonawców. Zastosowanie art. 4 pkt 8 ustawy prawo zamówień publicznych nie zwalnia bowiem podmiotów sektora finansów publicznych realizujących zakupy do 30.000 Euro z zachowania zasad wskazanych w art. 44 ust.1-3 ustawy o finansach publicznych tj. czynienia tego w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Mieszkańcy miasta mają natomiast prawo do rzetelnej informacji co do sposobu wyboru wykonawców realizujących zamówienia finansowane z publicznych pieniędzy.

Uprzejmie proszę również o udzielenie informacji, czy z tymi samymi podmiotami w roku 2019 i 2020 były zawierane także inne umowy, jeśli tak, to jaki był ich zakres przedmiotowy.

Uprzejmie proszę także o podanie informacji co stało się z dotychczasowym wyposażeniem remontowanych pomieszczeń, w szczególności z meblami, które zostały wymienione na nowe? Czy Urząd Miasta przed zawarciem umów analizował koszty ich ewentualnej renowacji?



Z wyrazami szacunku
Magdalena Walczak
Radna Rady Miasta Kalisza