

KPM.0003.0007.2026
D2026.09.04948

Kalisz, 30 września 2026 r.

Pan
Dariusz Grodziński
Radny Rady Miasta Kalisza

Szanowny Panie Radny,

odpowiadając na Pana pismo, kolejny raz przypominam, że istotą interpelacji jest uzyskanie odpowiedzi na pytania w istotnych sprawach dotyczących miasta/gminy. Forma spędzania czasu wolnego przez pracowników Urzędu Miasta nie jest sprawą istotną dla funkcjonowania miasta oraz nie stanowi informacji publicznej.

Pracownicy Urzędu Miasta wykonują swoje obowiązki zgodnie z obowiązującym Regulaminem pracy oraz Regulaminem organizacyjnym Urzędu Miasta Kalisza.

Z poważaniem
w z. Prezydenta Miasta Kalisza
/.../
Mateusz Podsadny
Wiceprezydent Miasta Kalisza

Kalisz, dn. 14 września 2026 r.



Interpelacja uzupełniająca w sprawie wykorzystywania czasu pracy, sprzętu i zasobów Urzędu do dokumentowania aktywności Prezydenta

Szanowny Panie Prezydencie,

w odpowiedzi KPM.0003.0006.2026 z 28 sierpnia 2026 r. na interpelację z 18 sierpnia 2026 r., w odniesieniu do pytań 26-33 wskazano, że dwie pracownice Kancelarii Prezydenta towarzyszyły Prezydentowi nad Swędrnią poza godzinami pracy, korzystając z prywatnego samochodu i prywatnego sprzętu. W pozostałym zakresie odpowiedzi ograniczono do sformułowania „nie dotyczą”. Z kolei na pytania 34-43 udzielono jednej, zbiorczej odpowiedzi, która nie pozwala ustalić ani skali opisywanych działań, ani sposobu angażowania pracowników i zasobów Urzędu, ani zasad podejmowania decyzji o przygotowaniu i publikowaniu materiałów z udziałem Prezydenta.

Tak sformułowana odpowiedź nie usuwa zasadniczych wątpliwości podniesionych w interpelacji. Rozstrzygające znaczenie ma bowiem nie tylko to, kiedy wykonano zdjęcia lub nagrania, lecz również to, kto następnie dokonywał ich selekcji, obróbki i montażu, przygotowywał treść publikacji, zatwierdzał materiał oraz administrował kanałem, na którym został on zamieszczony. Dopiero ustalenie całego procesu pozwala ocenić, czy zachowano rzeczywiste i możliwe do zweryfikowania rozdzielenie aktywności prywatnej od wykonywania obowiązków służbowych oraz korzystania z zasobów publicznych.

W związku z powyższym, wykonując mandat radnego i funkcję kontrolną Rady Miasta, proszę o udzielenie odrębnej, jednoznacznej odpowiedzi na każde z poniższych pytań:

1. Jakie stanowiska służbowe zajmowały w dniu zdarzenia nad Swędrnią Iwona Cieślak i Magdalena Bartnik oraz jaki zakres obowiązków był przypisany do tych stanowisk w części dotyczącej obsługi informacyjnej, medialnej lub promocyjnej Prezydenta?
2. Kto wykonał zdjęcia i nagrania przedstawiające Prezydenta podczas nurkowania? Kto następnie dokonał selekcji materiału, jego obróbki lub montażu, przygotował opis, zatwierdził publikację i faktycznie zamieścił materiał? Proszę wskazać osoby lub podmiot zewnętrzny oraz charakter, w jakim każda z tych osób lub podmiotów działała.
3. Czy którakolwiek z czynności obejmujących selekcję materiału, jego obróbkę, montaż, przygotowanie tekstu, akceptację albo publikację została wykonana w godzinach pracy pracownika Urzędu lub z wykorzystaniem urzędzeń, kont, licencji, dostępu administracyjnego albo oprogramowania finansowanego ze środków Miasta? Proszę o odpowiedź oddzielnie w odniesieniu do każdej z wymienionych czynności.

4. Czy w związku z przygotowaniem, opracowaniem lub publikacją tego materiału zostało wydane jakiekolwiek polecenie służbowe, niezależnie od jego formy, w tym ustne, telefoniczne, przekazane za pośrednictwem komunikatora lub poczty elektronicznej? Jeżeli nie, proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że żadnego polecenia służbowego nie wydano.

5. Na jakich dokładnie kontach, profilach lub kanałach opublikowano przedmiotowy materiał? Kto jest właścicielem każdego z tych kont i kto posiada do nich uprawnienia administracyjne? Proszę jednoznacznie wskazać, czy były to oficjalne kanały Miasta lub Urzędu, kanał służący komunikacji Prezydenta jako organu wykonawczego gminy, czy też profil o charakterze prywatnym lub politycznym.

6. Czy Urząd prowadzi ewidencję zadań wykonywanych przez pracowników w związku z przygotowywaniem zdjęć, filmów, rolek, relacji i postów z udziałem Prezydenta? Jeżeli tak, proszę podać liczbę takich materiałów przygotowanych z udziałem pracowników Urzędu w latach 2024, 2025 oraz w okresie od 1 stycznia do 31 sierpnia 2026 r. Jeżeli taka ewidencja nie jest prowadzona, proszę stwierdzić to wprost.

7. Czy w Urzędzie obowiązuje pisemna procedura lub inny wewnętrzny standard pozwalający zakwalifikować wydarzenie albo aktywność Prezydenta jako służbową, informacyjną, promocyjną lub prywatną, a w konsekwencji rozstrzygnąć, kiedy dopuszczalne jest angażowanie pracowników i zasobów Miasta? Jeżeli tak, proszę wskazać nazwę aktu, jego numer oraz konkretne postanowienia regulujące tę kwestię. Ogólne odesłanie do regulaminu pracy lub regulaminu organizacyjnego, bez wskazania właściwych postanowień, nie pozwoli na merytoryczne zweryfikowanie odpowiedzi.

8. Kto jest uprawniony do podjęcia decyzji o skierowaniu pracownika Urzędu do dokumentowania aktywności Prezydenta, a kto podejmuje decyzję o publikacji przygotowanego materiału? Proszę wskazać stanowiska osób podejmujących te decyzje oraz wyjaśnić, czy i w jaki sposób decyzje te są dokumentowane.

9. Czy przed publikacją na kanałach miejskich materiałów dotyczących aktywności sportowej, rekreacyjnej lub innej aktywności niezwiązanej w sposób oczywisty z wykonywaniem obowiązków Prezydenta dokonywana jest ocena związku takiego materiału z zadaniami Miasta oraz celem informacyjnym lub promocyjnym realizowanym ze środków publicznych? Jeżeli tak, proszę wskazać, kto dokonuje tej oceny, według jakich kryteriów i w jakiej formie jest ona utrwalana. Jeżeli takiej oceny się nie przeprowadza, proszę o jednoznaczne potwierdzenie tego faktu.

10. Czy po udzieleniu odpowiedzi z 28 sierpnia 2026 r. dokonano albo przewidziano dokonanie wewnętrznej weryfikacji zasad rozdzielania oficjalnych kanałów komunikacji i zasobów Miasta od komunikacji osobistej lub politycznej osób pełniących funkcje publiczne? Jeżeli tak, proszę wskazać zakres tej weryfikacji, termin jej przeprowadzenia oraz komórkę organizacyjną lub osobę odpowiedzialną. Jeżeli takich działań nie przewidziano, proszę stwierdzić to jednoznacznie.

Podkreślam, że przedmiotem interpelacji nie jest ocena prywatnej aktywności Prezydenta ani prywatnych zachowań pracowników Urzędu. Przedmiotem kontroli jest sposób korzystania z czasu pracy, kompetencji pracowników, infrastruktury technicznej, dostępu do oficjalnych

kanałów komunikacji oraz innych zasobów finansowanych ze środków publicznych. W tym zakresie samo stwierdzenie, że określone osoby uczestniczyły w wydarzeniu prywatnie, nie rozstrzyga, w jakim trybie materiał został następnie opracowany, zaakceptowany i opublikowany.

Dla przejrzystości działania organu wykonawczego oraz skutecznego wykonywania funkcji kontrolnej przez Radę konieczne jest więc przedstawienie faktów pozwalających odtworzyć cały proces, od powstania materiału do jego publikacji, wraz ze wskazaniem osób podejmujących decyzje i zasobów wykorzystanych na poszczególnych etapach. Proszę zatem o udzielenie odpowiedzi odnoszącej się indywidualnie do każdego pytania, bez odpowiedzi zbiorczych i bez zastępowania danych faktycznych ogólnymi sformułowaniami.

Z poważaniem

Dariusz Grodziński

Radny Rady Miasta Kalisza