

**Kalisz**

Dopisz swoją historię

Prezydent Miasta Kalisza

Kalisz, dn 14 września 2026 r.

WGOŚ.0003.0030.2026

D2026.09.01206

Pani
Magdalena Sekura-Nowicka
Radna
Rady Miasta Kalisza

Szanowna Pani Radna,

w odpowiedzi na Pani interpelację dotyczącą wykonywania w dniu 28 lipca 2026 r. prac z użyciem środków chemicznych na terenie Osiedla Kaliniec, w szczególności w rejonie ulic Bogumiła i Barbary oraz ul. Młynarskiej, przedstawiam poniżej kompleksową informację dotyczącą okoliczności realizacji przedmiotowych prac, obowiązków Wykonawcy oraz zakresu działań i uprawnień Zamawiającego.

Prace zostały wykonane przez Spółdzielnię Socjalną „Zielony Kalisz” w ramach umowy nr UA/83/WGOS/2025 z dnia 10 marca 2025 r., dotyczącej utrzymania czystości na terenie miasta Kalisza w Rejonie II. Okres obowiązywania umowy został przedłużony poprzez skorzystanie przez Zamawiającego z przewidzianego w jej postanowieniach prawa opcji.

Wykonawca pismem z dnia 23 lipca 2026 r., a więc pięć dni przed planowanym terminem wykonania prac, poinformował Zamawiającego o zamiarze przeprowadzenia prac związanych z odchwaszczaniem chodników z wykorzystaniem środka ochrony roślin Agrosar 360 SL. Wraz ze zgłoszeniem przekazana została karta charakterystyki zastosowanego preparatu. Substancją czynną środka jest glifosat w ilości 360 g/L.

Dobór środka ochrony roślin, jego stężenia, dawki oraz ilości zastosowanej podczas wykonywania zabiegu należał do obowiązków Wykonawcy, jako profesjonalnego podmiotu realizującego usługę. Wykonawca był zobowiązany każdorazowo dobrać ilość i sposób zastosowania preparatu odpowiednio do zakresu prowadzonych prac, z zachowaniem zasad bezpieczeństwa oraz zgodnie z kartą charakterystyki, etykietą środka, warunkami jego stosowania i obowiązującymi przepisami prawa. W konsekwencji Zamawiający nie określał Wykonawcy konkretnego stężenia ani dawki preparatu, pozostawiając ich prawidłowy dobór po stronie Wykonawcy. Jednocześnie Wykonawca był zobowiązany do stosowania wyłącznie środka ochrony roślin dopuszczonego do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, posiadającego wymagane prawem zezwolenie, oraz do zapewnienia, aby osoby wykonujące zabieg posiadały wymagane kwalifikacje i uprawnienia. Odpowiedzialność za zweryfikowanie dopuszczalności zastosowania preparatu Agrosar 360 SL, aktualności właściwego zezwolenia oraz przestrzeganie warunków jego stosowania spoczywała na Wykonawcy.

Zgodnie ze „Standardami wykonania zamówienia” w przypadku stosowania środków chemicznych Wykonawca był zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o planowanych pracach, przekazania karty charakterystyki stosowanego środka oraz zamieszczenia z wymaganym wyprzedzeniem, w widocznym miejscu, informacji dla mieszkańców o rodzaju stosowanego środka chemicznego i terminie wykonywania prac. Dokumentacja zamówienia nie nakładała natomiast na Wykonawcę obowiązku każdorazowego przekazywania Zamawiającemu dokumentacji fotograficznej potwierdzającej rozmieszczenie takich informacji ani wykazu ich liczby i dokładnych lokalizacji.

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją fotograficzną pozwalającą obecnie jednoznacznie ustalić liczbę, lokalizację oraz pełną treść komunikatów umieszczonych przez Wykonawcę przed rozpoczęciem prac. Z tego względu nie jest również możliwe jednoznaczne potwierdzenie, czy widoczna w materiałach opublikowanych przez mieszkańców kartka z napisem „UWAGA OPRYSK” była jedynym oznaczeniem zastosowanym przez Wykonawcę. Jednocześnie należy podkreślić, że brak obowiązku przekazywania Zamawiającemu dokumentacji fotograficznej nie zwalniał Wykonawcy z obowiązku prawidłowego wykonania obowiązków informacyjnych wynikających ze Standardów. Zamawiający jednak w celu prawidłowej realizacji zadań przez Wykonawców w tym zakresie przesłał Wykonawcom pismo z przypomnieniem o obowiązkach wynikających z zawartych umów.

W zakresie organizacji oraz bezpieczeństwa wykonywania zabiegu obowiązek skierowania do realizacji prac osób posiadających wymagane przepisami prawa kwalifikacje, szkolenia i uprawnienia spoczywał na Wykonawcy jako pracodawcy i podmiocie organizującym pracę. Zamawiający nie był zobowiązany na podstawie dokumentacji zamówienia do gromadzenia zaświadczeń o ukończeniu szkoleń przez poszczególnych pracowników ani do prowadzenia ich imiennej weryfikacji. Odpowiedzialność za skierowanie do wykonania zabiegu osoby posiadającej wymagane prawem kwalifikacje i przeszkolenie spoczywała zatem na Spółdzielni Socjalnej „Zielony Kalisz”.

Analogicznie, Wykonawca odpowiadał za zapewnienie pracownikom wymaganych środków ochrony indywidualnej, przestrzeganie przepisów BHP oraz stosowanie sprawnego technicznie i prawidłowo przygotowanego sprzętu. Dokumentacja zamówienia nie przewidywała obowiązku każdorazowego przedkładania Zamawiającemu dowodów dotyczących wyposażenia pracowników w środki ochrony indywidualnej, kalibracji sprzętu czy dokumentów potwierdzających jego stan techniczny. Okoliczność ta nie zwalniała jednak Wykonawcy z obowiązku przestrzegania właściwych przepisów w tym zakresie.

Ocena warunków atmosferycznych panujących bezpośrednio w miejscu wykonywania zabiegu, właściwy dobór środka, jego dawki oraz sposobu aplikacji również należały do obowiązków Wykonawcy. W świetle posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji nie ma podstaw do jednoznacznego potwierdzenia ani wykluczenia informacji publikowanych w mediach społecznościowych dotyczących przekroczenia w czasie wykonywania prac określonej prędkości wiatru. Zamawiający nie dysponuje bowiem niezależną dokumentacją pomiarową pozwalającą dokonać takiej oceny. Wykonawca, jako

profesjonalny podmiot realizujący usługę, był natomiast zobowiązany każdorazowo ocenić, czy istnieją warunki umożliwiające bezpieczne i zgodne z przepisami zastosowanie danego preparatu.

Z dokumentacji zamówienia nie wynikał obowiązek bieżącego przekazywania Zamawiającemu prowadzonej przez Wykonawcę ewidencji poszczególnych zabiegów, obejmującej m.in. dawkę środka, miejsce jego zastosowania, powierzchnię zabiegu czy przyczynę wykonania. Obowiązek prowadzenia i przechowywania dokumentacji związanej ze stosowaniem środków ochrony roślin wynika natomiast z właściwych przepisów i obciąża profesjonalnego użytkownika tych środków. Kontrola wykonywania obowiązków wynikających z przepisów dotyczących stosowania środków ochrony roślin należy do kompetencji właściwych organów, w szczególności Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Zastosowanie środka chemicznego związane było z koniecznością usunięcia nadmiernie występujących chwastów i utrzymaniem objętych umową nawierzchni w należytym stanie porządkowym i estetycznym. Dokumentacja zamówienia określała wymagany efekt wykonania prac, nie wskazując jednej obligatoryjnej metody usuwania roślinności. Dobór metody należał zatem do Wykonawcy, przy jednoczesnym obowiązku przestrzegania przepisów prawa, warunków stosowania danego preparatu oraz zasad bezpieczeństwa.

Z posiadanych dokumentów wynika ponadto, że zgłoszenie z dnia 23 lipca 2026 r. było jedynym przekazanym Zamawiającemu zgłoszeniem dotyczącym zamiaru wykonywania prac z zastosowaniem środka chemicznego w okresie realizacji przedmiotowej umowy. Wraz z nim przekazano jedną kartę charakterystyki środka Agrosar 360 SL. Zamawiający nie posiada informacji o innych tego rodzaju zabiegach zgłaszanych przez Wykonawcę w okresie realizacji umowy.

W dniu 29 lipca 2026 r. do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w przedmiotowej sprawie wpłynął mail od Wiceprzewodniczącego Rady Osiedla Kaliniec, a odpowiedź została udzielona w dniu 3 sierpnia 2026 r.

Odnosząc się do możliwości zastosowania kar umownych, należy wskazać, że samo zgłoszenie mieszkańca, dokonane po wykonaniu prac i wskazujące na możliwość wystąpienia nieprawidłowości, nie może być utożsamiane ze stwierdzeniem naruszenia warunków umowy. Podstawą zastosowania przewidzianych umową konsekwencji powinno być ustalenie i odpowiednie udokumentowanie konkretnej nieprawidłowości.

W przedmiotowej sprawie Zamawiający nie dysponuje materiałem dowodowym pozwalającym na jednoznaczne stwierdzenie, że Wykonawca naruszył określone postanowienia umowy lub Standardów w sposób stanowiący podstawę naliczenia kary umownej.

Jednocześnie zgodnie z postanowieniami umowy Zamawiającemu przysługuje prawo przeprowadzania niezapowiedzianych kontroli prawidłowości i jakości świadczonych usług. Uprawnienie to pozostaje niezależne od ustawowych kompetencji organów właściwych do kontroli prawidłowości stosowania środków ochrony roślin.

Mając na względzie charakter zgłoszonych w interpelacji wątpliwości, należy podkreślić, że obowiązki nałożone na Wykonawcę w dokumentacji zamówienia, w szczególności dotyczące informowania mieszkańców, przestrzegania zasad BHP oraz

zgodnego z prawem stosowania środków chemicznych, mają charakter rzeczywisty i powinny być wykonywane z należytą starannością. Jednocześnie zakres dokumentacji, którą Wykonawca był zobowiązany na bieżąco przekazywać Zamawiającemu, nie obejmował wszystkich dokumentów i informacji wskazanych w interpelacji.

Prezydent Miasta Kalisza

/.../

Krystian Kinastowski

SPRZEDZIAŁ GOSPODARSTWA
KRAJOWY
KRAJOWY
KRAJOWY

URZĄD MIASTA KALISZA	
WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KOMUNALNEJ I OCHRONY ŚRODOWISKA	
WPEŁNIŁ DNIA	23. 07. 2026
Nr kor.....	Początek.....
Ilość zat.....	

Kalisz, dnia 23.07.2026 r.

Wydział Gospodarki
Komunalnej i Ochrony Środowiska
Urząd Miasta Kalisza

Zawiadomienie o planowanych pracach związanych z odchwaszczaniem chodnika

Szanowni Państwo,

Niniejszym informuję, że w dniu 28.07.2026 r. prowadzone będą prace związane z odchwaszczaniem chodnika z wykorzystaniem środka ochrony roślin Agrosar 360 L.

Prace obejmą chodnik po lewej stronie ul. Bogumiła i Barbary w Kaliszu, na odcinku od posesji nr 1 do Apteki Kaliniec.

Prace zostaną wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz z zachowaniem zasad bezpieczeństwa dotyczącymi stosowania środków ochrony roślin.

Z poważaniem,

SPRZEDZIAŁ GOSPODARSTWA
KRAJOWY
KRAJOWY
KRAJOWY

**KARTA CHARAKTERYSTYKI**

Nr: KCh/H/56

Wydanie: 4

Data wydania: 04.08.2020

Data 1 wydania:
27.02.2014**AGROSAR® 360 SL**

Zastępuje: KCh/P-AP/56, wydanie 3 z 09.03.2018

Strona 1 z 12

Sekcja 1: Identyfikacja substancji/mieszaniny i identyfikacja spółki / przedsiębiorstwa**1.1 Identyfikator produktu**

Nazwa handlowa: **AGROSAR® 360 SL**
Nazwa chemiczna: nie dotyczy (produkt jest mieszaniną)
Numer WE: nie dotyczy
Numer rejestracji: mieszanina - nie podlega rejestracji zgodnie z rozporządzeniem REACH

1.2 Istotne zidentyfikowane zastosowania substancji lub mieszaniny oraz zastosowania odradzaneZastosowania zidentyfikowane:

Środek ochrony roślin do stosowania przez użytkowników profesjonalnych i nieprofesjonalnych, o działaniu chwastobójczym w formie koncentratu do sporządzania roztworu wodnego, przeznaczony do zwalczania perzu oraz innych chwastów jednoliściennych i dwuliściennych (jednorocznych i wieloletnich).

Zastosowania odradzane: każde inne niż wymienione powyżej

1.3 Dane dotyczące dostawcy karty charakterystyki

Dostawca: CIECH SARZYNA SPÓŁKA AKCYJNA

Adres: ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna, Polska

Telefon/Fax: + 48 (17) 2407 416 w godz. 7.00 – 15.00
+ 48 (17) 2407 122

Adres e-mail osoby odpowiedzialnej za kartę charakterystyki: ZcsMsds@ciechgroup.com

1.4 Numer telefonu alarmowego

998 (straż pożarna), 999 (pogotowie ratunkowe), 112 (telefon alarmowy),

Sekcja 2: Identyfikacja zagrożeń**2.1 Klasyfikacja substancji lub mieszaniny**

Klasyfikacja zgodnie z Rozporządzeniem (WE) nr 1272/2008 (z późniejszymi zmianami)*

Skin Sens. 1 – Działanie uczulające na skórę kategoria 1.

H317 – Może powodować reakcję alergiczną skóry.

Aquatic Chronic 3 – Przewlekłe zagrożenie dla środowiska wodnego, kategoria 3.

H412 – Działa szkodliwie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.

*Zgodnie z zezwoleniem MRiRW z dnia 13.03.2014, nr R-35/2014.

Ciech Sarzyna S.A.

ul. Chemików 1, 37-310 Nowa Sarzyna

Tel. (+48 17) 240 71 11, Fax (+48 17) 240 71 22, e-mail: sarzyna@ciechgroup.com

	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 2 z 12

2.2 Elementy oznakowania

Piktogramy określające rodzaj zagrożenia i hasło ostrzegawcze



UWAGA

(Piktogram – symbole czarne na białym tle z obramowaniem koloru czerwonego)

Identyfikator produktu

AGROSAR® 360 SL

Produkt zawiera:

glifosat w formie soli izopropyloaminowej (substancja z grupy pochodnych kwasu fosfonowego)

Zwroty wskazujące rodzaj zagrożenia:

H317: Może powodować reakcję alergiczną skóry

H412: Działa szkodliwie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.

EUH401: W celu uniknięcia zagrożeń dla zdrowia ludzi i środowiska należy postępować zgodnie z instrukcją użycia.

Zwroty wskazujące środki ostrożności:

P261: Unikać wdychania rozpylonej cieczy.

P272: Zanieczyszczonej odzieży ochronnej nie wyciągać poza miejsce pracy.

P280: Stosować rękawice ochronne.

P302+P352 W PRZYPADKU KONTAKTU ZE SKÓRĄ: Umyć dużą ilością wody.

P333+P313 W przypadku wystąpienia podrażnienia skóry lub wysypki: Zasięgnąć porady/zgłosić się pod opiekę lekarza.

P362+P364 Zanieczyszczoną odzież zdjąć i wyprać przed ponownym użyciem.

2.3 Inne zagrożenia

Składniki mieszaniny nie spełniają kryteriów klasyfikacji, jako PBT lub vPvB zgodnie z załącznikiem XIII rozporządzenia REACH.

Sekcja 3: Skład/informacja o składnikach

3.1 Substancje

Nie dotyczy.

 Ciech Sarzyna	KARTA CHARAKTERYSTYKI		Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL		Wydanie: 4
			Data aktualizacji: 04.08.2020
			Strona 3 z 12

3.2 Mieszaniny

<u>Substancja¹⁾:</u>	<u>Zawartość [%]</u>	<u>Klasyfikacja zgodnie z rozporządzeniem nr 1272/2008²⁾</u>
<u>Sól izopropylloaminowa N-(fosfonometylo)-glicyny¹⁾</u> Numer CAS: 38641-94-0 Numer WE: 254-056-8 Numer indeksowy: 015-184-00-8 Nr rejestracji: nie dotyczy (Art. 15 rozp. REACH)	42 ± 2	Aquatic Chronic 2 H411
C12-14 alkilodimetylobetainy Nr CAS - Nr listy : 931-700-2 Nr rejestracji: 01-2119529251-48-0003	3,2	Skin Corr. 1B H314 Eye Dam 1 H318 Aquatic Chronic 3 H412

1) – Klasyfikacja substancji podana zgodnie z tabelą 3.1 Rozporządzenia nr 1272/2008 - patrz sekcja 15.1 niniejszej karty.
 2) – Pełne brzmienie skrótów, symboli i zwrotów H – patrz sekcja 16 niniejszej karty.

Sekcja 4: Środki pierwszej pomocy

4.1 Opis środków pierwszej pomocy

W kontakcie ze skórą: natychmiast zdjąć zanieczyszczoną odzież i obuwie. Skażone partie skóry zmyć dokładnie wodą z mydłem. Jeśli wystąpią objawy podrażnienia/uczulenia skonsultować się z lekarzem.

W kontakcie z oczami: Chronić nie podrażnione oko, wyjąć szkła kontaktowe. Zanieczyszczone oczy przepłukiwać dokładnie wodą przez 10-15 min. Unikać silnego strumienia wody - ryzyko uszkodzenia rogówki. Po przepłukaniu założyć jałowy - sterylny opatrunek. Zasięgnąć porady lekarza, najlepiej okulisty.

W przypadku spożycia: natychmiast wezwać lekarza, pokazać opakowanie lub etykietę. Nie wywoływać wymiotów. Wypłukać dokładnie usta wodą, a następnie popić dużą ilością wody. Nigdy nie podawać niczego do ust osobie nieprzytomnej.

Po narażeniu drogą oddechową: wyprowadzić poszkodowanego na świeże powietrze, zapewnić ciepło i spokój. W razie wystąpienia niepokojących dolegliwości skonsultować się z lekarzem.

4.2 Najważniejsze ostre i opóźnione objawy oraz skutki narażenia

W kontakcie ze skórą: u osób wrażliwych może wystąpić zaczerwienienie, suchość skóry, świąd, wysypka lub inne zmiany skórne

W kontakcie z oczami: możliwe zaczerwienienie, łzawienie, pieczenie oraz ból

Po połknięciu: możliwe podrażnienie przewodu pokarmowego, ból brzucha i mdłości

 Ciech Sarzyna	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 4 z 12

4.3 Wskazania dotyczące wszelkiej natychmiastowej pomocy lekarskiej i szczególnego postępowania z poszkodowanym

Decyzję o sposobie dalszego postępowania ratunkowego powinien podejmować lekarz po dokładnej ocenie stanu poszkodowanego. Kontrolować czynności serca i układu krążenia. Antidotum brak. Stosować leczenie objawowe.

Sekcja 5: Postępowanie w przypadku pożaru

5.1 Środki gaśnicze

Odpowiednie środki gaśnicze: rozproszony strumień wody, piana, dwutlenek węgla i proszek gaśniczy. Dostosować środki gaśnicze do materiałów magazynowanych w sąsiedztwie.

Niewłaściwe środki gaśnicze: zwarte strumienie wody.

5.2 Szczególne zagrożenia związane z substancją lub mieszaniną

Podczas spalania materiałów magazynowanych razem z produktem mogą tworzyć się niebezpieczne pary i gazy zawierające tlenki węgla, tlenki azotu oraz tlenki fosforu. Unikać wdychania produktów spalania, mogą stwarzać zagrożenie dla zdrowia.

5.3 Informacje dla straży pożarnej

Środki ochrony ogólnej typowe w przypadku pożaru. Nie należy przebywać w zagrożonej pożarem strefie bez odpowiedniego ubrania. Zalecane środki ochrony indywidualnej dla służb ratowniczych: pełny kombinezon ochronny, powietrzny aparat oddechowy izolujący. Z wodami pogaśniczymi postępować jak w sekcji 6.2.

Sekcja 6: Postępowanie w przypadku niezamierzonego uwolnienia do środowiska

6.1 Indywidualne środki ostrożności, wyposażenie ochronne i procedury w sytuacjach awaryjnych

Dla osób nie należących do personelu likwidującego skutki awarii: ograniczyć dostęp osób postronnych do obszaru awarii do czasu zakończenia odpowiednich operacji oczyszczania. Stosować środki ochrony indywidualnej. Unikać zanieczyszczenia skóry i oczu. Zapewnić odpowiednią wentylację.

Dla osób likwidujących skutki awarii: dopilnować, aby usuwanie awarii i jej skutków przeprowadzał wyłącznie przeszkolony personel. Stosować odzież ochronną i środki ochrony indywidualnej odporne na chemikalia.

6.2 Środki ostrożności w zakresie ochrony środowiska

W przypadku rozlania większych ilości mieszaniny należy poczynić kroki w celu niedopuszczenia do rozprzestrzenienia się w środowisku – zabezpieczyć przed przedostaniem się do kanalizacji, zbiorników wodnych, rzek, wód gruntowych i do gleby. Powiadomić odpowiednie służby ratownicze. Ostrzec innych o wystąpieniu zagrożenia. Podobne środki ostrożności zastosować również w przypadku wystąpienia wód pogaśniczych (sekcja 5).

6.3 Metody i materiały zapobiegające rozprzestrzenianiu się skażenia i służące do usuwania skażenia

Przy dużych wyciekach zbierającą się mieszaninę obwałować i odpompować do odpowiednich, szczelnych oraz oznakowanych pojemników i przekazać do odzysku lub unieszkodliwienia zgodnie z przepisami ustawy o odpadach. Do usunięcia resztek i małych ilości rozlanej mieszaniny zastosować zestawy sorbentów, a w przypadku ich braku użyć ziemię okrzemkową lub piasek. Środek chłonny zawierający

 Ciech Sarżyna	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 5 z 12

mieszanie zbierać do odpowiednich, szczelnych i oznakowanych pojemników na odpady i poddać odzyskowi lub unieszkodliwieniu zgodnie z przepisami ustawy o odpadach.

6.4 Odniesienia do innych sekcji

Postępowanie z odpadami produktu – patrz sekcja 13 niniejszej karty.
 Środki ochrony indywidualnej – patrz sekcja 8 niniejszej karty.

Sekcja 7: Postępowanie z substancjami i mieszaninami oraz ich magazynowanie

7.1 Środki ostrożności dotyczące bezpiecznego postępowania

Postępować zgodnie z właściwymi zasadami bezpieczeństwa i higieny. Unikać zanieczyszczenia oczu i skóry. Unikać wdychania rozpylonej cieczy. Zdjąć zanieczyszczoną odzież i sprzęt ochronny przed wejściem do miejsc przeznaczonych do spożywania posiłków. Przed przerwą i po zakończeniu pracy ręce umyć wodą z mydłem. Opakowania z mieszaniną utrzymywać w szczelności. W pomieszczeniach pracy zapewnić sprawną wentylację wyciągową.

7.2 Warunki bezpiecznego magazynowania, łącznie z informacjami dotyczącymi wszelkich wzajemnych niezgodności

Przechowywać w oryginalnych, szczelnie zamkniętych opakowaniach, w suchych i przewiewnych pomieszczeniach magazynowych, w temperaturze od 0 do 30°C. Trzymać z dala od środków spożywczych, pasz, naczyń na żywność, w miejscach niedostępnych dla osób niepowołanych, zwłaszcza dzieci. Chronić przed nasłonecznieniem i wilgocią.

Niewykorzystany środek przekazać do podmiotu uprawnionego do odbierania odpadów.

Zabrania się wykorzystywania opróżnionych opakowań po środkach ochrony roślin do innych celów.

Przestrzegać przepisów, zasad i zaleceń dotyczących magazynowania środków ochrony roślin. Podjąć wszelkie niezbędne środki w celu uniknięcia przypadkowego uwolnienia mieszaniny do kanalizacji, zbiorników wodnych, rzek, gleby z powodu rozszczelnienia opakowań lub systemów przesyłowych.

Materiał odpowiedni na opakowania: szkło, polietylen lub blacha stalowa twarda nie galwanizowana.

Okres trwałości mieszaniny: 2 lata.

7.3 Szczególne zastosowanie(-a) końcowe

Mieszanina jest środkiem ochrony roślin o działaniu chwastobójczym. W przypadku wykonywania zabiegów ochrony roślin produktem, postępować zgodnie ze wskazówkami podanymi w etykiecie-instrukcji stosowania dołączonej do opakowania handlowego.

W procesie produkcji mieszaniny, postępować zgodnie ze wskazówkami podanymi w Karcie Charakterystyki i w instrukcjach obowiązujących przy prowadzeniu procesu.

Sekcja 8: Kontrola narażenia/środki ochrony indywidualnej

8.1 Parametry dotyczące kontroli

Najwyższe dopuszczalne wartości stężeń substancji w środowisku pracy w Polsce dla substancji wymienionych w sekcji 3.2 karty charakterystyki – nie są ustalone, zgodnie z załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 12 czerwca 2018 r., w sprawie najwyższych dopuszczalnych stężeń i natężeń czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. z 2018 r., poz. 1286 z późniejszymi zmianami).

8.2 Kontrola narażenia

	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 6 z 12

Przestrzegać zasad bezpieczeństwa i higieny. Stosować indywidualne środki ochrony wymienione w sekcji 8.2.2. Podczas pracy nie jeść, nie pić i nie palić tytoniu. Przed przerwą i po zakończeniu pracy dokładnie umyć ręce wodą z mydłem.

8.2.1. Stosowne techniczne środki kontroli

Należy zastosować procedury monitorowania stężeń niebezpiecznych komponentów w powietrzu oraz procedury kontroli czystości powietrza w miejscu pracy - o ile są one dostępne i uzasadnione na danym stanowisku – zgodnie z odpowiednimi metodami referencyjnymi – normami obowiązującymi w Polsce. Tryb, rodzaj i częstotliwość badań i pomiarów powinny spełniać wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 2 lutego 2011r. w sprawie badań i pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia w środowisku pracy (Dz. U. Nr 33, poz. 166 z późniejszymi zmianami).

8.2.2. Indywidualne środki ochrony, takie jak indywidualne wyposażenie ochronne

Stosowane środki ochrony indywidualnej powinny spełniać wymagania krajowe zawarte w Rozporządzeniu (UE) 425/2016.

Pracodawca obowiązany jest zapewnić środki ochrony odpowiednie do wykonywanych czynności oraz ich konserwację i oczyszczanie.

a) Ochrona oczu lub twarzy

Stosować okulary ochronne (gogle) lub ochronę twarzy.

b) Ochrona skóry

Ochrona rąk

Stosować odpowiednie rękawice ochronne odporne na czynniki chemiczne o grubości minimum 0,4mm przebadane zgodnie z normą EN 374 – np. neoprenowe.

Ochrona ciała

Stosować odzież ochronną i obuwie ochronne odpowiednie do rodzaju wykonywanych czynności. Zanieczyszczona odzież poddawać systematycznemu praniu.

c) Ochrona dróg oddechowych

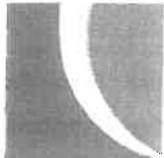
W warunkach dobrej wentylacji stanowiska pracy ochrona indywidualna dróg oddechowych nie jest wymagana. W innych przypadkach stosować półmaski lub maski z filtrami do pochłaniania par związków organicznych.

d) Zagrożenia termiczne

Rodzaj wyposażania ochronnego : nie dotyczy; materiał nie stanowi zagrożenia termicznego.

8.2.3 Kontrola narażenia środowiska

W celu ograniczenia oddziaływania na środowisko i zdrowie ludzi należy przestrzegać zaleceń zawartych w niniejszej karcie charakterystyki oraz etykieto-instrukcji stosowania środka. Przy wykonywaniu operacji z produktem stosować sprawne układy wentylacji wyposażone w urządzenia przeciwdziałające emisji par związków organicznych do powietrza atmosferycznego. Nie zanieczyszczać wód produktem lub jego opakowaniem. Zabezpieczyć przed przedostaniem się produktu lub opakowań do kanalizacji, zbiorników wodnych, rzek, wód gruntowych i do gleby. Zabrania się odzysku lub unieszkodliwiania produktu, opakowań i odpadów opakowaniowych po produkcie poza instalacjami lub urządzeniami przeznaczonymi do tego celu, spełniającymi wymagania określone w przepisach ustawy o odpadach.

 Ciech Sarzyna	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 7 z 12

Sekcja 9: Właściwości fizyczne i chemiczne

9.1 Informacje na temat podstawowych właściwości fizycznych i chemicznych

stan skupienia:	klarowna ciecz
barwa:	bezbarna do lekko żółtej
zapach:	lekki, charakterystyczny dla amin
próg zapachu:	nie oznaczono
wartość pH 1 % r-ru	4,3
temperatura topnienia/krzepnięcia:	< -10 °C
początkowa temperatura wrzenia:	> 100 °C
temperatura zapłonu:	> 100 °C
szybkość parowania:	nie oznaczono
palność (ciała stałego, gazu):	nie dotyczy
prężność par (25°C):	1,31 x 10 ⁻⁵ Pa (wartość dla glifosatu)
gęstość par:	nie oznaczono
gęstość względna (20°C):	ok. 1,165 g/ml
rozpuszczalność (wartości dla glifosatu):	woda : 10,5 g/l przy pH=2 toluen: 0,036 g/l aceton: 0,078 g/l methanol: 0,231 g/l
współczynnik podziału: n-oktanol/woda:	log Pow= - 3,2 (przy pH 7); temp. 25°C (wartość dla glifosatu)
temperatura samozapłonu:	nie oznaczono
temperatura rozkładu:	nie dotyczy
lepkość (25°C):	nie oznaczono
właściwości wybuchowe:	mieszanina nie posiada właściwości wybuchowych
górna/dolna granica wybuchowości:	nie oznaczono
właściwości utleniające:	mieszanina nie wykazuje właściwości utleniających

9.2 Inne informacje

napięcie powierzchniowe (25°C):	25,9 mN/m
---------------------------------	-----------

Sekcja 10: Stabilność i reaktywność

10.1 Reaktywność

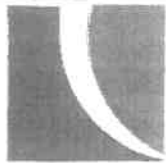
Mieszanina jest stabilna w zalecanych warunkach stosowania i magazynowania (sekcja 7.2.).

10.2 Stabilność chemiczna

Przy prawidłowym użytkowaniu i przechowywaniu produkt jest stabilny.

10.3 Możliwość wystąpienia niebezpiecznych reakcji

Przy postępowaniu zgodnie z przeznaczeniem i warunkami stosowania oraz przy magazynowaniu w zalecanych warunkach nie występują.

 Ciech Sarzyna	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 8 z 12

10.4 Warunki, których należy unikać

Unikać temperatur poniżej 0°C

10.5 Materiały niezgodne

Mieszanina reaguje ze stałą galwanizowaną i stałą miękką, co może powodować wydzielenie wodoru, który może tworzyć z powietrzem mieszaninę wybuchową.

10.6 Niebezpieczne produkty rozkładu

Przy właściwym stosowaniu i magazynowaniu nie występują – mogą wystąpić w przypadku pożaru (sekcja 5.2).

Sekcja 11: Informacje toksykologiczne

11.1 Informacje dotyczące skutków toksykologicznych

Informacje dotyczące ostrych i/lub opóźnionych skutków narażenia zostały określone na podstawie badań toksykologicznych.

Toksyczność ostra

LD₅₀ (doustnie) szczur: > 2000 mg/kg m.c.

LD₅₀ (dermalnie) szczur: > 2000 mg/kg m.c.

LC50(inhalacyjnie) szczur po 4 godz. narażenia: > 5,0 mg/l

Pierwotne podrażnienie skóry (królik)

Nie podrażnia skóry.

Pierwotne podrażnienie oka (królik)

Nie podrażnia oczu.

Działanie uczulające

Może powodować reakcję alergiczną skóry.

Działanie rakotwórcze, działanie mutagenne i szkodliwe działanie na rozrodczość

Mieszanina nie jest mutagenna, teratogenna i rakotwórcza.

Sekcja 12: Informacje ekologiczne

12.1 Toksyczność

Toksyczność ostra dla pstrąga tęczowego (*Oncorhynchus mykiss*): LC50 (po 96 godz.) > 100 mg/l

Toksyczność ostra dla rozwielitki dużej (*Daphnia magna*): EC50 (po 48 godz.) > 100 mg/l

Toksyczność ostra dla glonów (*Pseudokirchneriella subcapitata*): ErC50 (po 72 godz.) = 117,62 mg/l

EyC50 (po 72 godz.) = 65,32 mg/l

NOEC (po 72 godz.) = 32 mg/l

Toksyczność dla rzęsy drobnej (*Lemna minor* L.)

Zahamowanie tempa wzrostu ErC50 po 168 godz. = 120,79 mg/l (liczba członów)

Zahamowanie tempa wzrostu ErbC50 po 168 godz. > 320 mg/l (sucha masa)

Zahamowanie przyrostu biomasy EyfC50 po 168 godz. = 42,76 mg/l (liczba członów)

Zahamowanie przyrostu biomasy EybC50 po 168 godz. = 106,58 mg/l (sucha masa)

NOEC wynosi 10 mg/l

LOEC wynosi 32 mg/l

 Ciech Szaryna	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie. 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 9 z 12

Toksyczność dla ptaków

Ostra toksyczność doustna dla przepiórki japońskiej (*Coturnix coturnix japonica*): LD50 > 2000 mg/kg m.c.

Toksyczność dla pszczoł

Toksyczność ostra doustna: LD50 wynosi 100 µg/pszczołę (glifosat)

Toksyczność ostra kontaktowa: LD50 wynosi > 100 µg/pszczołę (glifosat)

Toksyczność dla dżdżownic i wpływ na rozmnażanie dżdżownic

LC50 po 7 i 14 dniach wynosi > 1000 mg/kg s.m. podłoża

12.2 Trwałość i zdolność do rozkładu

Glifosat

Hydroliza w wodzie: nie ulega hydrolizie

Degradacja fotolityczna: DT50 wynosi 33 dni (pH=5)

Degradacja tlenowa w glebie DT50: 12 dni

Fotoliza w glebie : DT50 wynosi 96 dni

Przemiany tlenowe i beztlenowe w osadach wodnych: DT50 (woda-osad) – 87 dni

12.3 Zdolność do bioakumulacji

Substancja aktywna – glifosat, zawarta w mieszaninie nie ulega bioakumulacji.

Biokoncentracja w rybach:

Współczynnik biokoncentracji dla glifosatu: BCF = 0,5

Współczynnik podziału oktanol/woda – patrz punkt 9.1.

12.4 Mobilność w glebie

Napięcie powierzchniowe – patrz punkt 9.2.

Substancja aktywna – glifosat nie jest mobilna w glebie.

Równowagowy współczynnik adsorpcji węgla organicznego (dla glifosatu): $K_{oc} = 21699$ ml/g

Równowagowy współczynnik desorpcji (dla glifosatu): $K_{des} = 245$ (dla gleby piaszczysto-ilastej)

12.5 Wyniki oceny właściwości PBT i vPvB

Substancje zawarte w mieszaninie nie spełniają kryteriów klasyfikacji, jako PBT lub vPvB zgodnie z załącznikiem XIII rozporządzenia REACH.

12.6 Inne szkodliwe skutki działania

Produkt nie wpływa na ocieplenie globalne i niszczenie warstwy ozonowej.

Sekcja 13: Postępowanie z odpadami

13.1 Metody unieszkodliwiania odpadów

Posiadacz odpadów mieszaniny i odpadów opakowaniowych jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami określonymi w ustawie o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, ustawie o odpadach oraz wymaganiami ochrony środowiska.

Powstałe odpady mieszaniny i odpady opakowaniowe należy magazynować, transportować i poddać odzyskowi, w tym recyklingowi lub unieszkodliwieniu zgodnie z przepisami ustawy o odpadach oraz przepisami związanymi.

	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 10 z 12

Opróżnione opakowania po mieszaninie należy trzykrotnie przepłukać wodą a popłuczyny wlać do zbiornika opryskiwacza z cieczą użytkową i traktować, jako ciecz użytkową.

Zabrania się wykorzystywania opróżnionych opakowań po środku ochrony roślin do innych celów. Niewykorzystany środek ochrony roślin, jak również zanieczyszczone nim opakowania przekazać do podmiotu uprawnionego do odbierania odpadów niebezpiecznych.

Należy stosować klasyfikację odpadów, posługując się odpowiednimi kodami i nazwami zgodnie z obowiązującym katalogiem odpadów.

Usuwanie odpadów do gleby i ziemi, kanalizacji, rzek, zbiorników wodnych jest zabronione.

Krajowe akty prawne spełniające wymagania obowiązujących dyrektyw Unii Europejskiej:

Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. 2020 r., poz. 1114).

Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797 z poz. zm.)

Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10).

Sekcja 14: Informacje dotyczące transportu

14.1 Numer UN

Mieszanina nie jest materiałem niebezpiecznym w rozumieniu przepisów RID/ADR.

14.2 Prawidłowa nazwa przewozowa UN

Nie dotyczy.

14.3 Klasa(-y) zagrożenia w transporcie

Nie dotyczy.

14.4 Grupa pakowania

Nie dotyczy.

14.5 Zagrożenia dla środowiska

Nie dotyczy.

14.6 Szczególne środki ostrożności dla użytkownika

Podczas manipulowania ładunkiem stosować środki ochrony indywidualnej zgodnie z sekcją 8.

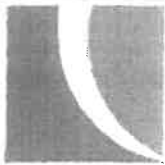
14.7 Transport luzem zgodnie z załącznikiem II do MARPOL 73/78 i kodem IBC

Nie dotyczy.

Sekcja 15: Informacje dotyczące przepisów prawnych

15.1 Przepisy prawne dotyczące bezpieczeństwa, zdrowia i ochrony środowiska specyficzne dla substancji lub mieszaniny

- Ustawa z dnia 25 lutego 2011r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach (Dz. U. z 2019 r., poz. 1225).
- Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. z 2018 r. poz. 1310 z poz. zm.);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG, (Dz. Urz. UE L 309/1 z dnia 24.11.2009 r. z późniejszymi zmianami),

 Ciech Sarzyna	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 11 z 12

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniające dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylające rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EEG i dyrektywy Komisji 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/WE i 2000/21/WE, (Dz. Urz. UE L 396/1 z dnia 30.12.2006 r. ze sprostowaniami i z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniające i uchylające dyrektywy 67/548/EEG i 1999/45/WE oraz zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1907/2006, (Dz. Urz. UE L 353/1 z dnia 31.12.2008 r. z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1005/2009 z dnia 16 września 2009r. w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, (Dz. Urz. UE L 286/1 z dnia 31.10.2009 r. z późniejszymi zmianami);
- Oświadczenie rządowe z dnia 19 lutego 2019r. w sprawie wejścia w życie zmian do załączników A i B do Umowy europejskiej dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR) sporządzonej w Genewie dnia 30 września 1957r. (Dz.U. z 2019 poz. 769).

15.2 Ocena bezpieczeństwa chemicznego

Oceniony jako środek ochrony roślin.

Sekcja 16: Inne informacje

Wyjaśnienie skrótów i akronimów

Skin Corr. 1 B – Działanie żrące na skórę, kategoria 1B.

Eye Dam 1 – Poważne uszkodzenie oczu, kategoria 1

Aquatic Chronic 2 – Przewlekłe zagrożenie dla środowiska wodnego, kategoria 2.

Aquatic Chronic 3 - Przewlekłe zagrożenie dla środowiska wodnego, kategoria 3.

H314 – Powoduje poważne oparzenia skóry oraz uszkodzenia oczu.

H318 – Powoduje poważne uszkodzenia oczu.

H411 – Działa toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.

H412 – Działa szkodliwie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.

Szkolenia:

Przed przystąpieniem do pracy z produktem użytkownik powinien zapoznać się z niniejszą Kartą Charakterystyki oraz z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy odnośnie obchodzenia się z chemikaliami, a w szczególności odbyć odpowiednie szkolenie stanowiskowe wynikające z przepisów ustawy – Kodeks pracy oraz Ustawy o środkach ochrony roślin.

Źródła danych:

- Badania własne: fizykochemiczne, toksykologiczne, ekotoksykologiczne oraz wpływu na środowisko naturalne dla mieszaniny,
- Review report dla substancji aktywnej glifosat – dokument Komisji Europejskiej nr Glyphosate 6511/VI/99-final, 21 January 2002;
- Strona internetowa: <http://sitem.herts.ac.uk/aeru/footprint/en/Reports/373.htm> (dane zamieszczone na stronie zostały zgromadzone w ramach projektu FOOTPRINT finansowanego przez UE).
- Zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13.03.2014, nr R-35/2014.

 Ciech Sarzyna	KARTA CHARAKTERYSTYKI	Nr: KCh/H/56
	AGROSAR® 360 SL	Wydanie: 4
		Data aktualizacji: 04.08.2020
		Strona 12 z 12

Ocena informacji:

Oceny informacji zidentyfikowanych zgodnie z Rozdziałem 1 Tytułu II Rozporządzenia CLP dokonano przez zastosowanie do nich kryteriów klasyfikacji dla każdej klasy zagrożenia z uwzględnieniem dalszego zróżnicowania zawartego w Załączniku I do Rozporządzenia CLP **oraz z uwzględnieniem wyników badań własnych przeprowadzonych dla środka ochrony roślin**. Oceniając dostępne informacje do celów klasyfikacji uwzględniono postać/stan fizyczny, w którym mieszanina jest wprowadzana do obrotu i w którym może być stosowana zgodnie z racjonalnym oczekiwaniem.

Dodatkowe informacje:

Dalsze informacje można uzyskać u producenta – kontakt jak w podsekcji 1.3.

Niniejsza Karta Charakterystyki została sporządzona zgodnie z Załącznikiem II do Rozporządzenia Komisji (WE) nr 830/2015 z dnia 28 maja 2015 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), (Dz. Urz. UE L 132/8 z dnia 29.05.2015 r.).

Podane w karcie informacje odpowiadają aktualnemu stanowi naszej wiedzy oraz doświadczeń; są podane w dobrej wierze w celu opisanie wyrobu z punktu widzenia wymogów bezpieczeństwa. Nie mogą być interpretowane jako gwarancja jego właściwości ani specyfikacji jakościowej. Na odbiorcy i użytkownikowi spoczywa obowiązek zapewnienia bezpiecznego stanowiska pracy i przestrzegania wszelkich obowiązujących uregulowań prawnych.

Przecinki w danych liczbowych określają dziesiętne.

Dokonane zmiany w stosunku do wydania 3: sekcje 2, 6, 7, 8, 12, 13, 15.

Pan
Krystian Kinastowski
Prezydent Miasta Kalisza

INTERPELACJA

**w sprawie sposobu wykonywania prac z użyciem środków chemicznych przez
wykonawcę usługi utrzymania czystości w Rejonie II
oraz przestrzegania Standardów wykonania zamówienia
i przepisów dotyczących środków ochrony roślin**

Szanowny Panie Prezydencie,

zwracam się z interpelacją dotyczącą wykonywania w dniu 28 lipca 2026 r. prac z użyciem środków chemicznych na terenie Osiedla Kaliniec, w szczególności w rejonie ulic Bogumiła i Barbary oraz Młynarskiej.

Podstawą wystąpienia są informacje opublikowane w dniu 29 lipca 2026 r. na fanpage'u „Osiedle Kaliniec”, wraz z dokumentacją fotograficzną (link do materiału: <https://www.facebook.com/share/p/1B51mm9a99/?mibextid=wwXIfr>).

Z opublikowanej relacji wynika, że podczas prac związanych z oczyszczaniem obrzeży trawników oraz krawężników stosowane były środki chemiczne. Według autorów publikacji prace miały być wykonywane około godziny 12.00 przy wietrze przekraczającym 4 m/s. Wskazano również, że czynności wykonywali pracownicy Spółdzielni Socjalnej „Zielony Kalisz”, a sposób poinformowania mieszkańców o oprysku budził zastrzeżenia.

Na zdjęciach opublikowanych wraz z informacją widoczny jest pojazd oznakowany nazwą Spółdzielni Socjalnej „Zielony Kalisz” oraz kartka z napisem „UWAGA OPRYSK”, umieszczona na pojemniku na odpady.

Nie przesądzając przed uzyskaniem stanowiska Miasta, czy wszystkie informacje zawarte w publikacji odpowiadają rzeczywistemu przebiegowi zdarzenia, uważam, że materiał ten uzasadnia przeprowadzenie szczegółowej kontroli wykonywania umowy.

Prace te należy oceniać w świetle dokumentacji postępowania WGOŚ.2711.0008.2024 „Utrzymanie czystości na terenie miasta Kalisza w 2025 r.”. Harmonogram Rejonu II obejmuje wprost ul. Bogumiła i Barbary, w tym chodnik od wjazdu przy ul. Młynarskiej 22 do wjazdu przy ul. Młynarskiej 16, a także szereg odcinków ul. Młynarskiej.

Kluczowe znaczenie mają jednak „Standardy wykonania zamówienia pn. Utrzymanie czystości na terenie miasta Kalisza”, stanowiące dokument zamówienia.

W pkt 2.7 Standardów Zamawiający jednoznacznie określił, że w przypadku prowadzenia prac przy użyciu środków chemicznych wykonawca zobowiązany jest, po pierwsze, na dwa dni przed rozpoczęciem prac powiadomić Zamawiającego o terminie wykonywania tych prac i przesłać na adres mailowy Zamawiającego kartę charakterystyki stosowanego środka. Po drugie, wykonawca ma na dwa dni przed rozpoczęciem prac wykonać i zamieścić w widocznym miejscu informację dla mieszkańców o rodzaju stosowanych środków chemicznych i terminie wykonania prac. Po trzecie, ma obowiązek zabezpieczyć teren przyległy przed oddziaływaniem stosowanych środków. Po czwarte, prace mają być wykonywane zgodnie z właściwymi przepisami BHP.

Nie mamy zatem do czynienia wyłącznie z kwestią dobrej praktyki czy zwyczajowego informowania mieszkańców. Jest to konkretny obowiązek kontraktowy przyjęty przez Miasto w dokumentacji zamówienia publicznego, wiążący wykonawcę przy realizacji usługi.

Jeżeli jedynym sposobem oznaczenia prac była widoczna na dokumentacji kartka „UWAGA OPRYSK”, powstaje uzasadniona wątpliwość, czy wykonano pkt 2.7 Standardów. Sam komunikat „UWAGA OPRYSK” nie zawiera bowiem informacji o rodzaju stosowanego środka chemicznego ani terminie wykonania prac, których podania wymagał Zamawiający.

Niezależnie od obowiązków wynikających z umowy zastosowanie środków ochrony roślin przez profesjonalnego użytkownika podlega przepisom ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin i przepisom wykonawczym. Środki te powinny być stosowane w sposób niestwarzający zagrożenia dla ludzi, zwierząt i środowiska. Osoba wykonująca zabieg środkiem przeznaczonym dla użytkowników profesjonalnych musi posiadać aktualne kwalifikacje, a na terenie otwartym zabieg można wykonywać, jeżeli prędkość wiatru nie przekracza 4 m/s. Profesjonalny użytkownik zobowiązany jest również prowadzić dokumentację wykonanych zabiegów.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Miasto potwierdza, że w dniu 28 lipca 2026 r. na ul. Bogumiła i Barbary oraz w rejonie ul. Młynarskiej wykonywane były przez Spółdzielnię Socjalną „Zielony Kalisz” prace przy użyciu środków chemicznych?
2. Na podstawie jakiej dokładnie umowy prace te wykonywano? Proszę podać numer umowy oraz wyjaśnić podstawę jej obowiązywania w lipcu 2026 r., w tym wskazać, czy wykonywanie prac następowało w ramach uruchomionego przez Zamawiającego prawa opcji.
3. Czy na co najmniej dwa dni przed wykonywaniem tych prac Spółdzielnia „Zielony Kalisz” powiadomiła Zamawiającego o terminie ich wykonania, zgodnie z pkt 2.7 Standardów?
4. Proszę przedstawić kopię wiadomości e mail lub innego dokumentu potwierdzającego dokonanie tego zgłoszenia.

5. Czy wraz ze zgłoszeniem wykonawca przesłał Zamawiającemu kartę charakterystyki stosowanego środka, czego wprost wymaga pkt 2.7 Standardów? Proszę o przedstawienie tej karty.
6. Jaka była pełna nazwa handlowa środka zastosowanego 28 lipca 2026 r., jego substancja czynna, producent, numer zezwolenia oraz zastosowane stężenie i dawka?
7. Gdzie i kiedy wykonawca zamieścił wymagane przez Standardy informacje dla mieszkańców?
8. Proszę przedstawić dokumentację fotograficzną lub inne dowody potwierdzające, że informacje te zostały umieszczone na dwa dni przed rozpoczęciem prac.
9. Ile takich informacji zamieszczono i w jakich dokładnie lokalizacjach?
10. Jakie informacje znajdowały się na tych komunikatach? W szczególności proszę wskazać, czy zawierały wymagane przez pkt 2.7 Standardów informacje o rodzaju stosowanego środka chemicznego oraz terminie wykonania prac.
11. Czy widoczna na dokumentacji opublikowanej przez fanpage „Osiedle Kaliniec” kartka z samym napisem „UWAGA OPRYSK” była jednym z oficjalnych oznaczeń wykonawcy?
12. Jeżeli tak, czy Zamawiający uważa, że kartka z samym napisem „UWAGA OPRYSK” spełnia wymagania pkt 2.7 Standardów, skoro nie wskazuje rodzaju zastosowanego środka chemicznego ani terminu wykonania prac?
13. W jaki sposób zabezpieczono teren przyległy przed oddziaływaniem stosowanego środka, czego również wprost wymaga pkt 2.7 Standardów?
14. Proszę wskazać konkretną osobę, która faktycznie wykonywała zabieg środkiem chemicznym w dniu 28 lipca 2026 r., oraz podać, czy osoba ta posiadała w tym dniu ważne kwalifikacje wymagane do stosowania środków ochrony roślin przeznaczonych dla użytkowników profesjonalnych.
15. Proszę o przedstawienie kopii aktualnego na dzień 28 lipca 2026 r. zaświadczenia o ukończeniu przez tę osobę właściwego szkolenia lub innego dokumentu potwierdzającego jej uprawnienia, po dokonaniu ewentualnej anonimizacji danych niezwiązanych z przedmiotem interpelacji.
16. Jakiego rodzaju szkolenie ukończyła osoba wykonująca zabieg, kiedy zostało ono ukończone i do kiedy posiadane kwalifikacje pozostawały ważne?
17. Czy Zamawiający przed dopuszczeniem wykonywania takich prac przez wykonawcę zweryfikował kwalifikacje osób stosujących środki chemiczne? Jeżeli tak, proszę wskazać datę oraz sposób tej weryfikacji.
18. Jakie środki ochrony indywidualnej, zgodnie z etykietą zastosowanego preparatu, kartą charakterystyki i przepisami BHP, powinien stosować pracownik wykonujący przedmiotowy zabieg?
19. Czy pracownik faktycznie był w te środki wyposażony i czy Zamawiający posiada jakikolwiek dowód potwierdzający tę okoliczność?

20. Jakim urządzeniem wykonywano oprysk, czy sprzęt ten był sprawny technicznie i skalibrowany oraz czy, jeśli podlegał obowiązkowym badaniom, posiadał aktualne badanie sprawności technicznej?
21. Jaka była prędkość wiatru w miejscu i czasie wykonywania zabiegu?
22. Czy wykonawca dokonał pomiaru prędkości wiatru przed rozpoczęciem zabiegu lub w trakcie jego prowadzenia? Jeśli tak, proszę podać wynik i przedstawić dokumentację pomiaru.
23. Czy Miasto zweryfikowało informację opublikowaną na fanpage'u „Osiedle Kaliniec”, według której prędkość wiatru podczas wykonywania prac przekraczała 4 m/s?
24. Jeżeli Miasto uważa tę informację za nieprawdziwą, proszę wskazać, na podstawie jakich konkretnych danych ustalono, że dopuszczalna prędkość wiatru nie została przekroczona.
25. Proszę przedstawić dokumentację zastosowania środka ochrony roślin prowadzoną przez profesjonalnego użytkownika, obejmującą nazwę środka, czas zastosowania, zastosowaną dawkę, miejsce i obszar zabiegu oraz przyczynę jego wykonania.
26. Jaka została wpisana przyczyna zastosowania metody chemicznej?
27. Czy analizowano możliwość mechanicznego usunięcia chwastów pomiędzy płytkami chodnikowymi i przy krawężnikach, zamiast stosowania środka chemicznego w intensywnie użytkowanej przestrzeni miejskiej?
28. Czy po publikacji fanpage'u „Osiedle Kaliniec” albo po piśmie, które według autorów publikacji zostało skierowane do Urzędu Miasta, przeprowadzono kontrolę wykonawcy?
29. Kiedy pismo dotyczące opisanego zdarzenia wpłynęło do Urzędu, do jakiej komórki organizacyjnej zostało przekazane, jakie czynności podjęto i jaka odpowiedź została udzielona mieszkańcom lub przedstawicielom osiedla?
30. Czy w wyniku kontroli stwierdzono jakiekolwiek naruszenie pkt 2.7 Standardów, umowy, zasad BHP, etykiety zastosowanego preparatu albo przepisów dotyczących środków ochrony roślin?
31. Jeżeli stwierdzono nieprawidłowości, jakie konsekwencje wyciągnięto wobec wykonawcy, w szczególności czy zastosowano przewidziane umową kary?
32. Jeżeli nie stwierdzono żadnego uchybienia, proszę szczegółowo wyjaśnić, na jakiej podstawie uznano, że wszystkie cztery obowiązki wynikające z pkt 2.7 Standardów zostały wykonane.
33. Ile razy od początku obowiązywania umowy dotyczącej Rejonu II wykonawca zgłaszał Zamawiającemu zamiar wykonywania prac przy użyciu środków chemicznych?
34. Proszę przedstawić zestawienie tych zgłoszeń zawierające datę zgłoszenia, planowany i rzeczywisty termin prac, lokalizację oraz rodzaj zastosowanego środka.
35. Ile kart charakterystyki środków chemicznych wykonawca przekazał Zamawiającemu w związku z realizacją tej umowy?

36. Czy Zamawiający kontrolował, czy przed każdym z tych zabiegów informacja dla mieszkańców była wywieszana z wymaganym dwudniowym wyprzedzeniem?
37. Czy Miasto przewiduje wzmocnienie kontroli przestrzegania pkt 2.7 Standardów przez wszystkich wykonawców realizujących obecne i przyszłe umowy dotyczące utrzymania czystości?

Proszę o udzielenie odpowiedzi osobno na każde pytanie oraz o przedstawienie wskazanych dokumentów.

W tej sprawie nie chodzi wyłącznie o ocenę estetyki kartki informacyjnej. Zamawiający sam ustanowił precyzyjny standard wykonywania prac chemicznych w przestrzeni publicznej. Skoro od wykonawcy wymaga się dwudniowego uprzedzenia Zamawiającego, przekazania karty charakterystyki, dwudniowego uprzedzenia mieszkańców wraz z podaniem rodzaju stosowanego środka i terminu zabiegu, zabezpieczenia terenu przyległego oraz przestrzegania zasad BHP, to obowiązki te powinny podlegać rzeczywistej, a nie wyłącznie formalnej kontroli.

Szczególnie w przestrzeni tak intensywnie użytkowanej jak Osiedle Kaliniec mieszkańcy mają prawo oczekiwać, że stosowanie środków chemicznych będzie odbywać się transparentnie, profesjonalnie i w sposób pozwalający świadomie ograniczyć kontakt z opryskaną powierzchnią. Dotyczy to zwłaszcza dzieci, osób starszych oraz właścicieli zwierząt.

Z poważaniem

/-/

Magdalena Sekura-Nowicka
Radna Miasta Kalisza