



WRI.0003.35.2018

Kalisz, dnia 21 września 2018 r.

Pan

Radosław Kołaciński

Radny Rady Miasta Kalisza

Szanowny Panie Radny

W odpowiedzi na Pana Interpelację z dnia 17 września 2018 r. w sprawie wielobranżowego projektu „Rewitalizacja Głównego Rynku” autorstwa p. arch. Radosława Żubryckiego informuję, co następuje.

Umowa pomiędzy Miastem Kalisz a Projektantem została zawarta na podstawie obowiązujących przepisów. Przed podpisaniem przez Miasto umowy, projekt jej zostaje uzgodniony z Biurem Radców Prawnych Urzędu Miasta pod względem formalno-prawnym. Uzyskanie akceptacji radcy prawnego jest jednoznaczne z potwierdzeniem zgodności zapisów z obowiązującym prawem oraz zabezpieczeniem interesów Miasta. Zgodnie z zapisami każdej umowy, której przedmiotem jest opracowanie dokumentacji projektowej, w przypadku wystąpienia niejasności w dokumentacji lub błędu, Projektant zobowiązany jest do udzielenia wyjaśnień i odpowiedzi w przeciągu dwóch dni roboczych. W przypadku niedopełnienia tego obowiązku, Zamawiający, tj. Miasto Kalisz może naliczyć kary umowne. Ponadto, Miasto zastrzegło sobie prawo do odszkodowania uzupełniającego, przekraczającego wysokość kar umownych, do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Dziękuję Panu za zainteresowanie się powyższą sprawą.

Grzegorz Sapiński

**PREZYDENT
MIASTA KALISZA**

Grzegorz Sapiński

URZĄD MIASTA KALISZA KANCELARIA RADY MIASTA	
WPL. DNIA	17. WRZ. 2018
Nr kor.
Ilość zał.	Podpis

Kalisz, dn. 17 września 2018 roku

Radosław Kołaciński
Radny Rady Miasta Kalisza

Sz. P.
Grzegorz Sapiński
Prezydent Miasta Kalisza

INTERPELACJA

Zgodnie z §27 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w sprawie wielobranżowego projektu „Rewitalizacja Głównego Rynku” autorstwa p. arch. Radosława Żubryckiego.

Na spotkaniu w dniu 21.08.2018 r. w gabinecie p. Wiceprezydent B. Gmerek w sprawie uwag p. K. Pietrzaka do projektu Rewitalizacji Głównego Rynku autorstwa p. arch. R. Żubryckiego obecni na nim Radni RMK zobowiązali Urząd do przekazania tych uwag projektantowi, żeby się do nich ustosunkował. Uwagi co mi wiadomo zostały przesłane, lecz do dzisiaj p. Żubrycki nie udzielił na nie odpowiedzi. Wiadomo mi również, iż p. Żubrycki będąc ostatnio z wizytą w Kaliszu w sprawie innych, realizowanych przez Miasto projektów miał się spotkać z przedstawicielami WRMil i w rozmowie na miejscu odnieść się do przesłanych uwag. Z tego co przekazała mi Naczelnik ww. Wydziału, pomimo potwierdzonej wizyty nie dotarł na spotkanie. W związku z tym pytam:

1. Jak Urząd chce wyegzekwować od p. Żubryckiego odpowiedź na przesłane wcześniej uwagi?
2. Czy podpisana w dniu 23 grudnia 2016 r. umowa z p. Żubryckim należyście zabezpiecza interes Zleceniodawcy – Urzędu w razie dochodzenia odszkodowania z racji wad projektu?
3. Jakie konsekwencje poniosą osoby odpowiedzialne za przygotowanie zapytania ofertowego, dobór projektanta i podpisanie umowy w razie niemożności wyegzekwowania od p. Żubryckiego odpowiedzi na uwagi, poprawienia projektu czy odszkodowania za przekazanie złego projektu?

Z wyrazami szacunku

Radosław Kołaciński
Radny Rady Miasta Kalisza