



Kalisz, dnia 17 lutego 2020r.

WGOŚ.0003.0003.2020
D2020.02.01392

Pan
Piotr Mroziński
Radny Miasta Kalisza

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 6 lutego 2020r. w sprawie *Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Kalisza na 2020 rok*, informuję, że w myśl ustawy o ochronie zwierząt podjęcie przez Radę Miasta Kalisza uchwały dotyczącej wspomnianego zadania następuje corocznie do dnia 31 marca. Poprzedzone jest ono przekazaniem projektu programu najpóźniej do dnia 1 lutego do zaopiniowania właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy oraz dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działającym na obszarze gminy. Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, w terminie 21 od dnia otrzymania projektu programu podmioty wspomniane powyżej wydają opinię o projekcie. Niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za akceptację przesłanego programu. Tym samym mając na uwadze przywołane powyżej terminy, proces opracowania projektu programu rozpoczyna się już z początkiem roku, którego on dotyczy.

W nawiązaniu do pytań zadanych w interpelacji uprzejmie przedstawiam stosowne informacje, zgodnie z kolejnością ich zadawania w przywołanej powyżej interpelacji.

Ad 1. W odniesieniu do Schroniska dla bezdomnych zwierząt

„Czy cała zakładana kwota w 2019 roku na opiekę medyczną została wydatkowana?”

Zakładana kwota na 2019 rok z przeznaczeniem na opiekę medyczną nie została wydatkowana w całości.

„Ile zwierząt poddano zabiegom medycznym?”

W 2019 roku zabiegom medycznym poddano 590 zwierząt.

„Ile wykonano zabiegów kastracji i sterylizacji z rozróżnieniem na psy i koty?”

W 2019 roku wykonano 59 zabiegów kastracji i sterylizacji kotów oraz 133 zabiegi kastracji i sterylizacji psów.

„Ile wykonano innych zabiegów medycznych z rozróżnieniem na psy i koty?”

W 2019 roku wykonano następującą ilość zabiegów: 3.562 – psy, 1.726 – koty.



„Czy a jeśli tak, to ile wykonano innych zabiegów, nie ujętych w specyfikacji zawartej umowy z lekarzem weterynarii?”

Nie wykonano żadnych zabiegów poza tymi, które były objęte umową zawartą z lekarzem weterynarii na 2019 rok.

Ad 2 W odniesieniu do pomocy dla kotów wolno żyjących:

„Czy cała zakładana kwota w 2019 roku na opiekę medyczną została wydatkowana?”

Zakładana kwota na 2019 rok z przeznaczeniem na opiekę medyczną kotów wolno żyjących nie została wydatkowana w całości.

„Ile zwierząt poddano zabiegom medycznym?”

W 2019 roku poddania zabiegom medycznym wymagały 4 koty spośród 29 kotów, które zostały zgłoszone do leczenia.

„Ile wykonano zabiegów kastracji?”

W 2019 roku wykonano 50 zabiegów kastracji kotów wolno żyjących.

„Ile wykonano zabiegów sterylizacji?”

W 2019 roku wykonano 85 zabiegów sterylizacji kotek wolno żyjących.

„Ile kotów poddano leczeniu?”

W 2019 roku poddano leczeniu 29 kotów.

„Jaka jest liczba zarejestrowanych karmicieli kotów wolno żyjących?”

Według stanu na dzień 17 lutego 2020r. zarejestrowanych jest 99 karmicieli kotów wolno żyjących.

„Ilu karmicieli kotów wolno żyjących korzysta z dystrybucji karmy?”

W okresie od stycznia do grudnia 2019 roku odnotowano 59 aktywnych karmicieli, którzy za pośrednictwem Biura Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu pobierali karmę dla kotów wolno żyjących.

„Ile wydano budek dla kotów wolno żyjących zakupionych przez UM?”

W ciągu całego 2019 roku oraz na początku 2020 roku wydano łącznie 60 budek dla kotów wolno żyjących.

Ad 3 W odniesieniu do zwierząt ulegających wypadkom komunikacyjnym:

„Czy cała zakładana kwota w 2019 roku na opiekę medyczną została wydatkowana?”

Zakładana kwota na 2019 rok z przeznaczeniem na opiekę medyczną zwierząt ulegających wypadkom komunikacyjnym nie została wydatkowana w całości.



„Do ilu wypadków z udziałem zwierząt był wzywany lekarz weterynarii?”

Z dokumentacji przedstawionej przez lekarza weterynarii wynika, że był on wzywany do 63 interwencji z udziałem zwierząt, podczas których udzielił pomocy weterynaryjnej 68 zwierzętom.

„U ilu zwierząt z rozróżnieniem na rodzaje stwierdzono zgon na miejscu?”

Podczas prowadzenia interwencji z udziałem zwierząt zgon na miejscu zdarzenia stwierdzono u kozła sarny oraz kota.

„Ile zwierząt z miejsca wypadku przewieziono do kliniki weterynarii?” oraz „ile zwierząt zabranych do kliniki weterynarii?”

Z miejsca wypadku do kliniki weterynaryjnej przewieziono 57 zwierząt.

„Ile i jakich zwierząt poddano w klinice dalszemu leczeniu?”

Dalszemu leczeniu powypadkowemu w klinice poddano następujące zwierzęta: 2 lisy, 33 koty, 1 borsuk, 2 jenoty azjatyckie, 4 kozły sarny, 5 gołębi, 1 gawron, 5 psów, 1 kuna domowa, 2 łabędzie, 1 szczur.

„Gdzie (z rozróżnieniem na rodzaje) trafiły zwierzęta po wyleczeniu?”

Zwierzęta, wobec których zakończono leczenie trafiły w następujące miejsca:

- Schronisko dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu przy ul. Warszawskiej 95 – 2 koty i 4 psy,
- Gospodarstwo Agroturystyczne „Cicho-sza” w miejscowości Niedźwiedz – borsuk, kozioł, sarny,
- Las Wolica – jenot azjatycki,
- Kanał Bernardyński przy al. Wojska Polskiego w Kaliszu – 2 łabędzie,
- wypuszczone na wolność – 3 koty, 2 kozły sarny,
- Free Animals Kalisz – 4 gołębie, gawron.

Zwierzęta, które uciekły podczas przeprowadzania interwencji to m.in. lis i 3 kozły sarny.

Ad. 4 Czy uważa Pan, że powierzenie wszystkich zadań związanych z opieką medyczną realizowaną przez UM jednemu podmiotowi jest zasadne? (mając na uwadze urlopy, choroby i inne zdarzenia losowe).

Praktyką powszechnie stosowaną i dozwoloną przepisami prawa jest powierzenie zadań związanych z opieką medyczną zwierząt, realizowaną przez Urząd Miasta, jednemu podmiotowi. Zawsze zobowiązuje się ten podmiot do zabezpieczenia zastępstwa o czym Pan Radny pisze w pytaniu. Nie ma zatem w tym zakresie sytuacji, w której w danej chwili zwierzęta wymagające pomocy pozostaną bez opieki weterynaryjnej. Powierzenie jednemu podmiotowi wykonywanie wielu usług ma również tę pozytywną cechę, iż zna on zakres wyzwań, które stawia przed nim zawarta umowa, bowiem przypadki, które do niego trafiają są powtarzalne. Nie doszukiwałbym się w tym żadnej systemowej nieprawidłowości. Otwarty także jestem na każdą konstruktywną dyskusję w tym temacie.



Kalisz

Dopisz swoją historię

Prezydent Miasta Kalisza

Ad. 5 i 6 Czy jest możliwe, aby usługę opieki nad kotami wolno żyjącymi wykonywał więcej niż jeden podmiot, tak jak to się dzieje w innych miastach, mając na uwadze zalecaną sezonowość tych usług, a co za tym idzie moce przerobowe i techniczne jednego tylko podmiotu? Jeśli nie, proszę o uzasadnienie dlaczego nie? Proszę przytoczyć ewentualne uwarunkowania prawne?

Z doświadczenia tutaj. Urzędu wynika, że nie ma okresów, w których nie byłaby udzielona opieka dla zwierząt tego samego rodzaju. Jest to naturalne, bowiem zwierzęta potrzebują opieki przez cały rok, w każdym zakresie działań weterynarza, a nie jedynie w określonym sezonie. Otwarte oczywiście jest pytanie czy można dzielić zamówienia publiczne na jeszcze mniejsze zakresy działań. Wydaje się, w przypadku miasta Kalisza, to nieuzasadnione, bowiem skala podejmowanych czynności i fundusze, które przeznaczamy na ich sfinansowanie nie są ogromne, co uzasadniałoby ewentualne dzielenie zamówienia.

w z. Prezydenta Miasta Kalisza

/.../

Grzegorz Kulawinek

Wiceprezydent Miasta Kalisza

Kalisz, 6 luty 2020 roku

Piotr Mroziński
Radny Rady Miasta Kalisza

URZĄD MIASTA KALISZA KANCELARIA RADY MIASTA	
WPL. DNIA	06. LUT. 2020
Nr kor.
Ilość zał.	Podpis

Sz. P.
Krystian Kinastowski
Prezydent Miasta Kalisza

INTERPELACJA

Zgodnie z §27 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w sprawie ustawy dotyczącej zadania „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie miasta Kalisza.

Szanowny Panie Prezydencie, zbliża się termin procedowania uchwały dotyczącej zadania „Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie miasta Kalisza na rok 2020. Mając na względzie ubiegły rok, a mianowicie fakt, że na mój wniosek uchwała ta została zdjęta z porządku obrad Sesji Rady Miasta Kalisza. Powodem złożenia w/w wniosku był zbyt krótki w mojej ocenie czas, na zapoznanie się materiałem dotyczącym tej uchwały. Chcąc uniknąć podobnej sytuacji w tym roku, b proszę o skierowanie tej interpelacji do odpowiednich wydziałów Urzędu Miasta Kalisza i odpowiedź na następujące pytania:

1. W odniesieniu do Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt proszę o informacje:
 - czy cała zakładana kwota w 2019 roku na opiekę medyczną została wydatkowana ?
 - ile zwierząt poddano zabiegom medycznym?
 - ile wykonano zabiegów kastracji i sterylizacji z rozróżnieniem na „ psy, koty”
 - ile wykonano innych zabiegów medycznych z rozróżnieniem na „psy, koty”
 - czy a jeśli tak, to ile wykonano innych zabiegów, nie ujętych w specyfikacji zawartej umowy z lekarzem weterynarii?
2. W odniesieniu do pomocy dla kotów wolno żyjących:
 - czy cała zakładana kwota w 2019 roku na opiekę medyczną została wydatkowana ?
 - ile zwierząt poddano zabiegom medycznym ?
 - ile wykonano zabiegów kastracji ?
 - ile wykonano zabiegów sterylizacji ?
 - ile kotów poddano leczeniu ?
 - jak jest liczba zarejestrowanych karmicieli kotów wolno żyjących
 - ilu karmicieli kotów wolno żyjących korzysta z dystrybucji karmy?
 - ile wydano budek dla kotów wolno żyjących zakupionych przez UM
3. W odniesieniu do zwierząt ulegającym wypadkom komunikacyjnym:
 - czy cała zakładana kwota w 2019 roku na opiekę medyczną została wydatkowana?
 - do ilu wypadków z udziałem zwierząt był wzywany lekarz weterynarii ?
 - u ilu zwierząt z rozróżnieniem na rodzaje stwierdzono zgon na miejscu ?
 - ile zwierząt z miejsca wypadku przewieziono do kliniki weterynarii ?
 - ile i jakich zwierząt poddano w klinice dalszemu leczeniu?
 - ile zwierząt zabranych do kliniki weterynarii ?
 - gdzie (z rozróżnieniem na rodzaje) trafiły zwierzęta po wyleczeniu ?



4. Czy uważa Pan, że powierzenie wszystkich zadań związanych z opieką medyczną realizowaną przez UM jednemu podmiotowi jest zasadne ? (mając na uwadze urlopy, choroby i inne zdarzenia losowe)
5. Czy jest możliwe, aby usługę opieki nad kotami wolno żyjącymi wykonywał więcej niż jeden podmiot, tak jak to dzieje się w innych miastach, mając na uwadze zalecaną sezonowość tych usług , a co za tym idzie moce przerobowe i techniczne jednego tylko podmiotu?
6. Jeśli nie , proszę o uzasadnienie dlaczego nie ? Proszę przytoczyć ewentualne uwarunkowania prawne?

Z wyrazami szacunku

Piotr Mroziński
Radny Rady Miasta Kalisza