



PREZYDENT MIASTA KALISZA

Główny Rynek 20
62-800 Kalisz
tel. +48 62 7654301
fax +48 62 7642032
www.kalisz.pl

BNW.0003.0001.2017.PS
D2017.02.01425

Kalisz, 16 lutego 2017 r.

Pan
Radosław Kołaciński
Radny Rady Miejskiej Kalisza

Szanowny Panie Radny

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 26 stycznia 2017 r. w sprawie Pana [REDAKTOR] byłego prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji spółka z o.o. w Kaliszu, uprzejmie informuję i wyjaśniam.

Zgodnie z art. 10a ust. 6 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej oraz § 22 umowy Spółki, powoływanie i odwoływanie członków Zarządu należy do kompetencji Rady Nadzorczej Spółki. W dniu 8 lipca 2015 roku uchwałą Nr 20/2015 Rada Nadzorcza PWiK sp. z o.o. odwołała Pana [REDAKTOR] z funkcji Prezesa Zarządu. W związku z tym nie znajduję formalno-prawnych podstaw do kwestionowania wyboru dokonanego przez Radę Nadzorczą. Z pracownikiem Panem [REDAKTOR] - Głównym Specjalistą - Doradcą Zarządu umowę w imieniu pracodawcy rozwiązał Zarząd Spółki kierując się interesem Spółki. Niestety poprzednie władze samorządowe poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Nadzorczej Spółki, nie bacząc na konsekwencje tego faktu, zawarły z niedawnym Prezesem Zarządu umowę o pracę na czas nieokreślony.

Pisząc o poprzednim Zarządzie należy również dodać, że składał się on z trzech osób a obecnie Zarząd Spółki stanowią dwie osoby. Fakt utraty przez Pana [REDAKTOR] stanowiska Prezesa Zarządu Spółki PWiK sp. z o.o. został przeprowadzony zgodnie z obowiązującym prawem i z tego tytułu żadna sprawa nie trafiła na drogę postępowania sądowego, a Spółka nie poniosła z tego tytułu żadnych dodatkowych kosztów. Zaznaczyć należy, że w momencie odwołania z funkcji Prezesa Zarządu, na liście płac Spółki pozostał Pan [REDAKTOR] jako pracownik - Główny Specjalista - Doradca Zarządu Spółki. Zarząd PWiK Sp. z o.o. zawarł z Panem [REDAKTOR] - zatrudnionym w Spółce na stanowisku Głównego Specjalisty - Doradcy Zarządu ugodę w sprawie rozwiązania umowy o pracę za porozumieniem stron. W tej sprawie nie zapadł prawomocny wyrok. Zawarta ugoda wymagała wzajemnych ustępstw i była jednocześnie kompromisem satysfakcjonującym obie strony. Zawierając ugodę strony zgodnie ustaliły, że jej warunki zostaną objęte klauzulą poufności.

WYDZIAŁ ADMINISTRACJI MIASTA KALISZA

W każdej sytuacji wynagrodzenie pracowników wpływa na koszty funkcjonowania Spółki. Nie mniej jednak, gdyby Pan ██████████ pozostał pracownikiem Spółki do czasu przejścia na emeryturę, kwota jaką Spółka wypłaciłaby w ramach należnego wynagrodzenia znacznie przekraczałaby wypłacone w ramach ugody środki finansowe.

W rozporządzeniu Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie *określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków* określono szczegółowo, które elementy i w jakiej wysokości wpływają na poziom taryfy. Jednym ze składników są wynagrodzenia i świadczenia na rzecz pracowników, jednak najważniejszym składnikiem kosztów ujętych w taryfie, w przypadku PWiK w Kaliszu, są koszty dotyczące zbiorowego odprowadzania ścieków i to ten składnik najistotniej wpływa na cenę całościową.

Działania podjęte przez zarząd Miasta wskazują kierunek działania zgodny z oczekiwaniami jego mieszkańców.

Dziękuję Panu za zainteresowanie sprawami Miasta.

Grzegorz Sapiński

PREZYDENT
MIASTA KALISZA

Grzegorz Sapiński
Grzegorz Sapiński

Kalisz, dn. 26 stycznia 2017 roku

Radosław Kołaciński
Radny Rady Miejskiej Kalisza

Sz. P.
Grzegorz Sapiński
Prezydent Miasta Kalisza

INTERPELACJA

Zgodnie z §70 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w sprawie byłego prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Kaliszu.

Jesienią ubiegłego roku media obiegała informacja, że były wieloletni prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji wygrał w sądzie pracy ze swoim byłym pracodawcą. O kulisach zwolnienia Pana byłego prezesa nie będę się rozpisywał, bo wszyscy pamiętamy jak mocno kontrowersyjna była to sprawa. I nic dziwnego, że sąd uznał ją jako niezgodną z prawem. Skupić należy się jednak na konsekwencjach wyroku.

W myśl postanowienia sądu, były prezes miejskich wodociągów musiał zostać przywrócony na poprzednio zajmowane stanowisko pracy – a więc doradcy zarządu. Ponadto PWiK zobligowane zostało do wypłacenia mu zaległych poborów w kwocie ponad 100 tysięcy złotych. Podejrzewam, jak sądzę słusznie, że finalnie zapłacą za to wszyscy kaliszanie. Mając na względzie chęć wyjaśnienia tej zawłej sytuacji, proszę o odpowiedź na następujące pytania:

1. Kto personalnie podjął decyzję o zwolnieniu Pana byłego prezesa z PWiK?
2. Czy osoba ta poniosła jakieś konsekwencje swojego zakwestionowanego przez sąd działania, jeśli tak - to jakie, jeśli nie - to dlaczego nie?
3. Jakie konkretnie wszystkie koszty (np. koszty zawiązaných rezerw, koszty sądowe, koszty zastępstwa procesowego, ewentualne odsetki, koszty utrzymanie stanowiska pracy itd.) poniosła Spółka PWiK w związku z przegraną w sądzie sprawą z byłym Panem prezesem Spółki PWiK?
4. Jakie odniesienie te koszty miały lub będą miały na wynik brutto i netto PWiK.
5. Czy takie koszty są elementem składowej, która jest brana do kalkulacji taryfy za wodę i odprowadzanie ścieków, czy są one dla niej neutralne.

Z wyrazami szacunku

Radosław Kołaciński
Radny Rady Miejskiej Kalisza