

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
SEKRETARIAT PREZYDENTA

WPL. DNIA 29. 04. 2014

Nr kor.
Ilość zał. Podpis *ca*

**WSPÓLNY
KALISZ**

KPM -
P. R. *Przewodniczący* MIASTA
30. 04. 2014. mgr Stefan Kijowski
Selektor

p. S. Krolender
29. 04. 2014

Kalisz dn. 28.04.2014

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
KANCELARIA OGÓLNA

WPL. DNIA 29. 04. 2014

Nr kor. *PRZEM. OL. MROB*
Ilość zał. Podpis

PREZYDENT
Miasta Kalisza
dr inż. Janusz Pecherz

Pan Janusz Pecherz
Prezydent Miasta Kalisza

WPL. DNIA 30. 04. 2014

Nr kor.
Ilość zał. Podpis *pech*

Interpelacja

W związku upływem ponad sześćdziesięciu dni i brakiem jakiegokolwiek Pańskiej odpowiedzi na pismo podpisane przeze mnie jako radnego Rady Miejskiej Kalisza, które przedłożyłem Panu w formie listu otwartego, składam w dniu dzisiejszym interpelację z treścią przywołanego listu i oczekuję Pańskiej terminowej odpowiedzi na postawione w liście otwartym pytania, które skierowałem do Pana jako Prezydenta Miasta Kalisza.

List otwarty z dnia 24 lutego br.

„W ciągu ostatnich dwóch tygodni poddaje Pan w zamierzony sposób negatywnej ocenie tych mieszkańców naszego miasta, którzy składali zeznania w postępowaniu Centralnego Biura Antykorupcyjnego w kaliskim ratuszu. Na oczach mediów odbywa się sąd kapturowy przeprowadzony przez władze miasta i mieszkańcom Kalisza zarzuca się pisanie donosów. Wszystko to za przyzwoleniem Prezydenta Miasta, który organizuje konferencję prasową i sam aktywnie bierze udział podczas pomawiania obywateli, gdy padają publicznie określenia „oszczerca” czy „donosiciel”.

W związku z powyższym publicznie pytam:

- Na jakiej podstawie prawnej wypowiada Pan Prezydent takie osądy oraz pozwala na jeszcze cięższe wypowiedzi swoich najbliższych współpracowników?
- Dlaczego toleruje Pan umyślne i publiczne zniestawianie obywateli miasta na organizowanej przez Pana konferencji prasowej, podczas której obrażano Kaliszian i dlaczego Pan na to pozwolił?
- Dlaczego przeszkadzają Panu obywatele, których obowiązkiem prawnym jest zawiadomianie o nieprawidłowościach oraz zeznawanie podczas toczących się postępowań?
- Dlaczego kłamał Pan publicznie na konferencji prasowej, wskazując, że istnieje ośmiostronicowy „donos”?
- W jaki sposób Pan działał i przez kogo, że w dniu konferencji tj. 17 lutego posiadał Pan dokumenty z akt prowadzonego przez Prokuraturę Rejonową w Ostrowie Wlkp. postępowania?

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
KANCELARIA OGÓLNA

WYŚYLANA
DNIA 06. MAJ. 2014

Nr kor.
Ilość zał. Podpis

Stowarzyszenie Wspólny Kalisz
kontakt@wspolnykalisz.pl wspolnykalisz.pl fb.com/wspolnykalisz

Przewodniczący
de KPM
[Signature]

- Jak wyjaśni Pan ten bezpardonowy, zniekształcający i ciągły atak przy jednoczesnym tolerowaniu wśród najbliższych współpracowników odpowiedzialnego za wielomilionowe inwestycje wiceprezydenta miasta, wobec którego od kilku lat toczy się proces karny?
- Wiceprezydent Daniel Sztandera ze swoim procesem karnym i jak informują media z kilkunastoma poważnymi zarzutami prokuratorskimi Panu nie przeszkadza?
- Dlaczego stawia Pan medialne zarzuty innym, a nie opowie publicznie obywatelom, jakie zarzuty organy ścigania stawiają Pańskiemu wiceprezydentowi Danielowi Sztanderze?
- Obywatele oczekują w mojej ocenie tak „profesjonalnej” konferencji prasowej w sprawie wiceprezydenta Daniela Sztandery, który pełni jednocześnie funkcję wiceprezesa Stowarzyszenia Samorządny Kalisz – czy możemy liczyć na Pana aktywność i rzetelność w tej sprawie?
- Czy groźba utraty władzy, aż tak oślepiła Pana Prezydenta, że komentuje negatywnie powstanie nowej inicjatywy obywatelskiej w mieście, jaką jest Stowarzyszenie Wspólny Kalisz?

Panie Prezydencie - Pan nie zatrzyma obywateli, mieszkańców naszego ukochanego miasta i gwarantuję Panu, że prawda zwycięży. Czasy władzy absolutnej minęły już bezpowrotnie.

Wierzę, że Pańska aktywność medialna w tej sprawie, niezwłocznie pozwoli społeczności naszego miasta poznać odpowiedzi na powyższe pytania!"

Radny Rady Miejskiej Kalisza
Grzegorz Sapiński

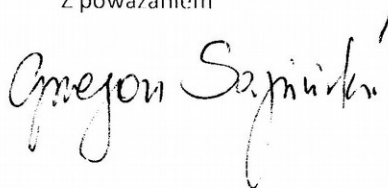
Udzielenie odpowiedzi na zawarte we wcześniejszym liście pytania jest na tyle istotne, iż jako obywatelowi i radnemu postawiono mi publicznie wiele niesłusznych i krzywdzących zarzutów. Nie odpowiedział Pan na wcześniejsze wystąpienie, dlatego zapytuję ponownie tym razem w formie interpelacji.

Nadmieniam również, iż stanowisko Prokuratury Okręgowej w Ostrowie zamykające niniejszą sprawę poznaliśmy w formie wypowiedzi do mediów rzecznika prokuratury z Ostrowa Wlkp. o treści „Prokurator prowadzący śledztwo uznał, że informacja przekazana przez dwóch mieszkańców Kalisza, w tym przez jednego z radnych, w trakcie przesłuchania w charakterze świadków, nakazuje uznać ich za faktycznie składających zawiadomienie o przestępstwie - mówi zastępca Prokuratora Okręgowego w Ostrowie Wlkp. Janusz Walczak, który dodaje: - „Zaznaczyć jednak należy, że wymienieni nie składali zawiadomienia o przestępstwie na piśmie, ani też ustnie do protokołu”.

Oczekując odpowiedzi stanowczo przypominam, iż udzielanie odpowiedzi w przypisanym ustawowo terminie należy do Pańskich obowiązków jako Prezydenta Kalisza. Nie należy lekceważyć żadnego obywatela i mieszkańca Kalisza, jak również radnych, którzy mieszkańców naszego Miasta reprezentują.

Wobec ponownego braku odpowiedzi podejmę stosowne kroki prawne.

Z poważaniem



P R E Z Y D E N T
M I A S T A K A L I S Z A

KPM. 0003. 0007. 2014

Kalisz, 13 maja 2014 r.

Pan
Grzegorz Sapiński
Radny Rady Miejskiej Kalisza

Odpowiadam niniejszym na Pańską interpelację z dnia 28 kwietnia br. Domaga się w niej Pan Radny odpowiedzi na pytania postawione w liście otwartym do mnie, wystosowanym publicznie w dniu 24 lutego br.

Pragnę zwrócić uwagę Pana Radnego, że forma odpowiedzi może mieć dwojaki charakter: pisemny bądź ustny; forma odpowiedzi na Pańskie pytania zadane publicznie miała taki sam charakter, czyli publiczny. Stało się to podczas XLIV sesji Rady Miejskiej Kalisza w dniu 27 lutego.

Złożyłem wówczas – odpowiadając na interpelację radnej Karoliny Pawliczak - obszernie wyjaśnienia w sprawach będących także przedmiotem Pańskich wypowiedzi, po czym stwierdziłem (cyt. za protokołem): „*W kwestii tak zwanego Listu otwartego pana radnego Grzegorza Sapińskiego nie zajmę dzisiaj żadnego stanowiska. Otrzymałem go w poniedziałek, w godzinach popołudniowych i nie miałem jeszcze czasu by do niego zajrzeć. Ale myślę, że tu w tym wystąpieniu już odpowiedziałem na połowę pytań, na resztę może odpowiem w formie publicznego oświadczenia*”. Ostatecznie nie złożyłem żadnego dodatkowego oświadczenia, uznałem bowiem, że na wszystkie zagadnienia i wątki dotyczące osoby wiceprezydenta Daniela Sztandery podjęte w liście otwartym odpowiedział wyczerpująco sam zainteresowany podczas trwania sesji.

Protokół z lutowej sesji jest dostępny w Kancelarii Rady Miejskiej i zachęcam Pana Radnego do zapoznania się z jego treścią.

Z poważaniem


Janusz Pęcher

