

Kalisz, dnia 05.10.2018 r.

WIR.4050.290.2017

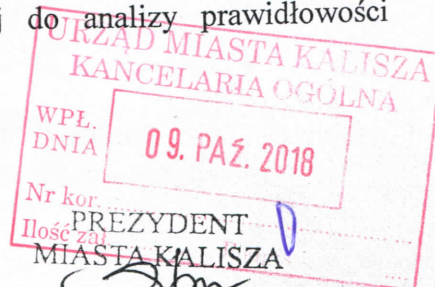
Pan
Eskan Darwich
Radny Rady Miasta Kalisza

W odpowiedzi na interpelację z dnia 14 września br. w sprawie organizacji ruchu na ul. Kruczej, uprzejmie przedstawiam odpowiedź na Pana zapytanie.

Teren położony wzdłuż płotu Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 (między ul. Handlową a ul. Lipową) nie jest drogą publiczną, choć niezgodnie ze stanem faktycznym błędnie wskazany jest na mapie Google jako ul. Rzemieślnicza. Teren ten składa się z kilku działek: częściowo podlega MZDiK (na odcinku stanowiącym dojazd do garaży od strony ul. Handlowej), częściowo Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani”, natomiast działka łącząca ten teren z ul. Lipową jest własnością osoby prywatnej. Usunięcie przez MZDiK znaku B-2 z tej drogi spowodowałoby niekontrolowany ruch pojazdów przez tereny prywatne oraz podlegające SM Budowlani, co zapewne spotkałoby się z natychmiastowym i uzasadnionym sprzeciwem właścicieli tych terenów. Jak więc Pan Radny widzi jest zasadnicza różnica między obiema drogami i nie można ich traktować jako takie same.

Odnosząc się do braku wiedzy Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w kwestii genezy umieszczenia znaku B-2 „zakaz wjazdu” w ul. Kruczej wyjaśniam, iż sprawa jest na tyle stara, że dokumentacja została już dawno temu zniszczona. Pracownicy MZDiK w ciągu lat się zmieniali i nikt obecnie nie ma wiedzy o powodach umieszczenia kilkanaście lat temu tego konkretnego znaku, będącego przecież jednym z wielu tysięcy znaków na terenie miasta.

Jednocześnie informuję, że pracownicy gospodarczy MZDiK odpowiedzialni za fizyczny montaż znaków w terenie nie rozpatrują spraw zgłaszanych przez mieszkańców, nie prowadzą z nimi korespondencji i nie podejmują decyzji dotyczących wprowadzenia zmiany w organizacji ruchu. Nie mieli zatem wiedzy potrzebnej do analizy prawidłowości i zasadności umieszczenia znaku B-2 na ul. Kruczej.



Grzegorz Sapiński

Eskan Darwich
Radny Rady Miasta Kalisza

URZĄD MIASTA KALISZA KANCELARIA RADY MIASTA	
WPL. DNIA	17. WRZ. 2018
Nr kor.
Ilość zał.	Podpis

Kalisz, dn. 14 września 2018

Sz. P.
Grzegorz Sapiński
Prezydent Miasta Kalisza

INTERPELACJA PONOWNA

Zgodnie z §27 Statutu Miasta Kalisza składam ponowną interpelację w sprawie organizacji ruchu na ulicy Kruczej.

Dziękuję za odpowiedź na moją interpelację ws. organizacji ruchu na ulicy Kruczej. Niestety nie spełnia ona moich oczekiwań. Odwiedziłem bowiem wszystkie miejsce, wskazane w odpowiedzi jako przykłady analogicznego oznakowania i stwierdziłem, że istnieje przypadek dokładnie taki sam, jak na ulicy Kruczej. Ulica Rzemieślnicza na swoim odcinku prowadzącym wzdłuż płotu ZSP2 od Handlowej do Lipowej jest drogą przejezdną w obie strony, a widnieją przy niej oznakowania zabraniające wjazdu, z wyłączeniem mieszkańców. Tak, jak było to do tej pory przy ulicy Kruczej.

W związku z tym proszę o wyjaśnienie poniższych kwestii:

1. Czy oznakowanie na wspomnianym przeze mnie fragmencie ulicy Rzemieślniczej jest zgodne z prawem?
2. Jeśli tak, to proszę o przywrócenie znaku na ulicy Kruczej, a jeśli nie – proszę o informację dlaczego takie znaki są tam zamontowane?
3. Jaka jest wykładnia prawna zastosowanego oznakowania na ulicy Rzemieślniczej na wspomnianym fragmencie?
4. Dlaczego Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji, jako zarządca dróg na terenie miasta, nie wie dlaczego ulica Krucza była przez kilkanaście lat zamknięta dla ruchu ogólnego i kto powinien mieć taką wiedzę?
5. Kilka lat temu na ulicy Kruczej zamontowano słupek pod tabliczkę z nazwą ulicy i wówczas znak B-2 zamykający ruch ogólny został przeniesiony przez wykonawcę robót o kilka metrów dalej. Dlaczego już wówczas nie zwrócono uwagi na rzekomą niepoprawność oznakowania?

Z wyrazami szacunku

Eskan Darwich
Radny Rady Miasta Kalisza