



## PREZYDENT MIASTA KALISZA

Główny Rynek 20  
62-800 Kalisz  
tel. +48 62 7654301  
fax +48 62 7642032  
www.kalisz.pl

Kalisz, dn. 4.03.2016r.

WSSM. 710.8.2016

**Pan  
Roman Piotrowski  
Radny Rady Miejskiej Kalisza**

W odpowiedzi na pismo z dnia 18 lutego br. pragnę poinformować, że na każde składane przez Pana Radnego do mnie pismo była udzielona odpowiedź.

Nie znajduję uzasadnienia na zarzut braku odpowiedzi na pismo z dnia 17 sierpnia 2015r. bowiem odpowiedź została udzielona, a pismo wysłane i skutecznie doręczone na uzyskany w Kancelarii Rady Miejskiej adres, tj. [REDAKTED]. Z dokumentu zwrotnego potwierdzenia odbioru wynika, że korespondencję powyższą odebrał Pana syn w dniu 16 października 2015r.

Natomiast drugie z pism datowane na dzień 14 stycznia 2015r. adresowane nie do mnie lecz do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Mirosława Gabrysiaka stanowiło w swej treści, jak poinformował Pan już w jego pierwszym akapicie cyt.: "poniżej podzielę się ustaleniami i moimi przemyśleniami". Pomimo to Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, po otrzymaniu kserokopii pisma od adresata, przygotował wyjaśnienia dla Pana Mirosława Gabrysiaka, które ja otrzymałam do wiadomości.


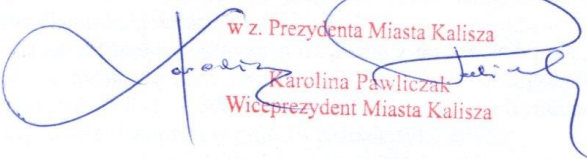
Przed wszystkim jednak chciałabym odnieść się do informacji, że nie zapoznał się Pan z treścią przedstawionych przeze mnie wyjaśnień w piśmie z dnia 14 października 2015r. Biorąc pod uwagę powyższe powtórnie postaram się rozwiać Pana wątpliwości. Dodatkowo do niniejszego pisma załączę kserokopię pisma z dnia 14 października 2015, w którym obszernie sprawa została wyjaśniona.

Złożona w listopadzie 2014r. przez [REDAKTED] skarga została rozpatrzona zgodnie z procedurą. Na podstawie upoważnienia Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza z dnia 18 grudnia 2014r. został powołany, pod Pana przewodnictwem, zespół do jej zbadania. Trzyosobowy zespół dwukrotnie spotkał się w Wydziale, gdzie każdy z Panów Radnych, wg. informacji uzyskanych nie tylko od Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych, ale również od pozostałych członków zespołu kontrolującego miał nieograniczony dostęp do dokumentów w sprawie.

Na wnioski kontrolujących wybrane dokumenty zostały przesłane Panom drogą mailową, abyście mogli wnikliwie, bez pośpiechu, a tym bardziej „presji czasu” zapoznać się z ich treścią w dowolnie wybranym przez siebie czasie. Zespół przedstawił wyniki z przeprowadzonych czynności w formie protokołu wyjaśniającego na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Do treści zawartych w protokole zgłosił Pan zdanie odrębne, co zostało odnotowane w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej. W toku dyskusji skarga została uznana za bezzasadną i taki projekt uchwały Rady Miejskiej Kalisza został przyjęty. Reasumując w głosowaniu za odrzuceniem skargi głosowało 14 osób, natomiast 5 osób wstrzymało się od głosu.

Podobnie przebiegało głosowanie nad stwierdzeniem, czy skarga jest uzasadniona na VI Sesji Rady Miejskiej Kalisza w dniu 29 stycznia 2015r. Wówczas po przedstawieniu projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [REDAKTED] nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie i jak wynika z protokołu z VI Sesji Rady Miejskiej Kalisza 25 osób było „za” odrzuceniem skargi uznając ją jednogłośnie za bezzasadną.

Jednocześnie informuję, iż w ubiegłym roku audytorzy wewnętrzni nie przeprowadzili badania audytowego w zakresie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy oraz w zakresie zadłużenia mieszkańców. Audyt obszaru pn. „Sprawy mieszkaniowe”, w którym zostanie przeprowadzone zadanie zapewnijające został ujęty w „Planie audytu wewnętrznego na rok 2016”. Dodatkowo informuję, że nie była przeprowadzona kontrola w WSSM Urzędu Miejskiego w Kaliszu dotycząca przydziału mieszkań. Ponadto kontrola przeprowadzona w styczniu 2015r. w MZBM w Kaliszu (wówczas przez WKW) nie objęła w kontrolowanym zakresie kwestii zadłużenia dotyczącego Pana [REDAKTED]

  
w z. Prezydenta Miasta Kalisza  
  
Karolina Pawliczak  
Wiceprezydent Miasta Kalisza

**Do wiadomości:**

1. Sekretarz Miasta Kalisza,
2. Stanowisko Pracy Ds. Kontroli Urzędu Miejskiego w Kaliszu,
3. Kancelaria Rady Miejskiej Kalisza.

NACZELNIK WYDZIAŁU

inż. Tomasz Rogoziński

PODISNPEKTOR

  
mgr inż. Białada



## PREZYDENT MIASTA KALISZA

Główny Rynek 20  
62-800 Kalisz  
tel. +48 62 7654301  
fax +48 62 7642032  
www.kalisz.pl

*P. R. Sypuła*  
9.11.2016.  
SEKRETARZ MIASTA

URZĄD MIEJSKI W KALISZU  
WYDZIAŁ ORGANIZACJI I KADRY  
mgr Sylwia Kłobucki

WPL.  
DNIA: 09. MAR. 2016

Nr kor. PP.2016.03.0558.3  
Ilość zał. 0 Podpis *ella*

Kalisz, dn. 8.03.2016r.

WSSM. 710.8.2016

**Pan  
Roman Piotrowski  
Radny Rady Miejskiej Kalisza**

W nawiązaniu do pisma z dnia 4 marca br. chciałabym sprostować pomyłkę, jaka wkradła się w akapicie 4 tego pisma.

Zamiast cyt: (...) *Na podstawie upoważnienia Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza z dnia 18 grudnia 2014r. został powołany, pod Pana przewodnictwem, zespół do jej zbadania powinno być, pod Przewodnictwem Pana Mirosława Gabrysiaka.*

Wiceprezydent Miasta Kalisza  
Karolina Pawliczak

**Do wiadomości:**

1. Sekretarz Miasta Kalisza,
2. Stanowisko Pracy Ds. Kontroli Urzędu Miejskiego w Kaliszu,
3. Kancelaria Rady Miejskiej Kalisza.



Roman Piotrowski  
Radny  
Rady Miejskiej Kalisza

URZĄD MIEJSKI W KALISZU	
KANCELARIA RADY MIEJSKIEJ	
WPL. DNIA	18. LUT. 2016
Nr kor. ....	Podpis .....
Ilość zył. ....	

Kalisz, 18.02.2016 roku

Pan  
Grzegorz Sapiński  
Prezydent Miasta Kalisza

W grudniu 2014 roku Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Mirosław Gabrysiak wyznaczył mnie do przeanalizowania skargi [REDAKOWANE] w sprawie przydziału mieszkania.

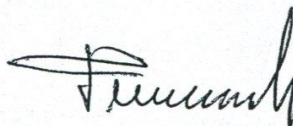
Zastanawiając się nad skargą wnioskodawcy, w wielkim zaskoczeniu zorientowałem się, iż WSSM przedkłada Komisji Rewizyjnej dokumenty w sposób wybiórczy, utrudniając wypracowanie ostatecznego stanowiska w sprawie skargi Wnioskodawcy.

Z uwagi na bardzo dużo wątpliwości w zakresie gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy zwróciłem się do Pana Prezydenta dwukrotnie pisemnie ( 14 stycznia 2015 roku oraz 17 sierpnia 2015 roku ) prosząc o skontrolowanie przez służby podległe Panu Prezydentowi, czy stosowane w WSSM kryteria przydziału nie działały na szkodę mieszkańców oraz MZBM, a także jakie argumenty wpływają na to, że niektórzy oczekują na przydział l. socjalnego od 1-2 miesięcy, podczas gdy inni oczekują 13 lat i 10 miesięcy, a może i nawet ponad 24 lata. Ponadto prosiłem m.in. o skontrolowanie, czy właściwym jest wykazywanie, że zadłużenie rodziny wnioskodawcy na dzień 09.05.2001 roku w wysokości 9.818,01 zł z odsetkami wzrosło faktycznie do 109.327,94 zł + odsetki ( wg stanu na 31.03.2010 roku – zgodnie z wyjaśnieniem WSSM z 19.12.2014 roku ) oraz **kto faktycznie** powinien być obciążony przez MZBM tak ogromnym zadłużeniem : **rodzina wnioskodawcy**, czy **WSSM** z uwagi na opieszałość.

Niestety do dnia dzisiejszego nie otrzymałem żadnej pisemnej odpowiedzi, ani też nie znalazłem żadnej odpowiedzi na portalu internetowym.

Podtrzymuję moje stanowisko, że opieszałość WSSM, wybiórcze przekazywanie dokumentów zespołowi kontrolującemu oraz brak spójności pomiędzy dokumentami **zaburza zaufanie obywateli do instytucji publicznych.**

Oczekuję merytorycznych wyjaśnień – w ustawowym terminie – wszystkich poruszanych przeze mnie kwestii.



Do wiadomości :

1. Sekretarz Miasta Kalisza
2. Wydział Kontroli UM w Kaliszu
3. Kancelaria Rady Miejskiej Kalisza