

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
SEKRETARIAT PREZYDENTA
WPL. DNIA 28. 02. 2014
Nr kor.
Ilość zał. Podpis

*p. S. Klabudzi - sekretarz M.
p. P. Standara - wiceprezydent M.*
Kalisz, dnia 27 lutego 2014 r.
03.03.2014

PREZYDENT
Miasta Kalisza
Janusz Pęcherz

Pan
Janusz Pęcherz
Prezydent Miasta Kalisza

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
KANCELARIA OGÓLNA
WPL. DNIA 28. LUT. 2014
Nr kor.
Ilość zał. Podpis

INTERPELACJA

Zgodnie z § 24 Statutu Kalisza Miasta na Prawach Powiatu pozwalam sobie skierować do Pana Prezydenta interpelację w sprawie: porozumienia offsetowego pomiędzy Miastem Kalisz a spółką Echo Investment – inwestorem Galerii Amber.

Czy w związku z zakończeniem budowy największego wielkopowierzchniowego centrum handlowo – rozrywkowego w Kaliszu „Galeria Amber”, którego inwestorem jest kielecka spółka Echo Investment, Miasto Kalisz zawarło porozumienie z inwestorem (tzw. offset) w ramach, którego inwestor, spółka Echo Investment zobowiązała się do przekazania pomocy rzeczowej, wsparcia finansowego na polu sportowym, społecznym czy kulturalnym dla miasta Kalisza? Jeżeli Miasto Kalisz podjęło powyższą umowę proszę o podanie konkretnych przykładów takich działań. W przypadku braku w/w umowy proszę o podanie przyczyn, które uniemożliwiły jej ustalenie.

Przypominam, że tego rodzaju rozwiązania są często stosowane przez samorządy w całej Polsce, którego najlepszym przykładem jest nasz sąsiad – Ostrów Wielkopolski.

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
WYDZIAŁ ORGANIZACYJNY
WPL. DNIA 04. MAR. 2014
Nr kor.
Ilość zał. Podpis

Z poważaniem
Adam Koszada
Adam Koszada

Radny Rady Miejskiej Kalisza

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
KANCELARIA OGÓLNA
WPL. DNIA 04. MAR. 2014
Nr kor.
Ilość zał. Podpis

**PREZYDENT
MIASTA KALISZA**

SA.0003.7.2014

Kalisz, 21 marca 2014 r.

Pan
Adam Koszada
Radny Rady Miasta Kalisza

W odpowiedzi na interpelację, zgłoszoną na Sesji Rady Miasta Kalisza w dniu 27 lutego 2014 r. w sprawie porozumienia offsetowego pomiędzy Miastem Kalisz a spółką Echo Investment - inwestorem Galerii Amber uprzejmie wyjaśniam jak niżej.

Zasady współpracy oraz zakres zadań, które zobowiązał się zrealizować inwestor Galerii Amber, zostały określone w umowie z dnia 11.04.2012 r. zawartej na podstawie art. 16 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Zgodnie z ww. umową Inwestor zobowiązał się do przebudowy układu komunikacyjnego, która objęła:

- przebudowę odcinka ul. Górnośląskiej oraz odcinka ul. Wrocławskiej, po stronie wybudowanego obiektu handlowego,
- przebudowę południowego odcinka ul. Podmiejskiej,
- przebudowę połączenia Szlaku Bursztynowego z ul. Dworcową wraz z budową sygnalizacji świetlnej,
- budowę układu drogowego na byłych terenach PKP wraz z budową ronda oraz przebudową połączenia z terenem dworca PKP,
- rewaloryzację fragmentu parku.

Pragnę wyjaśnić, że Miasto Kalisz zaproponowało, a inwestor przyjął na siebie zobowiązanie wykonania przebudowy, modernizacji i praktycznie w części wybudowania nowej infrastruktury drogowej na obszarze między dworcem PKP, ul. Dworcową, ul. Górnośląską i ul. Podmiejską.

URZ. Zależało nam na trwałych inwestycjach majątkowych, które w sposób zasadniczy zmieniłyby układ komunikacyjny tej części miasta i służyły nie tylko Galerii Amber, ale

WPL.
DNIA

24. MAR. 2014

Nr kor.

ilość zał.

Podpis

diuh

także obsługiwały ruch osobowy, samochodowy i komunikacji zbiorowej wokół dworca kolejowego i dworca autobusowego, skomunikowały te obiekty z resztą miasta oraz zapewniły bezpieczeństwo w ruchu drogowym na obszarze węzła komunikacyjnego, który w tym miejscu powstał. Z realizacji umowy możemy być obecnie zadowoleni, ponieważ inwestor wywiązał się ze wszystkich przyjętych warunków porozumienia.

W Kaliszu finansowanie sportu i kultury jest zapewnione przez systemowe rozwiązania; doraźny, jednorazowy zastrzyk pieniężny pochodzący z offsetu żadnych problemów by nie rozwiązał. W chwili podpisywania z inwestorem porozumienia samorząd nie był więc zainteresowany „miękkim” offsetem, a trwałą wartością, która wpłynęłaby na funkcję tej części miasta, w dużej mierze kształtującej jego wizerunek.

Pragnę dodać, że wartość zrealizowanych przez inwestora zobowiązań osiągnęła kwotę 4,5 mln zł, wartość gruntu o powierzchni 3365 m² przekazana miastu pod drogi wyniosła 141 300 zł.

Tak zwane offsety, o których Pan Radny pisze, stanowiły 20 – 10 lat temu element strategii wchodzenia handlu wielkopowierzchniowego na teren miast i miały na celu zjednywanie przychylności społeczeństwa do tych inwestycji. Obecnie nie odnotowujemy przykładów tego rodzaju wiązanych transakcji, które nie mają bezpośredniego związku z inwestycją. Przez niektórych ekspertów prawnych tego rodzaju offsety uznane były za formę publicznej korupcji. Nam powinno wystarczyć to, że mamy w Kaliszu duży, ładnie zagospodarowany fragment miasta, nowe miejsca pracy, stałe wpływy do budżetu (1,6 mln rocznie) z tytułu podatku od nieruchomości oraz nowoczesny układ komunikacyjny w tej części miasta.

Z poważaniem



Janusz Pęcherz

