

Protokół Nr 31/2012

**z posiedzenia Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu
Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się w dniu 19 września 2012r.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Wstępne podsumowanie konsultacji społecznych dotyczących zmiany granic jednostek pomocniczych miasta Kalisza.
4. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji pan SŁAWOMIR CHRZANOWSKI witając serdecznie członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2.

Porządek obrad przyjęto jak wyżej niniejszego protokołu.

Ad. 3.

Wstępne podsumowanie konsultacji społecznych dotyczących zmiany granic jednostek pomocniczych miasta Kalisza rozpoczął pan Sławomir Chrzanowski podkreślając, iż konieczność zmiany granic była już przedmiotem analizy i rozważań komisji. 14 września br. o godz. 10⁰⁰ i 13⁰⁰ odbyły się zebrania z mieszkańcami Kalisza, w których pan przewodniczący również uczestniczył. Z konsultacji sporządzone zostały protokoły, które są ogólnodostępne.

Jedyną sytuacją, która może być przedmiotem rozważań, mogłaby być sprawa osiedla Widok i Korczak, co mocno akcentowali członkowie rad osiedli.

Podkreślić należy, że biorąc pod uwagę konieczność wprowadzenia zmian, to musiały być to zmiany konkretne, aby granice osiedli nie przechodziły gdzieś w ciągu bloków i zamykały się ciągami komunikacyjnymi, czyli ulicami. Wcześniej było wiele tego

typu kuriozalnych przypadków, jak chociażby ul. Kwiatowa. Radni rozumieją, że są to problemy, które trzeba było uporządkować. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku osiedla Ogrody, gdzie część ulic ewidentnie wchodzi do Śródmieścia. Pan przewodniczący dodał, iż nie podoba mu się pomysł pozostawienia osiedla Widok i Korczak w dotychczasowych granicach, jednak chciałby usłyszeć inne wypowiedzi w tej materii.

Dziś można poruszyć również inne tematy związane z granicami, gdyż prace komisji obecnie się rozpoczynają, natomiast na kolejnym posiedzeniu, które odbędzie się 24 września br. temat ten będzie precyzyjniej analizowany.

Pani Adela Przybył podkreśliła, iż dyskusja dotycząca propozycji zmian nie zrodziła się nagle, a ci, którzy uczestniczyli w Konwentach Rady Miejskiej Kalisza od początku do końca jeszcze przed wakacjami mieli możliwość wskazywania swych uwag, sugestii i propozycji, co w całości zostało wzięte pod uwagę. Temat, o którym mówi pan przewodniczący, dotyczący granicy między osiedlem Korczak a Widok, miałby o tyle uzasadnienie, że przedstawiciele osiedla Korczak chcieliby wrócić do starej granicy, natomiast przedstawiciele osiedla Widok chętnie chcą zrezygnować z terenu, który mieliby przejąć od Korczaka. Jest to sprawa nie wzbudzająca konfliktów, więc jest to czynnikiem, który mógłby być przede wszystkim wzięty pod uwagę. Jaki będzie ostateczny kształt trudno powiedzieć, ale radna jest świadoma, że zmiany, które dokonane były 10 lat temu były zmianami, które nie wymagały ani konsultacji ani rozważań w Radzie Miejskiej Kalisza. Dziś wszyscy stoją na zupełnie innej pozycji, są konsultacje społeczne i udział rad osiedli, stąd radni wsłuchują się w głosy, aczkolwiek nie są one jednorodne i spójne. Jeśli rozważano by zatem zmiany to jedynie między granicami tych dwóch osiedli, ponieważ nie ma tu walki, nie ma upor, a biorąc pod uwagę oczekiwania, rada może się temu przyjrzeć.

Pan Marian Durlej podkreślił, iż nie jest obeznany z tematyką, stąd chciałby o pewne rzeczy dopytać. Radny zdaje sobie sprawę, że chodzi tu głównie o liczebność okręgów i po to robione są zmiany.

Pan Sławomir Chrzanowski wyjaśnił, iż chodzi również o poruszoną sprawę, jednak priorytetem jest to, że zmieniają się przepisy ustawy Kodeks wyborczy.

Pan Marian Durlej zapytał zatem czy radni posiadają wiedzę jak zmienia się liczebność mieszkańców w okręgach i czy mówiąc o ciągach komunikacyjnych mamy na myśli główne ulice Kalisza?

Pan Adam Koszada zapytał natomiast czy ul. Dobrzecka oddzielała będzie Korczak od Widoku?

Pan Sławomir Chrzanowski wyjaśnił, iż takie było pierwotne założenie, jednak m.in. przy ul. Adama Mickiewicza znajdują się domki jednorodzinne, które ewidentnie przynależały do Korczaka i ludzie ci mają inną więź ze sobą niż z Widokiem, mającym raczej charakter blokowy.

Pan Marian Durlej zapytał czy wyznaczając nowe granice ma się na względzie ilość mieszkańców?

Pan Sławomir Chrzanowski stwierdził zatem, że należy wziąć pod uwagę wyludnianie się Śródmieścia, co obserwujemy już od 2007r. Ponadto pełne osiedla powinny wchodzić w skład okręgów, przy konieczności doszacowania okręgu nr 1, aby był on 5-mandatowy. Wobec powyższego zajęto się również innymi okręgami, ponieważ równie dobrze może to zrobić Państwowa Komisja Wyborcza.

Pan Marian Durlej zapytał również dlaczego przeliczenia dotyczące liczby mieszkańców odnoszą się do 2007r? Dlaczego dane pochodzą z tego roku?

Pani Joanna Wójcik inspektor Kancelarii Rady Miejskiej wyjaśniła, iż wyliczenia te zostały już uaktualnione, 2007r. był rokiem wyjściowym, ponieważ przeliczano wówczas środki finansowe przypadające na poszczególne osiedla. Nastąpiły wtedy duże zmiany w środkach finansowych przeznaczanych przez rady na realizację zadań statutowych.

Pan Marian Durlej podkreślił, iż na przykładzie osiedla Korczak można stwierdzić, iż w porównaniu z rokiem 2007 ubywa tam 599 mieszkańców, natomiast według danych z roku 2011 – 1100. Jest to kolosalna różnica, ale jeśli jest to uaktualnione to w porządku.

Pani Adela Przybył dodała, że wiadomo, iż jeśli zmniejszy się liczba osób w danym osiedlu to zmniejszy się ilość środków, ale automatycznie środkami tymi obsługiwanymi będzie mniej mieszkańców. Rady osiedla używały argumentu dotyczącego zmniejszenia środków, ale logicznym jest, że będą miały mniej mieszkańców.

Pan Marian Durlej podkreślił, iż pozostaje jeszcze kwestia wyborów.

Pani Joanna Wójcik wyjaśniła, iż przeprowadzona została wstępna analiza, z której wynika, iż na zmianach najbardziej straciłaby Rada Osiedla Ogrody, ponieważ 4 osoby pochodzą z ulic, które przechodzą do Śródmieścia II. Ponadto wcześniej z członkostwa w radzie zrezygnowała już jedna osoba i zgodnie z zapisami ordynacji wyborczej musiałyby tam być przeprowadzone wybory uzupełniające.

Jeśli zaś chodzi o inne rady to Rada Osiedla Piskorzewie traci 2 osoby na rzecz osiedla Śródmieście I, natomiast w Radzie Osiedla Korczak mandaty traciłyby 3 osoby (przy wyjściowych założeniach).

Pani Adela Przybył podkreśliła, że Piskorzewie nie wyrażało żadnych wątpliwości i trzeba powiedzieć, że pan Jacek Jakubowski przewodniczący Rady Osiedla Piskorzewie nie miał co do granic oraz całej struktury funkcjonowania żadnych zastrzeżeń.

Pan Stanisław Paraczyński stwierdził, iż jego zdaniem zmiany idą w dobrym kierunku i nie są one narzucane jak w innych miastach, radni wsłuchują się w głosy mieszkańców i takie postępowanie jest dobre, ponieważ są to zmiany, które obowiązywały będą przez kolejne lata. Najważniejsze jest to, że nie jest to pochopna decyzja, ale uzgodniona i przemyślana.

Na pytanie pana Adama Koszady o stanowisko Ogrodów, pani Adela Przybył wyjaśniła, iż Ogrody optowały za tym, aby wyjść poza granice ul. Kopernika, lecz wcześniej wszystkie ulice do Al. Wojska Polskiego należały do Śródmieścia, co nie zmienia postaci rzeczy, że ul. Jabłkowskiego, Podgórze czy Wronia były w okręgu wyborczym nr 1, a więc okręg ten nie powiększy się o te ulice, tylko w tym momencie zmieni się osiedle. Nie jest to zabranie mieszkańców i przyłączenie ich do okręgu nr 1, ponieważ byli oni w tym okręgu, ale należeli do innego osiedla.

Pan Sławomir Chrzanowski dodał, że Ogrody kojarzą się jednak z domkami jednorodzinnymi, natomiast o ul. Jabłkowskiego każdy zawsze mówił jak o Śródmieściu.

Pan Adam Koszada zapytał zatem, która granica pomiędzy osiedlem Widok a Korczak zostałaby przyjęta?

Pan Sławomir Chrzanowski wyjaśnił, iż w obecnej sytuacji pozostawiona byłaby ona jak dotychczas, natomiast pan Marian Durlej dodał, iż taka jest prośba mieszkańców.

Pan Sławomir Chrzanowski podkreślił, że zdaniem mieszkańców, uwarunkowania społeczne i bliskość powoduje, że jednak chcieliby to utrzymać. W tym wyjątkowym przypadku radni mogliby zgodzić się z mieszkańcami, tym bardziej, że jest to z nimi uzgodnione. Temat ten od początku wzbudzał zainteresowanie, również na Konwencie Rady Miejskiej Kalisza. Biorąc pod uwagę propozycje mieszkańców oraz przedstawicieli Rady Osiedla Widok, a także Rady Osiedla Korczak, komisja zawnioskowała, aby pozostawić dotychczasową granicę pomiędzy wymienionymi jednostkami pomocniczymi miasta. W związku z powyższym w skład osiedli wchodziłyby następujące ulice:

OSIEDLE „WIDOK”

Al. Wojska Polskiego (parzyste nr 64 – 100)
ul. Józefa Bema
ul. Graniczna (parzyste nr 2 – 58)
ul. Kielecka
ul. Adama Mickiewicza (nieparzyste nr 5 – 9 i parzyste 12 – 18)
ul. Podmiejska (nieparzyste nr 23 – 29)
ul. Polna 2a i 2b – propozycja przeniesienia z Rogatki
ul. Serbinowska (nieparzyste nr 1 – 9a i parzyste nr 2 – 6)
ul. Juliusza Słowackiego
ul. Widok (nieparzyste nr 53 – 101 i parzyste nr 80 – 104)
ul. Żabia

OSIEDLE „KORCZAK”

Al. Wojska Polskiego (parzyste nr 102 – 106)
ul. Dobrzecka (nieparzyste nr 7 – 97 i parzyste nr 24 – 78)
ul. Do Strugi
ul. Graniczna (nieparzyste nr 1 – 49)
ul. Jana Kochanowskiego
ul. Korczak (parzyste nr 2 – 38 i nieparzyste nr 1 – 27)
ul. Tadeusza Kulisiewicza
ul. Ludowa
ul. Adama Mickiewicza (nieparzyste nr 1 – 3 i parzyste nr 2 – 10)
ul. Mylna
ul. Obywatelska
ul. Podmiejska (nieparzyste od ul. Granicznej do ul. Dobrzeckiej – teren niezabudowany)
ul. Poznańska (parzyste nr 8 – 78)
ul. Ptasia
ul. Mikołaja Reja
ul. Robotnicza

- ul. Walentego Stanczukowskiego (nieparzyste nr 1 – 27)
- ul. Stanisława Staszica (nieparzyste nr 1 – 9 i parzyste nr 2 – 10)
- ul. Urzędnicza
- ul. Wysoka (nieparzyste nr 5 – 19 i parzyste nr 2 – 20) – 5 głosów za (5 obecnych).

Ad. 4 i 5.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad przewodniczący komisji zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Prawa, Porządku Publicznego
oraz Samorządu Osiedlowego
Rady Miejskiej Bałsza
Sławomir Chrzanowski

Protokołowała:

M. G. D. M.

PK