

**Zestawienie uwag i propozycji
zgłoszonych w trakcie konsultacji społecznych do projektu w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków
o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej**

Wnioskodawca	Propozycja zapisu	Decyzja Zespołu	Uzasadnienie
Krzysztof Pietrzak	§ 1 – po słowach „... w ramach inicjatywy lokalnej” dopisać „w Kaliszu”	uwzględniono	
Krzysztof Pietrzak	§ 3.1. – po słowach „Wnioski o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej” dodać „zwane dalej wnioskami”	uwzględniono	
Krzysztof Pietrzak	§ 3.1. – po słowach „... zwanej w dalszej części ustawą” dodać „mające swoją siedzibę na terenie miasta Kalisza”	uwzględniono	
Krzysztof Pietrzak	Po § 3.1. dopisać ust. 1a : „Grupę inicjatywną może stanowić minimum 15 osób fizycznych mających miejsce zamieszkania na terenie Kalisza”	nie uwzględniono	Propozycja stanowi dodatkowe kryterium ograniczające dostępność inicjatywy lokalnej, negatywne opinie w tym zakresie wyrazili przedstawiciele ngo oraz samorządu osiedlowego, a także KRDP
Krzysztof Pietrzak	<p>§ 3.2 zastąpić: „2. Zakres zadań, które mogą być realizowane poprzez inicjatywę lokalną został określony w ustawie (art. 19b ust. 1). Może to być:</p> <ul style="list-style-type: none"> • działalność wspomagająca rozwój wspólnot i społeczności lokalnych obejmująca w szczególności budowę, rozbudowę lub remont dróg, kanalizacji, sieci wodociągowej, budynków oraz obiektów architektury stanowiącej własność jednostek samorządu terytorialnego, • działalność charytatywna, • działalność na rzecz podtrzymywania i upowszechniania tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej, • działalność na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego, • działalność na rzecz kultury i sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, • działalność na rzecz promocji i organizacji wolontariatu, • działalność na rzecz nauki, szkolnictwa wyższego, edukacji, oświaty i wychowania, • działalność na rzecz wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, • działalność na rzecz turystyki i krajoznawstwa, • działalność na rzecz ekologii i ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa 	nie uwzględniono	Propozycja stanowi powtórzenie zapisów ustawowych, przy czym w części jest z tymi zapisami niespójna. Powtarzanie zapisów ustawy jest nieprawidłowe i niezasadne. Uszczegółowienie zakresu inicjatywy lokalnej zostanie uwzględnione w materiałach promujących to narzędzie na etapie wdrażania uchwały.

	<p>przyrodniczego,</p> <ul style="list-style-type: none"> działalność na rzecz porządku i bezpieczeństwa publicznego. 		
Krzysztof Pietrzak	§ 3.3. po „Wnioski składa się...” dodać : „w Urzędzie Miasta na ręce”, skreślić jednocześnie wyraz „do”	nie uwzględniono	Dotychczasowy zapis jest wystarczający, określa zarówno urząd, jak i organ rozpatrujący wniosek w trybie KPA
Krzysztof Pietrzak	<p>§ 5.1:</p> <p>1) skreślić</p> <p>3) po wyrazie „miejsce” dodać „wykonywania”</p> <p>5) zastąpić słowami: „szczegółowy zakres rzeczowy zadania wraz z propozycją harmonogramu realizacji zadania”</p> <p>6) zastąpić słowami: kalkulację przewidywanych kosztów realizacji inicjatywy, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> całkowity koszt zadania, wnioskowaną wysokość dofinansowania oraz planowany sposób jej wydatkowania, informację o zgromadzonych środkach własnych na poziomie nie niższym niż 5% kosztu realizacji zadania, informację o ewentualnych innych źródłach finansowania, <p>dodać podpunkty:</p> <p>11) informację na temat dotychczasowych zadań realizowanych we współpracy z administracją publiczną,</p> <p>12) imiona i nazwiska osób reprezentujących grupę inicjatywną wraz z podpisami”</p>	nie uwzględniono	Proponowane zmiany zostały negatywnie zaopiniowane przez Zespół. Część proponowanych zapisów jest niezgodna z istotą inicjatywy, np. wnioskodawca nie musi posiadać (mieć zgromadzonych) środków własnych, gdyż jego wkładem własnym może być m.in. praca społeczna osób zaangażowanych w realizację zadania lub wkład rzeczowy. Wnioskodawca (mieszkańcy) nie musi także wykazywać się doświadczeniem we współpracy z administracją publiczną
Krzysztof Pietrzak	Po § 5.1. dodać „Do wniosku można dołączyć w szczególności: kosztorys inwestorski, projekty budowlane, decyzje o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenie realizacji zadania	częściowo uwzględniono	W projekcie uchwały uwzględniono możliwość dołączania do wniosku innych dokumentów i informacji, niż wymagane we wniosku
Krzysztof Pietrzak	Do § 5.2. „Prezydent Miasta Kalisza określi w drodze zarządzenia ramowy wzór wniosku o realizację zadania” dodać „stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały”	nie uwzględniono	Zarządzenie stanowi akt wykonawczy do uchwały, a nie jest jej częścią (załącznikiem).
Krzysztof Pietrzak	Do § 5 dodać „wniosek powinien być opatrzony dopiskiem <i>wniosek o realizację inicjatywy lokalnej</i> ”	nie uwzględniono	Zapis zbyteczny

Krzysztof Pietrzak	<p>Po § 6.1. dodać: „1a. Wnioski o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej opiniuje Zespół ds. inicjatywy lokalnej w ciągu trzech tygodni daty otrzymania niezbędnych dokumentów i przedkłada Prezydentowi Miasta celem ostatecznego zatwierdzenia. 1b. W skład Zespołu ds. wspierania inicjatyw lokalnych wchodzi: 1) trzy (...?) osoby wskazane przez Radę Miasta Kalisza, 2) dwie (...?) osoby wskazane przez Prezydenta Miasta Kalisza. 1c. Szczegółowy tryb pracy Zespołu określa Regulamin Pracy Zespołu, zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Kalisza. 1d. Pracami Zespołu kieruje Przewodniczący wybrany przez członków Zespołu. 1e. Wnioski na realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej w danym roku budżetowym, mogą być składane w terminie do ... roku poprzedzającego rok budżetowy. 1f. Wnioski zatwierdzone przez Prezydenta Miasta są rekomendowane do ujęcia w budżecie Miasta na rok następny.”</p>	nie uwzględniono	Proponowane zapisy są w części niespójne, sprzeczne z zapisami ustawowymi. Wnioski o realizację zadania w ramach inicjatywy lokalnej są wnioskami w rozumieniu KPA, który określa termin ich rozpatrywania. Regulacje dotyczące Zespołu ds. inicjatywy lokalnej powinny zostać określone w jednym dokumencie – zarządzeniu stanowiącym akt wykonawczy do uchwały, a nie w samej uchwale
Krzysztof Pietrzak	<p>W § 6.3. skreślić: „... przy czym łączna wartość wkładu własnego wnioskodawcy wymienionego w pkt. 4-6 nie może być niższa niż 5% wartości zadania”, dodać: „9) planowanego terminu zakończenia realizacji zadania (w przypadku inwestycji), 10) oświadczenia wnioskodawcy w realizacji zadania objętego wnioskiem”</p>	nie uwzględniono	Termin zakończenia (realizacji) zadania jest elementem wspólnych ustaleń pomiędzy wnioskodawcą a Urzędem, nie może być więc jednym z kryteriów oceny. Drugie z zaproponowanych kryteriów jest nie zrozumiałe.
Krzysztof Pietrzak	<p>Po § 6.3. dodać: „4. Wkład własny w kosztach realizacji inicjatywy lokalnej stanowią: 1) środki finansowe zgromadzone przez inicjatywę lokalną – minimum 5% wartości zadania, 2) robocizna świadczona przez uczestników inicjatywy lokalnej – praca społeczna, 3) świadczenia rzeczowe – w szczególności dokumentacja projektowa, kosztorysy inwestorskie, usługi transportowe, materiały niezbędne do realizacji inicjatywy lokalnej”</p>	nie uwzględniono	Propozycja stanowi powtórzenie zapisów ustawowych, przy czym w części jest z tymi zapisami niespójna. Powtarzanie zapisów ustawy jest nieprawidłowe i niezasadne. Uszczegółowienie zakresu inicjatywy lokalnej zostanie uwzględnione w materiałach promujących to narzędzie na etapie wdrażania uchwały.
Krzysztof Pietrzak	<p>Po § 6 dodać: „6A.1. Po dokonaniu oceny wniosku, dokonuje się analizy możliwości zaangażowania środków Miasta Kalisza w realizację inicjatywy lokalnej, a następnie niezwłocznie zawiadamia się wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku. 2. Po otrzymaniu zawiadomienia o pozytywnym rozpatrzeniu wniosku, wnioskodawcy – o ile nie złożyli takich dokumentów wcześniej –</p>	nie uwzględniono	Proponowane zmiany zostały negatywnie zaopiniowane przez Zespół. Wnioski o realizację zadania w ramach inicjatywy lokalnej są wnioskami w rozumieniu KPA, który określa termin ich rozpatrywania

	<p>zobowiązani są dostarczyć w ciągu 7 dni:</p> <p>1) w przypadku organizacji pozarządowych i podmiotów wymienionych w art. 3. Ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kopie aktualnego dokumentu rejestracyjnego podmiotu, • oświadczenie osoby upoważnionej do składania w imieniu wnioskodawcy oświadczeń woli o braku zaległości w zapłacie zobowiązań publiczno-prawnych, • pisemne oświadczenie mieszkańców, których dany podmiot reprezentuje potwierdzające ich zaangażowanie w realizację zadania publicznego <p>2) w przypadku osób fizycznych i nieformalnych grup mieszkańców – pisemne oświadczenie wszystkich osób wchodzących w ich skład potwierdzające ich zaangażowanie w realizację zadania publicznego oraz wskazujące osobę lub osoby, przez które będą reprezentowane.</p>		
Krzysztof Pietrzak	W § 7.2. zastąpić wyrazy „...Miasto Kalisz” wyrazami „Prezydent Miasta”	nie uwzględniono	Umowę zawierana jest pomiędzy Miastem Kalisz.
Halina Marcinkowska	inna podstawa prawna, tzn. art. 18 zamiast 40 ustawy o samorządzie gminnym	uwzględniono	
Fundacja „Sprawniejsi Razem”	Wprowadzenie zapisu określającego wsparcie finansowe	nie uwzględniono	Brak propozycji zapisu, formuła „inicjatywy lokalnej” nie zakłada przekazywania środków finansowych na realizację zadania
Fundacja „Sprawniejsi Razem”	Uwzględnienie w uchwale zadań za zakresu promocji zdrowia i osób niepełnosprawnych	nie uwzględniono	Brak propozycji zapisu. Ponadto ustawa o dppioł literalnie określa rodzaj zadań, które mogą być realizowane w ramach inicjatywy lokalnej