

**UCHWAŁA NR XV/182/2015
RADY MIEJSKIEJ KALISZA**

z dnia 29 października 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez pana ██████████* na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Andrzej Plichta*

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR XV/182/2015
RADY MIEJSKIEJ KALISZA

z dnia 29 października 2015r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.**

W dniu 14 sierpnia 2015 r. wpłynęło do Rady Miejskiej Kalisza pismo pana ██████████*, w którym wnioskuje o ponowne rozpatrzenie jego skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu.

Rada Miejska Kalisza uchwałą nr XIV/147/2015 z dnia 17 września 2015r. zleciła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie przedmiotowej skargi.

Na podstawie analizy zebranych dokumentów w sprawie stwierdzono, że w obecnie badanej skardze pan ██████████* nie wnosi nowych okoliczności. Wszystkie z nich były już przedmiotem badań przez Zespół, który rozpatrywał poprzednią skargę z 6 maja 2015r. Mimo to, obecny Zespół kolejny raz przeanalizował komplet zgromadzonych w sprawie dokumentów.

W okresie od listopada 2010 r. do grudnia 2011 r. pan ██████████* korzystał z pomocy społecznej w formie zasiłków okresowych.

Zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – „osobie, której przyznano emeryturę lub rentę za okres, za który wypłacono zasiłek stały lub okresowy, Zakład Ubezpieczeń Społecznych oraz inne organy rentowe, które przyznały emeryturę lub rentę, wypłacają to świadczenie pomniejszone o kwotę odpowiadającą wysokości wypłaconych za ten okres zasiłków i przekazują te kwoty na rachunek bankowy właściwego ośrodka pomocy społecznej.”

Mając na względzie powyższe, potrącanie - pobranych na podstawie ustawy o pomocy społecznej do czasu ustalenia emerytury lub renty - świadczeń, następuje z mocy ustawy, po otrzymaniu przez świadczeniobiorcę świadczenia ekwiwalentnego, w przypadku pana ██████████* jest to renta.

Powyższe stanowisko podzielił Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu do wyroku sygn. akt. II SA/Po 396/12 z dnia 26 czerwca 2012 roku badając skargę pana ██████████* na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu z dnia 13 marca 2012r.

Swą obecną skargę w dużej mierze pan ██████████* buduje powołując się na fakt, że cyt.:„Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie wystąpił do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu o odpis wyroku i uzasadnienia.”

Po rozpatrzeniu sprawy przez Sąd Administracyjny oryginały akt sprawy zwracane są do organu, w którym zapadła zaskarżona decyzja wraz z odpisem wyroku

z uzasadnieniem. Tak było również w tym przypadku.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu Wydział II pismem z dnia 27 września 2012r. doręczył prawomocne orzeczenie wraz z aktami sprawy do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu.

Kolegium przekazało je pismem Nr SKO-4110/130/12 Rep. 91/12 z dnia 2 października 2012r. do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu, które wpłynęło do MOPS-u w dniu 3 października 2012r.

W związku z powyższym uznaje się skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Martin Zmuda*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*