

Uchwała Nr VI/37/2015
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 29 stycznia 2015 r .

w sprawie rozpatrzenia skargi pani [*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej*] **na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez panią ██████████ stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza

/.../

Andrzej Plichta

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

Uzasadnienie
do uchwały Nr VI/37/2015
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 29 stycznia 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pani [Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej] na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu.

Czynności wyjaśniające przeprowadzone zostały na podstawie uchwały nr IV/18/2014 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 18 grudnia 2014 roku w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pani ██████████ na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu.

W skardze zostały przedstawione zarzuty dotyczące sposobu przydziału godzin ponadwymiarowych nauczycielom Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu oraz zasady wynagradzania nauczycieli za ich pracę.

W związku z przeprowadzonymi czynnościami wyjaśniającymi, na podstawie udostępnionych dokumentów oraz udzielonych informacji ustalono jak niżej.

W Szkole Podstawowej Nr 14 w Kaliszu zatrudnionych jest dwoje nauczycieli z tytułem magistra filologii polskiej i dlatego w pierwszej kolejności przydzielane jest tym osobom nauczanie j. polskiego. Godziny nauczania w danej klasie przydzielane są na tak zwany cykl nauczania tzn. na okres trzech lat, biorąc pod uwagę ramowy plan nauczania (w przypadku j. polskiego: klasa IV – 5 godzin, klasa V - 6 godzin, klasa VI - 6 godzin), ilość klas w danych latach szkolnych oraz to aby nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze nie zabrakło godzin do etatu.

Dyrektor biorąc pod uwagę przydział godzin j. polskiego w roku szkolnym 2014/2015 uznała za bezzasadne odbieranie godzin j. polskiego nauczycielom – mgr filologii polskiej i przydzielenie ich pani ██████████, która jest magistrem pedagogiki w zakresie nauczania początkowego i wychowania przedszkolnego a kwalifikacje do nauczania j. polskiego dają jej ukończone studia podyplomowe z filologii polskiej.

Dokonując innego przydziału dyrektor pozostawiłaby na kolejne trzy lata jednego z polonistów bez jakichkolwiek godzin ponadwymiarowych lub doprowadziłaby do sytuacji, że w roku szkolnym 2016/2017 jeden z polonistów nie miałby pełnego etatu, a pani ██████████ miałaby 5 lub 6 godzin ponadwymiarowych.

W roku szkolnym 2011/2012 ilość godzin j. polskiego pozwalała na zatrudnienie dodatkowego polonisty. W tym czasie godziny te przyznane były pani ██████████, która w konsekwencji przez 3 kolejne lata szkole, tj. do roku szkolnego 2013/2014 miała po 5, 6 godzin ponadwymiarowych.

W okresie od 01.09. do 05.10.2014r. pani ██████████ zgodnie z planem zajęć miała wolną godzinę we wtorki na 2 godzinie lekcyjnej tj. 8.55 – 9.40. Po zmianie planu (zmiana nauczyciele j. angielskiego z powodu długotrwałego zwolnienia lekarskiego) od dnia 06.10.2014r. do chwili obecnej pani ██████████ ma wolną godzinę w czwartki na 3 godzinie lekcyjnej tj. 9.50 – 10.35. Zastępstwa doraźne za nieobecnych nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej mogła mieć przydzielone w następujących dniach:

- 1) 09.10. na 2 lekcji – w klasie 3a (zastępstwo realizował inny nauczyciel na 2 i 3 godzinie lekcyjnej),
- 2) 20.11. na 3 lekcji – w klasie 3a (zastępstwo realizował inny nauczyciel na 3 i 4 godzinie lekcyjnej),
- 3) 27.11 na 3 lekcji – w klasie 3a (zastępstwo realizował nauczyciel na 3, 5 i 6 godzinie lekcyjnej).

Po wyjaśnieniach dyrektor pani Dagmary Zimoch oraz wicedyrektor pani Elżbiety Kowalskiej, która bezpośrednio zajmuje się przydzielaniem zastępstw, ustalono, że godziny doraźnych zastępstw za nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej przydziela wicedyrektor pani Elżbieta Kowalska kierując się specyfiką pracy na tym etapie edukacyjnym (nauczanie zintegrowane). Jeżeli istnieje taka możliwość, godziny przydzielane są jednemu nauczycielowi, aby uniknąć sytuacji, że tego samego dnia, na każdą lekcję do tej samej klasy wchodzi inny nauczyciel.

Ustalono, iż w bieżącym roku szkolnym zostały przydzielone godziny doraźnych zastępstw również pani [REDAKTOWANE].

W odniesieniu do przydzielenia dodatku motywacyjnego pani [REDAKTOWANE] na okres od 01.09.2014r. do 31.12.2014r. w wysokości 1% dyrektor pani Dagmara Zimoch wyjaśniła, iż wpływ na ustalenie jego wysokości miały liczne udokumentowane skargi ze strony rodziców, uczniów i nauczycieli dotyczących pracy nauczycielki, traktowania uczniów, rodziców i pracowników szkoły. Dokumentacja dotycząca powyższych skarg znajduje się w aktach Szkoły Podstawowej Nr 14 w Kaliszu. Pierwotne przyznanie dodatku motywacyjnego na poziomie 0% dla pani [REDAKTOWANE] zostało zmienione, co wynikało wg dyrektor z niejednoznacznej opinii prawnej co do możliwości ustalenia takiego dodatku na poziomie 0%. Na okres od 01.01.2015r. do 31.08.2015r. skarżąca otrzymała dodatek motywacyjny w wysokości 3%.

Regulamin przyznawania dodatku motywacyjnego oraz zapisy odnoszące się do przyznawania i rozliczania godzin ponadwymiarowych nauczycielom zatrudnionym w Szkole Podstawowej nr 14 w Kaliszu opierają się na przepisach prawnych zawartych w:

- ustawie z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2014r., poz. 191);
- ustawie z dnia 26 czerwca 1974r. Kodeks Pracy (tekst jednolity Dz. U. 1998 nr 21 poz. 94);
- Rozporządzeniu Ministra Edukacji i Sportu z dnia 31 stycznia 2005r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym (Dz. U. z 2014 r. poz. 416 i 922);
- Uchwale Nr IX/107/2011 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 maja 2011 r. w sprawie ustalenia „Regulaminu wynagradzania i przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Kalisz (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2014 r., poz. 3325 z późn. zm.).

Ustalenie wysokości dodatku motywacyjnego obowiązującego na dzień rozpoczęcia roku szkolnego 2014/15 opiera się na zapisie odnoszącym się do §2 pkt.5 w/w Regulaminu w brzmieniu: wysokość dodatku indywidualnego stanowi wskaźnik procentowy jego wynagrodzenia zasadniczego, którego wartość może wynosić od 0 do maksymalnie 20%.

Wysokość dodatku motywacyjnego ma zatem charakter uznaniowy.

Podkreślany przez panią [REDAKTOWANE] fakt prowadzenia zajęć dodatkowych mogących mieć

wpływ na przyznanie dodatku motywacyjnego wynika z obowiązków nauczyciela zapisanych w art. 42 ustawy Karta Nauczyciela i jest obligatoryjny dla wszystkich nauczycieli.

Przyznawanie wysokości dodatku motywacyjnego należy wyłącznie do kompetencji dyrektora szkoły. W Szkole Podstawowej Nr 14 w Kaliszu jest on zawsze konsultowany i akceptowany przez przedstawicieli działających w szkole związków zawodowych.

Dyrektor szkoły przyznając godziny ponadwymiarowe, godziny doraźnych zastępstw, wysokość dodatku motywacyjnego czy nagrody dyrektora szkoły, nie jest zobowiązana brać pod uwagę osobistej sytuacji nauczyciela ale winna jest kierować się dobrem uczniów i przestrzeganiem przepisów prawa.

Wobec powyższego uznaje się skargę:

- w zakresie dotyczącym przydziału nauczycielom godzin ponadwymiarowych wynikających z Projektu Organizacyjnego Szkoły Podstawowej nr 14 na rok szkolny 2014/15 jest bezzasadna,
- w zakresie ustalenia wysokości dodatku motywacyjnego jest bezzasadna.

Wobec powyższych faktów skargę należy w całości uznać za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Mirosław Gabrysiak*

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

