

Uchwała Nr XXXVIII/519/2013
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 5 września 2013 r.

w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę
z radną Kamilą Majewską.

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

§ 1.

Nie wyraża się zgody na dokonanie przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu rozwiązania umowy o pracę z radną Kamilą Majewską.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XXXVIII/519/2013
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 5 września 2013 r.

**w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę
z radną Kamilą Majewską.**

Przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym określa szczególne uprawnienie pracownicze radnego. Z przepisu tego wynika, iż rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem.

W dniu 14 sierpnia 2013 roku do Kancelarii Rady Miejskiej Kalisza wpłynął wniosek Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Prezydenta Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu o przedłożenie Radzie Miejskiej Kalisza i wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radną Kamilą Majewską.

We wniosku pracodawca radnej podał, iż powodem zamiaru rozwiązania umowy o pracę są regulacje prawne, które określają sposoby, tryb i terminy realizacji prac kwalifikacyjnych przez nauczycieli akademickich i uzyskiwania przez nich stopni i tytułów naukowych.

Pracodawca formułując wniosek powołał się na ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i Statut PWSZ, załączając jedynie zapisy z 2012 r., mówiące o kwalifikacjach pracowników zatrudnionych na stanowisku asystenta. Tymczasem jesteśmy w przededniu zmiany art. 120, wchodzi on w życie 1 października 2013 roku. Zgodnie z nowym jego brzmieniem na stanowisku asystenta nie może być zatrudniona dłużej niż osiem lat osoba nieposiadająca stopnia naukowego doktora. Termin ośmiu lat rozpoczyna swój bieg z dniem wejścia przepisu w życie, to jest z dniem 1 października 2013 roku, a do okresu tych ośmiu lat nie zaliczają się okresy poprzednich (przed 1 października) zatrudnień na stanowisku asystenta.

Do czasu wejścia w życie nowego brzmienia art. 120 obowiązuje art. 120 w dotychczasowym brzmieniu, zgodnie z którym to statuty uczelni określają okres zatrudnienia oraz warunki skracania i przedłużania okresów zatrudnienia na stanowisku asystenta.

Pani Kamila Majewska została zatrudniona w PWSZ w 2000 roku na stanowisku asystenta, które było wówczas stanowiskiem dydaktycznym. Pracodawca załączył do wniosku, o przedłożenie Radzie Miejskiej Kalisza i wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę, wyciąg ze Statutu Uczelni, który był wprowadzony dopiero z dniem 1 marca 2012 roku. Nie przedstawiono też regulacji prawnej dotyczącej konieczności i terminów uzupełnienia kwalifikacji przez nauczycieli akademickich. Rada Miejska Kalisza nie otrzymała od wnioskodawcy żadnego dokumentu potwierdzającego, że takie regulacje zawiera Statut Uczelni (nie posiada takich uregulowań wyciąg Statutu załączony przez PWSZ do wniosku

o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radną Kamilą Majewską). Natomiast powołując się na przesłankę zawartą w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 roku o braku możliwości zaliczenia Kamili Majewskiej do tzw. minimum kadrowego uczelnia nie podała konkretnego przepisu tego aktu prawnego, który został naruszony.

Powyższe wątpliwości, zdaniem Rady Miejskiej Kalisza, należy tłumaczyć na korzyść pracownika. Dodatkowo należy stwierdzić, iż sporządzony przez pracodawcę wniosek jest niepomyślny dla radnej, pracownika PWSZ, także z innych przyczyn. Praca w PWSZ jest dla niej podstawowym źródłem zarobkowania. Jej utrata spowoduje znaczne pogorszenie sytuacji materialnej, a to z kolei może wpłynąć negatywnie na sposób wykonywania przez nią mandatu radnego.

Niniejszy projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego i uzyskał pozytywną opinię.

Wobec powyższych okoliczności niewyrażenie zgody przez Radę na rozwiązanie z radną umowy o pracę jest uzasadnione.