

Uchwała Nr XXXV/490/2013
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 23 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Koła NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Asnyka w Kaliszu na działalność Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka w Kaliszu.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi wniesionej przez Koło NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Asnyka w Kaliszu na działania Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka w Kaliszu stwierdza się, że skarga:

- 1) jest zasadna w zakresie niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę z pracownikiem I Liceum Ogólnokształcącego w Kaliszu – psychologiem xxxxxxxxxxxx,
- 2) jest bezzasadna w zakresie niecelowości wydatkowanych środków związanej z koniecznością zapłaty z budżetu szkoły odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę z xxxxxxxxxxxx.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XXXV/490/2013
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 23 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Koła NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Asnyka w Kaliszu na działalność Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka w Kaliszu.

Dnia 22 kwietnia 2013 roku wpłynęła skarga Koła NSZZ Solidarność Pracowników Oświaty przy I Liceum Ogólnokształcącym im. Adama Asnyka w Kaliszu na działalność Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Adama Asnyka w Kaliszu.

Z treści skargi wynika, że Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w sposób niezgodny z prawem rozwiązał umowę o pracę z pracownikiem I Liceum Ogólnokształcącego w Kaliszu – psychologiem szkolnym xxxxxxxxxxxxxx. Zarzuca się również niecelowość wydatkowanych środków związaną z koniecznością zapłaty z budżetu szkoły odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę z xxxxxxxxxxxxxx.

W dniu 24 maja 2012 roku dyrektor Elżbieta Karpisiewicz rozwiązała umowę o pracę z psychologiem szkolnym xxxxxxxxxxxxxx. Zgodnie z rozwiązaniem umowy o pracę z dnia 24 maja 2012 r. *„Przyczyną wypowiedzenia umowy o pracę jest utrata zaufania dyrekcji szkoły, spowodowana Pani zachowaniem przejawiającym się podważaniem kompetencji dyrekcji i niezachowaniem bezstronności w konfliktach międzyludzkich w szkole oraz brakiem pomocy jako profesjonalisty w ich rozwiązywaniu”*. Pani psycholog xxxxxxxxxxxxxx nie zgodziła się z zarzutami dyrekcji oraz rozwiązaniem umowy o pracę i skorzystała z przysługującego jej prawa do wniesienia odwołania do Sądu Pracy. Podniesiona w skardze sprawa była przedmiotem badań Sądu Rejonowego – Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Kaliszu, przed którym w dniu 4 grudnia 2012 roku doszło do ugody, na podstawie której *„pozwany I Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka w Kaliszu zobowiązuje się zapłacić na rzecz powódki xxxxxxxxxxxxxx kwotę 2030,62zł (dwa tysiące trzydzieści złotych 62/100) tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem wypowiedzenie umowy o pracę płatną do dnia 20 grudnia 2012 r. wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności”*. W zakresie zarzutu *„niezgodnego z prawem rozwiązania umowy o pracę z pracownikiem I Liceum Ogólnokształcącego w Kaliszu – psychologiem szkolnym xxxxxxxxxxxxxx”*, przyjmuje się treść wynikającą z ugody zawartej przed Sądem Rejonowym – Sądem Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Kaliszu (protokół – wyciąg z 4 grudnia 2012 r.) o *„niezgodnym z prawem wypowiedzeniu umowy o pracę”*. W związku z powyższym zarzut skarżących należy uznać za **zasadny**.

W nawiązaniu do kolejnego zarzutu:
-”niecelowości wydatkowanych środków związanej z koniecznością zapłaty z budżetu szkoły odszkodowania za niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę z xxxxxxxxxxxxxx, na podstawie ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Kaliszu z dnia 04.12.2012 r. w kwocie 2 030,62 zł”, stwierdza się, że zgodnie z wyciągiem z protokołu z dnia 4 grudnia 2012 r., który brzmi: *„(...) Pozwany I Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka w Kaliszu zobowiązuje się zapłacić na rzecz powódki xxxxxxxxxxxxxx kwotę 2030,62 zł (dwa tysiące trzydzieści złotych*

62/100) tytułem odszkodowania za niezgodne z prawem wypowiedzenie umowy o pracę płatną do dnia 20 grudnia 2012 r. wraz z ustawowymi odsetkami w razie opóźnienia w płatności (...)", wydatkowanie środków było celowe. W związku z powyższym zarzut skarżących należy uznać za **bezzasadny**.

Zaznaczyć należy jednak, że Rada Miejska uchwalając budżet dla jednostek oświatowych przeznacza środki finansowe na zupełnie inne cele niż odszkodowanie za „*niezgodne z prawem rozwiązanie umowy o pracę*”, zatem takie wydatki słusznie wywołują niezadowolenie społeczne.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.