

UCHWAŁA Nr XXX/421/2012
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 21 grudnia 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 16.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 16 stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Grzegorz Sapiński

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXX/421/2012
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 21 grudnia 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 16.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 16 w Kaliszu. [REDAKTOWANE] * w treści skargi zarzuca Dyrektorowi szkoły, iż nie chce utworzyć miejsca pracy (pedagog zakładowy), którym jest ona osobiście zainteresowana. Skarżąca rości sobie prawo do objęcia takiego stanowiska, gdyż jest matką dziecka uczęszczającego do tej szkoły oraz posiada stosowne wykształcenie. Z treści skargi wynika także, iż skarżąca – będąc po rozwodzie i nie sprawując opieki nad rzeczonym dzieckiem – pragnie, poprzez uzyskanie takiego zatrudnienia, zapewnić sobie kontakty z córką. Wobec powyższego uznaje się powyższą skargę za bezzasadną. Zarówno Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 16, jak i kierownik każdego innego zakładu pracy, nie może tworzyć stanowisk pracy na każde żądanie zainteresowanych tym osób. Tworzenie miejsc pracy wynika z potrzeb jednostki i zaplanowanej etatyacji.

W szkole tej nie prowadzono rekrutacji ani też jakiegokolwiek naboru w innej formie na stanowisko pracy wskazane przez skarżącą. Skarżąca nie była też uczestnikiem żadnego procesu rekrutacyjnego, w którym mogłaby być źle oceniona, pominięta czy niesprawiedliwie potraktowana. Skarżąca nie może domagać się od zakładu pracy utworzenia miejsca pracy, które zaspokoiłoby jej indywidualne potrzeby. Takiego prawa nie przewidują żadne obowiązujące w Polsce przepisy.

W dalszej części skargi, [REDAKTOWANE] * zarzuca Dyrektorowi podważanie kompetencji zawodowych oraz autorytetu zawodowego. Uznaje się wyżej wymienione zarzuty za bezzasadne, gdyż skarżąca nie łączy ze Szkołą Podstawową nr 16 w Kaliszu relacje pracownicze – skarżąca nigdy nie była stroną stosunku pracą z tym pracodawcą.

W treści skargi zawarto również zarzuty dotyczące organizacji formy współpracy szkoły z rodzicami w zakresie nauczania, wychowania i profilaktyki – jednakże zgodnie z pismem Wicekuratora Oświaty w Poznaniu, nr SiW.1410.96.2012 z dnia 9 listopada 2012 roku, będą one rozpatrzone przez Wielkopolskiego Kuratora Oświaty, jako organu właściwego merytorycznie. Rada Miejska Kalisza nie jest władna wypowiedzieć się w tej sprawie.

Wobec powyższego uznaje się skargę [REDAKTOWANE] * za bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego oraz w myśl art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność jednostek pomocniczych gminy, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa, jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Kamila Majewska

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*