

UCHWAŁA Nr XXV/334/2012
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 28 czerwca 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Kaliszu.

Na podstawie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Kaliszu stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Grzegorz Sapiński

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXV/334/2012
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 28 czerwca 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Kaliszu.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Dyrektora Gimnazjum Nr 9 w Kaliszu.

Z treści skargi wynika, że [REDAKTOWANE] * zarzuca Dyrektorowi Gimnazjum wykorzystanie danych osobowych dotyczących jego osoby w toku postępowania sądowego, w którym jest powodem.

Rada Miejska Kalisza zbadała dokładnie źródła sporu pomiędzy [REDAKTOWANE] *, a Miastem Kalisz – Gimnazjum nr 9 w Kaliszu. Ustalono, że w sierpniu 2009 roku do Miasta Kalisza zostało zgłoszone roszczenie o odszkodowanie dla skarżącego, a w październiku 2009 roku – wobec odrzucenia przez szkołę w/w roszczenia – pozew do Sądu Rejonowego przeciwko Miastu Kalisz o niezapewnienie uczniowi [REDAKTOWANE] * przez Gimnazjum Nr 9 bezpieczeństwa w czasie przerwy międzylekcyjnej.

Według wyjaśnień Dyrektora Gimnazjum, sprawa toczy się już trzeci rok, strona powoda przedstawia zaatakowanego ucznia jako autora pobicia, ucznia nagannego i sprawiającego kłopoty w szkole, a [REDAKTOWANE] * – zupełnie odwrotnie. Gimnazjum, broniąc swojego interesu prawnego, w porozumieniu z radcą prawnym, reprezentującym Miasto Kalisz – dostarczyło - na potrzeby sądu - fragment pracy napisanej przez [REDAKTOWANE] *.

Ustalono, że wskazany przez skarżącego dokument, został użyty jako dokument procesowy w toczącym się postępowaniu sądowym, co powoduje, że na mocy obowiązujących przepisów nie stanowi to naruszenia ustawy o ochronie danych osobowych – takie stanowisko potwierdzają liczne wyroki WSA.

W związku z powyższym Rada Miejska Kalisza uznała, że nie ma podstaw do przeprowadzania kontroli w trybie nadzoru w zakresie administrowania danymi osobowymi, gdyż podjęte czynności (wykorzystanie przedmiotowego dokumentu) miało miejsce w związku z postępowaniem sądowym. Wydaje się niewłaściwe, aby Rada Miejska Kalisza stała się organem rozstrzygającym o wyeliminowaniu bądź zaakceptowaniu dokumentu procesowego na skutek skargi wniesionej przez jedną ze stron toczącego się postępowania sądowego.

W związku z powyższym uznaje się skargę złożoną przez [REDAKTOWANE] * jako bezzasadną.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Kamila Majewska

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*