

UCHWAŁA Nr XXI/284/2012
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE]* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Grzegorz Sapiński

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XXI/284/2012
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 29 marca 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE] * na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Przedmiotem skargi jest zbadanie działalności Prezydenta Miasta Kalisza w zakresie podatku od nieruchomości i podatku rolnego.

W oparciu o dokumenty zgromadzone przez Wydział Finansowy, wyjaśnienia pracowników i ustalenia Rady Miejskiej Kalisza, dokonano następujących ustaleń.

W świetle art. 293 § 2 pkt. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005r. Nr 8, poz. 60 z późn. zm.) indywidualne dane zawarte w dokumentacji rachunkowej organu podatkowego objęte są tajemnicą skarbową. Do jej przestrzegania zobowiązany jest Prezydent Miasta oraz pracownicy urzędu – art. 294 § 1 pkt. 2 cytowanej ustawy. Dane objęte tą tajemnicą mogą zostać udostępnione tylko podmiotom i organom wyszczególnionym w art. 298 i 299 ustawy. Przepisy Ordynacji podatkowej nie wymieniają radnych jako osób, którym można ujawniać dane objęte tajemnicą skarbową. Ponadto ujawnienie informacji objętych tajemnicą skarbową jest zagrożone odpowiedzialnością karną zgodnie z art. 306 Ordynacji podatkowej. W związku z powyższym nie udostępniono do wglądu dokumentacji rachunkowej podatnika [REDAKTOWANE] *.

Rada Miejska Kalisza zapoznała się natomiast z zestawieniem zawierającym ogólne informacje na temat korespondencji prowadzonej z [REDAKTOWANE] *, po analizie którego ustalono, iż odpowiedzi były udzielane w terminie do 1 m-ca od wpływu pisma do Urzędu Miejskiego w Kaliszu.

W dwóch przypadkach na pisma podatnika nie udzielono odpowiedzi:

- na pismo z dnia 05.08.2009r., które nie wymagało odpowiedzi,
- na pismo z dnia 10.08.2009r. - z uwagi na fakt uprzedniego doręczenia 3 postanowień o zarachowaniu nadpłat z dnia 22.07.2009r., w których przedstawiono zagadnienia, o które podatnik pytał w przedmiotowym piśmie.

Na pisma z dnia 13.02.br., 16.02.br., 04.05.br., odpowiedzi udzielono w piśmie z dn.25.06.2010r.

Z uzyskanych wyjaśnień wynika, iż pisma kierowane do tutaj Urzędu przez [REDAKTOWANE] * w sprawie wyjaśnienia sposobu ewidencjonowania wpłat na poszczególnych kartotekach nie były pismami, które inicjowałyby wszczęcie postępowania podatkowego przez konieczność wydania postanowienia o jego wszczęciu i konieczności załatwienia sprawy przez wydanie decyzji.

Ustawodawca ani w przepisach Ordynacji podatkowej ani w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego nie wskazał wprost terminów do załatwienia pism mających charakter informacyjny.

Zarówno art. 139 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa jak i art. 35 § 3 ustawy z dn. 14.06.1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) stanowią, iż załatwienie sprawy wymagającej przeprowadzenia postępowania dowodowego (wyjaśniającego) powinno nastąpić bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Załatwienie sprawy w rozumieniu komentowanego przepisu zgodnie z linią interpretacyjną, to wydanie decyzji albo rozstrzygnięcie w innej formie określonej przepisami.

Ponadto wyjaśniano, że udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na pisma dotyczące wykazywania wszystkich operacji księgowych na poszczególnych kartach kontowych związanych z przypisami, odpisami zobowiązań podatkowych, ewidencji wpłat, przeksięgowywania nadpłat musi być każdorazowo poprzedzone dokładną i wnikliwą analizą. W związku z powyższym Wydział Finansowy dokłada starań, aby udzielanie odpowiedzi było dokonywane w możliwie najkrótszym

terminie.

W każdym z pism [REDACTED]* pytał o sposób księgowania wpłat dokonanych przez niego

i pozostałych współwłaścicieli z tytułu podatku od trzech nieruchomości będących we współwłasności. W związku z powyższym wielokrotnie udzielono odpowiedzi na temat przeksięgowania powstałych nadpłat zarówno w formie tabelarycznej i opisowej.

Należy zatem stwierdzić, że Rada Miejska Kalisza, zgodnie z przepisami dotyczącymi tajemnicy skarbowej, nie jest uprawniona do wglądu w dane objęte tajemnicą skarbową. Organem właściwym do udzielania informacji w tym zakresie jest wyłącznie Prezydent Miasta Kalisza. W związku z brakiem możliwości merytorycznego ustosunkowania się do pisma podatnika, skargę [REDACTED]* należy oddalić w wyżej wymienionym zakresie, natomiast w zakresie terminowości udzielanych odpowiedzi przez Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 tej ustawy jest rada gminy.

W świetle powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

*Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Marian Durlej*

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*