

**UCHWAŁA Nr LV/ 748 / 2010**  
**Rady Miejskiej Kalisza**  
**z dnia 30 września 2010 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE]\*.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE]\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodnicząca*  
*Rady Miejskiej Kalisza*  
*/.../*  
*Adela Przybył*

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Nr LV/ 748/ 2010**  
**Rady Miejskiej Kalisza**  
**z dnia 30 września 2010 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE]\*.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi [REDAKTOWANE]\* na Prezydenta Miasta Kalisza. W tym celu został powołany Zespół Kontrolny, który dokonał analizy dokumentacji zebranej w tej sprawie oraz wysłuchał wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału Finansowego Urzędu Miejskiego w Kaliszu.

Wydział Finansowy przedłożył zespołowi kontrolnemu zestawienie zawierające ogólne informacje na temat korespondencji prowadzonej z [REDAKTOWANE]\*.

Odnosząc się do zarzutu [REDAKTOWANE]\* zawartego w punkcie 7 w pismach z dnia 7.07.2009r i z 21.07.2010 r. skierowanych do Ministerstwa Finansów, po analizie przedłożonego zestawienia, ustalono, iż w większości przypadków odpowiedzi były udzielane w terminie do 1 m-ca od wpływu pisma do Urzędu.

W dwóch przypadkach na pisma podatnika nie udzielono odpowiedzi:

- na pismo z dnia 05.08.2009r. - nie wymagało odpowiedzi,  
- na pismo z dnia 10.08.2009r. - z uwagi na fakt uprzedniego doręczenia 3 postanowień o zarachowaniu nadpłat z dn. 22.07.2009r., w których przedstawiono zagadnienia, o które podatnik pytał w przedmiotowym piśmie.

Na pisma z dnia 13.02.br., 16.02.br., 04.05.br., odpowiedzi udzielono w piśmie z dn. 25.06.2010r.

Z wyjaśnień i w ocenie Z-cy Naczelnika Wydziału Finansowego wynika, iż pisma kierowane do tut. Urzędu przez [REDAKTOWANE]\* w sprawie wyjaśnienia sposobu ewidencjonowania wpłat na poszczególnych kartotekach nie były pismami, które inicjowałyby wszczęcie postępowania podatkowego przez konieczność wydania postanowienia o jego wszczęciu i konieczności załatwienia sprawy przez wydanie decyzji.

Ustawodawca ani w przepisach Ordynacji podatkowej ani w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego nie wskazał wprost terminów do załatwienia pism mających charakter informacyjny.

Art. 139 § 1 ustawy – Ordynacja podatkowa stanowi, iż załatwienie sprawy wymagającej przeprowadzenia postępowania dowodowego (wyjaśniającego) powinno nastąpić bez zbędnej zwłoki, jednak nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania. Załatwienie sprawy w rozumieniu komentowanego przepisu zgodnie z linią interpretacyjną, to wydanie decyzji albo rozstrzygnięcie w innej formie określonej przepisami.

Ponadto wyjaśniano, że udzielenie wyczerpującej odpowiedzi na pisma dotyczące wykazywania wszystkich operacji księgowych na poszczególnych kartach kontowych związanych z przypisami, odpisami zobowiązań podatkowych, ewidencji wpłat, przeksięgowywania nadpłat musi być każdorazowo poprzedzone dokładną i wnikliwą analizą. W związku z powyższym Wydział Finansowy dokłada wszelkich starań aby udzielanie odpowiedzi było dokonywane w możliwie najkrótszym terminie.

W tym zakresie skargę należy uznać za bezzasadną.

*Przewodniczący*  
*Komisji Rewizyjnej*  
*Rady Miejskiej Kalisza*  
*/.../*  
*Mirosław Gabrysiak*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*