

UCHWAŁA Nr LV/ 738/ 2010
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 30 września 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTOWANE]* na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adela Przybył

UZASADNIENIE
do uchwały Nr LV/738/ 2010
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 30 września 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadanie skargi [REDAKTURA] * na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu, która wpłynęła za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W tym celu został powołany Zespół Kontrolny, który dokonał analizy dokumentacji zebranej w tej sprawie oraz wysłuchał wyjaśnień Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.

W związku z zarzutami przedstawionymi dyrektorowi, Zespół Kontrolny ustalił następujący stan faktyczny.

Pani [REDAKTURA] * zamieszkała w Kaliszu, [REDAKTURA] * zalega z należnościami z tytułu opłaty dodatkowej za parkowanie w Strefie Płatnego Parkowania od początku funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania. Korespondencja z Panią [REDAKTURA] * trwa nieprzerwanie od 2005 roku. W swoich pismach stoi na stanowisku, iż jako mieszkaniec strefy płatnego parkowania ma prawo do parkowania samochodu za 5 zł miesięcznie, bez względu na to czy wykupi identyfikator mieszkańca, czy też nie. Zgodnie z Regulaminem Strefy Płatnego Parkowania brak wniesienia opłaty za postój w postaci zakupienia i wystawienia ważnego dokumentu-identyfikatora, abonamentu bądź karty postojowej, powoduje sporządzenie wezwania-raportu na okoliczność braku wniesienia opłaty. Jeśli opłata dodatkowa z tytułu wystawionego wezwania raportu zostanie wniesiona w dniu zdarzenia, wynosi ona 35 zł, natomiast w pozostałych przypadkach wynosi ona 50 zł. Samochód Pani [REDAKTURA] * zaparkowany był codziennie w Strefie Płatnego Parkowania od 05.01.2004 roku w godzinach obowiązywania strefy, bez wniesienia przedmiotowej opłaty za postój, o czym świadczą wystawiane wezwania – raporty. Pani [REDAKTURA] * po raz pierwszy zdecydowała się na zakup identyfikatora mieszkańca dopiero 19 maja 2009 roku na okres 1 miesiąca. Jednakże nie zachowuje ciągłości terminów ważności przy zakupie kolejnych dokumentów.

Pani [REDAKTURA] * była wielokrotnie informowana, iż istnieje możliwość wykupienia identyfikatora SPP na okres 1 roku w cenie 50 zł, co ułatwia swobodę wnoszenia opłat w strefie bez konieczności pamiętania o kończących się terminach ważności.

W dniu 29.04.2010 roku do Biura Strefy wpłynęło pismo adresowane do Kierownika Biura Obsługi Strefy Płatnego Parkowania jako odpowiedź na wystawione upomnienie 10.164 z dn. 19.04.2010. Zarząd Dróg Miejskich wysłał odpowiedź dnia 10.05.2010 – pismo znak: ZDM-5547-112/2010. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Zarządu Dróg Miejskich każde pismo jest merytorycznie przygotowywane przez Kierownika wydziału, którego sprawa dotyczy, natomiast podpisywane ono jest zawsze przez Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, powołanego przez Prezydenta Miasta Kalisza do reprezentowania jednostki budżetowej na zewnątrz. BOSPP jest bowiem działem wchodzącym w strukturę organizacyjną ZDM, a nie samodzielną jednostką organizacyjną.

Zarzut, który wnosi Pani [REDAKTURA] * pod adresem Dyrektora ZDM oraz Kierownika BOSPP należy uznać za bezzasadny, gdyż dłużnik otrzymuje odpowiedzi merytoryczne

w obowiązującym terminie 30 dni.

W związku z powyższym stwierdza się, iż całość zarzutów Pani ██████████* wobec Dyrektora ZDM Kalisz i Kierownik BOSPP w Kaliszu jest bezzasadna. Wszystkie czynności wykonywane przez pracowników ZDM, w tym Dyrektora i BOSPP mają umocowanie w prawie. Wezwania oraz tytuły wykonawcze wystawione Pani ██████████* są prawidłowo udokumentowane. Pani ██████████* otrzymywała w ustawowym terminie odpowiedzi na swoje pisma, pytania, skargi i zażalenia od osoby upoważnionej.

Podsumowując zgromadzone informacje, jak i dokumenty, z którymi Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza miał możliwość zapoznania stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Miroslaw Gabrysiak*

* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*