

UCHWAŁA Nr XLV / 643/2010
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 25 lutego 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTED]*.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTED]* stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adela Przybył

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XLV / 643/2010
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 25 lutego 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE]*.

Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 14 stycznia 2010r. przekazał wg właściwości Radzie Miejskiej Kalisza pismo [REDAKTOWANE]* w sprawie sprzedaży nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków jako działki nr 64/2 i nr 62/2 położonej w obrębie ewidencyjnym 070 Kaliniec stanowiącej własność Miasta Kalisza. Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza. W tym celu został powołany Zespół Kontrolny, który dokonał analizy dokumentacji zebranej w tej sprawie oraz wysłuchał wyjaśnień Zastępcy Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem.

W piśmie z dnia 28.12.2009 r. nazwanym „Prośba” [REDAKTOWANE]* zwraca się z pytaniami dotyczącymi zarządzenia Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 10 lipca 2009r. Nr 305/2009 ws przeznaczenia do zbycia gruntów m. in. działek nr 64/2 i nr 62/2. Skarżący podaje, że jest współwłaścicielem nieruchomości oznaczonej na mapce sytuacyjnej nr 62/1, a sprzedaż przez Miasto działek 64/2 i 62/2 spowoduje, że zostanie wraz z pozostałymi współwłaścicielami uwięziony na swojej posesji. Pan [REDAKTOWANE]* podnosi, że decyzja Prezydenta jest pochopna i stawia skarżącego oraz pozostałych współwłaścicieli w sytuacji beznadziejnej, spowodowanej odcięciem dojścia do posesji w przyszłości. Obecnie dojście na teren posesji odbywa się - od [REDAKTOWANE]* - przejściem szerokości ok. 1,40 m udzielonym czasowo przez sąsiada, gdyż budynek, w którym mieszka skarżący zajmuje całą szerokość działki nr 62/1. Budynek ten wybudowany został w 1917r., zdaniem Pana [REDAKTOWANE]* nie posiada możliwości wykonania wejścia od [REDAKTOWANE]*. Skarżący oczekuje, że zgodnie z wcześniejszymi planami udostępniona zostanie mu droga poprzez działkę nr 62/1, a następnie poprzez działkę nr 64/2 i 62/2, które Miasto przeznaczyło na sprzedaż, tak by do jego posesji można było wjeżdżać od [REDAKTOWANE]*.

W związku ze skargą [REDAKTOWANE]*, w dniu 8.02.2010r. złożone zostało w Sekretariacie Prezydenta pismo [REDAKTOWANE]*, którzy są sąsiadami Pana [REDAKTOWANE]* dzierżawiącymi od Miasta Kalisza sporny kawałek działki. W swym piśmie [REDAKTOWANE]* ustosunkowuje się do skargi [REDAKTOWANE]* podnosząc, że od 1972r. na spornej działce mieści się budynek, w którym prowadzona jest działalność gospodarcza, będąca źródłem utrzymania rodziny.

Zarządzenie Prezydenta Miasta Kalisza nr 305/2009 z dnia 10.07.2009r. wydane zostało na podstawie art 30 ust 1 i ust 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, art. 11, art. 13 ust 1, art 28 ust 1, art 35 ust. 1 i 2, art. 37 ust 2 pkt 6, art 67 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami oraz §9 ust 1 lit a, §11 uchwały Nr XLII/557/2002 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 14 lutego 2002r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami gruntowymi stanowiącymi mienie Miasta Kalisza. Zgodnie z §7 Rozporządzenia wykaz działek przeznaczonych do sprzedaży został podany do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie go na tablicy ogłoszeń w siedzibie UM w Kaliszu na okres 21 dni oraz zamieszczono informację w prasie lokalnej.

W przedmiotowej sprawie rozstrzygnięcia wymaga kwestia, czy Zarządzenie Prezydenta nr 305/2009 z dnia 10 lipca 2009r. wydane zostało zgodnie z obowiązującym stanem prawnym. Miasto Kalisz będąc właścicielem przedmiotowej działki, która nie może być zagospodarowana jako samodzielna nieruchomość mogło przeznaczyć przedmiotową nieruchomość do sprzedaży w trybie bezprzetargowym. Zwrócić należy uwagę, że na podstawie Zarządzenia Prezydenta nr 305/2009 zostały już zbyte

3 nieruchomości tj. działka nr 65/1, 67/2 i 68/2. A zatem co do zasady Prezydent wydając Zarządzenie nr 305/2009 nie naruszył przepisów prawa.

Ze względu na skargę Zbigniewa Miziały wstrzymana została procedura sprzedaży działki nr 62/2 i 64/2, a zatem kwestia ewentualnej sprzedaży przedmiotowej działki nie została jeszcze rozstrzygnięta.

Zwrócić należy uwagę, że zgodnie z treścią art. 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym *Każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.* W niniejszej sprawie skarżący nie skorzystał ze wskazanego powyżej trybu zaskarżenia zarządzenia.

Niezależnie od powyższego skarżący podnosi, iż ewentualna sprzedaż spornej działki w istocie trwale uniemożliwi mu dojście do swojej posesji. Kwestia związana z wyjaśnianiem okoliczności w jakich zagospodarowane zostały w wiele lat wcześniej sporne nieruchomości oraz ich zagospodarowanie, w przyszłości winno zostać rozstrzygnięte w ewentualnym odrębnym postępowaniu administracyjnym, bądź też cywilnym. Ewentualne roszczenie skarżącego co do ustanowienia na jego rzecz służebności drogi koniecznej może być również dochodzone w osobnym trybie cywilnoprawnym. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza nie jest uprawniona do merytorycznego rozstrzygania zagospodarowania spornych nieruchomości, a jedynie rozstrzygnięcia zasadności skargi na działalność Prezydenta w zakresie prawidłowości wydania Zarządzenia nr 305/2009r z dnia 10 lipca 2009r.

Mając na uwadze powyższe skargę uznaje się za bezzasadną.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Miroslaw Gabrysiak*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*