

UCHWAŁA Nr XLIV /634/2010
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 4 lutego 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTED]*.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi [REDAKTED]* stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adela Przybył

UZASADNIENIE
do uchwały Nr XLIV / 634/2010
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 4 lutego 2010 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE]*.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi [REDAKTOWANE]* na Prezydenta Miasta Kalisza. W tym celu został powołany Zespół Kontrolny, który dokonał analizy dokumentacji zebranej w tej sprawie.

Dnia 26.11.2009r. wpłynęła Państwa skarga podnosząca :

1. zarzuty dotyczące likwidacji drogi koniecznej,
2. braku działań ze strony Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie spalania przez sąsiada odpadów zawierających zdanien skarzących substancje niebezpieczne,
3. braku działań w sprawie wylewania nieczystości ściekowych na posesje sąsiadów
4. braku działań Nadzoru Budowlanego w sprawie cyt. „samowolki budowlanej” na terenie omawianej nieruchomości.

Działka nr 160/4 wydzielona została na wniosek właściciela nieruchomości w celu zapewnienia dojazdu do pozostałych działek budowlanych, wydzielonych z tej nieruchomości.

Zarówno w obowiązującym do dnia 31.12.2003r. „Miejscowym planie szczegółowym zagospodarowania przestrzennego osiedli Słowiańskie i Celtyckie” jak i w obecnie obowiązującym „Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Celtycka – Słowiańska” wydzielona działka - nie była klasyfikowana jako droga publiczna. W ustaleniach ww. planów miejscowych teren tej działki nr 160/4 to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Prezydent Miasta Kalisza nie wydawał decyzji o likwidacji drogi koniecznej, ponieważ droga taka nie była przewidywana w planie zagospodarowania przestrzennego, jest to działka prywatna, której właściciel czasowo udostępnił ją jako drogę dojazdową do nowo wydzielonych działek.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu Delegatura w Kaliszu przekazał do Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej Urzędu Miejskiego w Kaliszu informacje zawarte w zgłoszeniu dotyczącym nagminnego spalania odpadów zawierających substancje niebezpieczne i trujące przez [REDAKTOWANE]*.

Na tej podstawie Naczelnik WSRK zwrócił się do Straży Miejskiej Kalisza o przeprowadzenie kontroli wskazanej nieruchomości pod kątem przestrzegania „Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Kalisza” a także zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach ze szczególnym zwróceniem uwagi na art.71 ustawy o odpadach, o sankcjach za łamanie ustawowego zakazu termicznego przekształcania odpadów poza spalarnią odpadów. Straż Miejska przeprowadziła wielokrotne kontrole, które nie potwierdziły faktu spalania odpadów. Ponadto przedstawiciele Straży Miejskiej Kalisza ustalili, że nieczystości płynne z ww. posesji są odprowadzane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Podczas kontroli właściciel posesji udostępnił do wglądu skład opału i piec CO. W obu przypadkach jedynymi materiałami opałowymi był węgiel, drewno i miał.

W związku ze zgłoszeniem o wylewie nieczystości przeprowadzono kontrolę poboru wody i wywozu nieczystości płynnych. W wyniku tej kontroli ustalono, że wywozy szamba odbywają się systematycznie i zgodnie z ilością poboru wody. Kolejne kontrole potwierdziły wyniki poprzednich kontroli. Poza tymi czynnościami będącymi reakcją na zgłoszenia interwencyjne, dzielnicowi w toku służby patrolowej sprawdzali czy nie jest dokonywane spalanie toksycznych materiałów. Obserwacje nie potwierdziły zagrożenia, a ustalenia z wywiadów posesyjnych pozwoliły określić,

że powodem bezpodstawnych zgłoszeń jest konflikt międzysąsiedzki.

Kolejny punkt skargi dotyczy braku działań nadzoru budowlanego w związku z cyt. dot: „Samowolka Budowlana nieruchomość - wł. Zaremba.”

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla miasta Kalisza, poinformował zespół kontrolny, że w przedmiotowej sprawie prowadzone jest stosowne postępowanie administracyjne. W trakcie przeprowadzonych oględzin nieruchomości stwierdzono, że budynek mieszkalny jednorodzinny z garażem został wybudowany z naruszeniem warunków określonych w pozwoleniu na budowę i zatwierdzonym projektem budowlanym. Nie ma tu jednak do czynienia z samowolą budowlaną tylko z istotnym odstępieniem od zatwierdzonego projektu budowlanego. Obiekt został wybudowany na podstawie decyzji pozwolenia na budowę udzielonej przez Prezydenta Miasta Kalisza. Nadzór Budowlany wszczął postępowanie w stosunku do kierownika budowy z powiadomieniem Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu i Prokuratury Rejonowej w Kaliszu, natomiast w stosunku do inwestora nadal toczy się postępowanie, została także wydana decyzja administracyjna nakazująca zamurowanie okien od strony skarżącego sąsiada.

Mając na uwadze powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Miroslaw Gabrysiak*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*