

**UCHWAŁA Nr XXIX/ 443/2008**  
**Rady Miejskiej Kalisza**  
**z dnia 27 listopada 2008 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ██████████\*.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Pani ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Przewodnicząca*  
*Rady Miejskiej Kalisza*  
*/.../*  
*Adela Przybył*

**UZASADNIENIE**  
**do uchwały Nr XXIX/ 443/2008**  
**Rady Miejskiej Kalisza**  
**z dnia 27 listopada 2008 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pani ██████████\*.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi Pani ██████████\* na Prezydenta Miasta Kalisza i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu. W tym celu został powołany Zespół Kontrolny, który dokonał analizy dokumentacji zebranej w tej sprawie w kontrolowanej jednostce oraz wysłuchał wyjaśnień Pani Dyrektora.

Na podstawie zebranych dokumentów zespół kontrolny ustalił, że termin realizacji prac remontowych został zachowany zgodnie z umową zawartą pomiędzy Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Kaliszu a Panią ██████████\* w dniu 6 sierpnia 2003 r. Usterki zgłaszane przez skarżącą zostały naprawione poza zamontowaniem uchwyty dościennego nadwannowego, który skarżąca miała zakupić w ramach 20% udziału własnego. Ponieważ tego nie zrobiła wykonawca nie mógł wykonać montażu.

W związku z tym, że pani ██████████\* nie podpisała i nie przyjęła faktury

od wykonawcy, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej nie mógł pokryć 80% kosztów przedsięwzięcia. W celu sfinalizowania inwestycji zostały do pani ██████████\* wysłane pisma z prośbą o rozliczenie zadania. Na żadne z nich MOPS nie otrzymał od pani ██████████\* odpowiedzi. Wykonawca firma „Dekor-Bud” skierował sprawę do Sądu. W wydanym przez sąd wyroku p. ██████████\* została zobowiązana do zapłaty 100% wartości za wykonaną usługę. Od tego wyroku p. ██████████\* odwołała się do sądu apelacyjnego, który oddalił odwołanie i utrzymał wyrok Sądu Rejonowego w mocy. Ponieważ pani ██████████\* nie uregulowała zasądzonej należności Firma Dekor-Bud skierowała sprawę na drogę postępowania egzekucyjnego.

MOPS może jedynie współfinansować zadanie przy zachowaniu warunków umowy określonych przepisami prawa. Z uwagi na fakt, że Pani ██████████\* ich nie dochowała sąd nakazał jej zapłatę całości kosztów. Pani ██████████\* nie przedstawiła bowiem faktury od wykonawcy robót. Był to dokument określony w umowie którą Pani ██████████\* podpisała z MOPS jako niezbędny do uzyskania dofinansowania z PFRON. Brak przedstawienia tego dokumentu w ciągu 14 dni od dokonania odbioru końcowego mógł skutkować odstąpieniem przez MOPS od umowy co również zostało w tej umowie zawarte.

W oparciu o zgromadzoną dokumentację stwierdza się, że skarga w powyższym zakresie jest bezzasadna.

*Przewodniczący*  
*Komisji Rewizyjnej*  
*Rady Miejskiej Kalisza*  
*/.../*  
*Mirosław Gabrysiak*

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*