

UCHWAŁA Nr XVIII / 263/2007
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 27 grudnia 2007 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████*.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza stwierdza się, że skarga jest bezzasadna.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej Kalisza.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adela Przybył

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr XVII / 263/2007
Rady Miejskiej Kalisza
z dnia 27 grudnia 2007 roku.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana ██████████*.

Rada Miejska Kalisza powierzyła Komisji Rewizyjnej zbadanie skargi pana ██████████* na Prezydenta Miasta Kalisza.

Skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta Kalisza:

stosowanie szykan; poprzez wszczęcie egzekucji komorniczej z sądowego tytułu wykonawczego nie dla wyegzekwowania należnej kwoty, tylko szykanowania osoby skarżącego

nadużycia posiadanej władzy, polegającym na uniemożliwienie dochodzenia i obrony naruszonego przez funkcjonariusza publicznego prawa, poprzez kontynuowanie postępowania egzekucyjnego

brak ofert zatrudnienia dla jego osoby z Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu jako jednostki podległej Prezydentowi Miasta Kalisza;

Nie można przypisać Prezydentowi Miasta Kalisza motywów szykanowania osoby dłużnika w związku z toczącym się postępowaniem egzekucyjnym w oparciu o prawomocny tytuł wykonawczy przysługujący miastu. W przypadku braku możliwości wyegzekwowania należności komornik sam umarza postępowanie. Roszczenie stwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądu przedawnia się z upływem 10 lat, zatem umorzone przez komornika postępowanie można w tym okresie ponownie wszczynać, gdyż w tym okresie sytuacja materialna i finansowa dłużnika może ulec zmianie.

Nie można zarzucić Prezydentowi Miasta Kalisza nadużycia posiadanej władzy, polegającym na uniemożliwienie dochodzenia i obrony naruszonego przez funkcjonariusza publicznego prawa, poprzez kontynuowanie postępowania egzekucyjnego. Egzekucja komornicza jest prawną czynnością przeprowadzaną przez ustawowy organ egzekucyjny. Egzekwowanie należności zasądzonych na rzecz miasta jest obowiązkiem Prezydenta w związku z dyscypliną finansów publicznych. Fakt egzekwowania zasądzonych kosztów zastępstwa procesowego nie przeszkadza w niczym dochodzeniu swoich innych praw przez Pana ██████████*, z czego korzysta, gdyż sprawy z jego powództwa toczą się obecnie przeciwko miastu.

Nie można przypisać ingerencji Prezydenta Miasta Kalisza, faktowi nie przedstawienia przez Powiatowy Urząd Pracy w Kaliszu żadnej oferty zatrudnienia Panu ██████████* Zgodnie z treścią art. 9. ust. 1. ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Dz.U. z 2004 Nr 99, poz. 1001 z dnia 1 maja 2004 r. z późn. zm.) Powiatowy Urząd Pracy „udziela pomocy bezrobotnym i poszukującym pracy w znalezieniu pracy przez pośrednictwo pracy, poradnictwo zawodowe i informację zawodową oraz pomoc w aktywnym poszukiwaniu pracy”. Nie jest to równoznaczne z obowiązkiem przedstawiania bezrobotnym ofert pracy. Nie ma także żadnych przesłanek uprawdopodobniających osobiste ingerencję Prezydenta Miasta Kalisza w indywidualne sprawy osób zarejestrowanych jako bezrobotne.

W związku z powyższym stwierdza się, że zarzut Pana [REDACTED]* jest bezzasadny.

*Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Miroslaw Gabrysiak*

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*

