

**UCHWAŁA Nr XLIX/ 727/2006**  
**Rady Miejskiej Kalisza**  
**z dnia 7 września 2006 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Na podstawie art.18a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U.z 2001 r., Nr 142 poz.1591 z późn.zm.) oraz art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2000 r. Nr 98, poz.1071 z późn.zm.) uchwala się, co następuje:

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi Panów ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza Komisja stwierdza, że zarzuty w niej zawarte są bezzasadne.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kalisza.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Wiceprzewodnicząca*  
*Rady Miejskiej Kalisza*  
*/.../*  
*Mirosław Jurek*

**UZASADNIENIE**  
**do Uchwały Nr XLIX/ 727/2006**  
**Rady Miejskiej Kalisza**  
**z dnia 7 września 2006 roku.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza na swym posiedzeniu rozpatrywała skargę na działalność Prezydenta złożoną przez Panów [REDAKTURA] \* a dotyczącą bezprawnego ich zdaniem zbycia nieruchomości zabudowanej przy [REDAKTURA] \* i nieruchomości niezabudowanej przy [REDAKTURA] \*

Członkowie komisji zapoznali się z kompletem dokumentów w przedmiotowej sprawie, wysłuchali wyjaśnień Naczelnika Wydziału Gospodarowania Mieniem Pani Iwony Kasprzak oraz Koordynatora Biura Radców Prawnych Pani Renaty Rajcy.

W wyniku analizy przedstawionych dokumentów ustalono, że w dniu zawarcia aktu notarialnego tj. 30 października 2002 roku Miasto Kalisz posiadało ujawnione prawo własności tej nieruchomości na podstawie decyzji komunalizacyjnej Wojewody Wielkopolskiego z dnia 21 czerwca 2002 roku wydanej na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego w Kaliszu stwierdzającego, że Skarb Państwa nabył przez zasiedzenie z dniem 2 marca 1975 własność tej nieruchomości.

Faktem jest, że przed podpisaniem wspomnianego aktu Panowie [REDAKTURA] \* wysunęli roszczenie wobec tego gruntu i stojącej tam nieruchomości wskazując na prawa nabyte w drodze postępowania spadkowego lecz nie znajdującego odzwierciedlenia w zapisach ustanowionej dla tej nieruchomości KW nr 580090.

Wobec powyższego Miasto Kalisz nie miało przesłanek do wstrzymania zawarcia umowy zamiany.

Po wznowieniu postępowania w sprawie I Ns 57/95 w dniu 22 grudnia 2004 roku postanowieniem Sądu Rejonowego w Kaliszu oddalono wniosek Skarbu Państwa o zasiedzenie tej nieruchomości a tym samym przyznano prawa właścicielskie Panom [REDAKTURA] \*.

Wobec powyższego zainteresowani wystąpili do Miasta Kalisza o wypłatę odszkodowania za przedmiotową działkę.

Następstwem owego wystąpienia były negocjacje pomiędzy Panami [REDAKTURA] \* a Miastem Kalisz, które miały zakończyć się podpisaną ugodą sądową w dniu 31 marca 2006 roku na kwotę 95.000,- i pokryciem przez miasto

kosztów opłaty sądowej związanej z zawarciem niniejszej ugody.

Do zawarcia ugody jednak nie doszło gdyż Panowie ██████████\* zażądali zapisu w ugodzie, że podatek i inne opłaty związane z wypłatą odszkodowania obciążać będą Miasto Kalisz co niezgodne byłoby zarówno z legalnością, gospodarnością jak i rzetelnością.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza uznała, że skarga na działalność Prezydenta Miasta jest bezzasadna a podjęte przez niego działania uznała za zgodne z prawem i zasadami współżycia społecznego.

*Przewodnicząca  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Ewa Perlińska*

\* *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*