

UCHWAŁA NR XX/132/96  
RADY MIEJSKIEJ KALISZA  
z dnia 25.03.1996 r.

w sprawie nieuwzględnienia wniosków o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie terytorialnym (tekst jednolity Dz. U. Nr 13 poz. 74 z 1996 roku), art. 11 ust. 1, art. 12 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 89 poz.415) uchwała się co następuje:

§ 1.

1. Podtrzymuje się obowiązujące ustalenia "Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza", zatwierdzonego uchwałą Nr XIX/121/91 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 22 października 1991 r. dla terenów, dla których zostały złożone niżej wymienione wnioski w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co skutkuje ich nieuwzględnieniem.
2. Zapis ust.1 dotyczy następujących wniosków:
  - 1). Krzysztofa Grzegorzcyka z dnia 13.12.1993 r. (Wrocławska 113-119);
  - 2). Jacka Kołodziejskiego z dnia 15.05.1995 r. (Łódzka 102);
  - 3). Cecylii Sołtysiak z dnia 15.03.94 r. (ul.Dobrzecka 103-105);
  - 4). Stefana Króla z dnia 11.03.94 r. (ul.Dobrzecka 108);
  - 5). Stanisława Kobyłki z dnia 28.12.93 r. (ul.Dobrzecka 102/104);
  - 6). Violetty i Andrzeja Owczarków z dnia 06.07.94 r. (ul.Wiatkina 1);
  - 7). Stefanii Zimnej z dnia 21.07.94 r. (ul.Wiatkina 5);
  - 8). Waclawa Krzywdy z dnia 13.06.94 r. (ul.Księżnej Jolanty 42);
  - 9). Kazimierza Ogonowskiego z dnia 18.10.93 r. (ul.Łódzka 7);
  - 10).Przemysława Rębowskiego z dnia 29.06.94 r. (ul.Łódzka 97a);
  - 11).Haliny Machowicz z dnia 14.02.95 r. (ul.Łódzka 159);
  - 12).Haliny Grzelak z dnia 25.10.93 r. (ul. Owsiana 12-16);
  - 13).Zdzisława i Karoliny Szymańskich z dnia 28.10.93 r. (ul. Owsiana 35);
  - 14).Janiny Aleksandrowicz z dnia 29.03.95 r. (ul. Pszenna 23);
  - 15).Krzysztofa Bazeli i Grzegorza Tańczyna z dnia 21.11.94 r. (ul. Pszenna 21);
  - 16).Anny Bielawskiej z dnia 25.10.93 r. (ul. Warszawska 55);
  - 17).Ryszarda Sobczaka z dnia 18.01.94 r. (ul. Pokrzywnicka 3/7);
  - 18).Adama Kałużnego z dnia 22.11.93 r. (ul. Pokrzywnicka 89);
  - 19).Magdaleny i Grzegorza Pokrzywów z dnia 06.05.94 r. (ul. Poznańska 145);
  - 20).Janiny Rudowicz z dnia 14.06.94 r. (ul. Stawiszyńska 98);
  - 21).Marii Sobczak z dnia 12.09.94 r. (ul. Torowa 69);
  - 22).Jadwigi Dolacińskiej z dnia 25.05.95 r. (ul. Wał Bernardyński 30);

- 23). Czesławy Torbiarczyk z dnia 15.06.94 r. (ul. Wał Bernardyński 30a);
- 24). Władysława Walczaka z dnia 09.02.94 r. (al. Wojska Polskiego 126);
- 25). Zofii i Henryka Rubińskich z dnia 05.07.95 r. (ul. Łódzka 253);
- 26). Heleny Lawendy z dnia 12.01.95 r. (ul. Bolesława Pobożnego 63);
- 27). Marcina Stawskiego z dnia 11.01.94 r. (ul. Częstochowska 76);
- 28). Zdzisława, Andrzeja i Małgorzaty Wąrockich z dn.31.05.94r. (ul. Czarna Droga 13);
- 29). Zygmunta Miłka z dnia 10.02.94 r. (ul. Wał Pistowski 14);
- 30). Pawła Lańducha z dnia 21.03.95 r. (ul. Zapiecek 17);
- 31). Grzegorza Świeca z dnia 08.12.94 r. (ul. Łódzka 31);
- 32). Józefa Świeca z dnia 16.03.95 r. (ul. Łódzka 31);
- 33). Ireny Kurek z dnia 01.03.95 r. (ul. Rzymska 59);
- 34). Henryka Zawieruchy z dnia 02.02.95 r. (ul. Radoszewskiego 31);
- 35). Dariusza Ozimka z dnia 12.10.93 r. (ul. Częstochowska 165-169);
- 36). Wydziału Inżynierii Miejskiej wm. z dnia 24.11.94 r. (ul. Okraglicka 10);
- 37). Wydziału Inżynierii Miejskiej wm. z dnia 16.05.95 r. (cmentarz ukraiński)

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Miasta Kalisza.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej Kalisza  
mgr Zbigniew Włodarek

## UZASADNIENIE

do uchwały Nr XX/132/96 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 15.03.96 w sprawie nieuwzględnienia wniosków o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podtrzymuje się obowiązujące ustalenia "Miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza", zatwierdzonego uchwałą nr XIX/121/91 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 22.10.91 r., dla terenów, dla których zostały złożone wnioski w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Powyższe wnioski mogą być ponownie rozpatrzone po opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, które będzie kompleksowym opracowaniem planistycznym. Opracowanie to obejmie całe miasto i pozwoli na rozstrzygnięcie konfliktów przestrzennych w szerszym ujęciu problemowym.

"Studium" umożliwi analizę rezerw terenowych o funkcjach: przemysłowej, komunikacyjnej, zieleni miejskiej, mieszkalnictwa o wysokiej intensywności zabudowy i innych, które w chwili obecnej są nie wykorzystane oraz dostosuje obowiązujące funkcje terenów do potrzeb inwestycyjnych miasta oraz prywatnych właścicieli.

Szczegółowe uzasadnienie odmowy opracowania planu miejscowego, dla każdego wniosku zawiera załącznik do uzasadnienia.



Załącznik do Uzasadnienia do Uchwały Nr XX/132/96  
Rady Miejskiej Kalisza z dnia 25.03.1996 ✓  
w sprawie nieuwzględnienia wniosków o sporządzenie  
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1. Wniosek nr 22/93 Krzysztofa Grzegorzcyka (ul. Wrocławska 113-119)

Wniosek dotyczący zmiany przeznaczenia terenu o funkcji mieszkaniowej i rolnej na mieszkaniowo-przemysłową.

Teren przy ulicy Wrocławskiej został już zainwestowany w sposób zgodny z wnioskiem. Uregulowanie polegałoby jedynie na uwzględnieniu w planie stanu istniejącego. Jednakże z uwagi na to, że nie jest to sprawa pilna dla właściciela działki, powyższy wniosek zostanie uwzględniony w "studium".

2. Wniosek nr 30/95 Jacka Kołodziejskiego (ul. Łódzka 102)

W obecnym planie wnioskowany teren przeznaczony jest pod budowę stacji paliw lub innych urządzeń komunikacji samochodowej oraz zieleni izolacyjną przy cmentarzu. Z uwagi na to, że budowa stacji paliw w tym miejscu stwarzałaby niedogodności komunikacyjne istnieje możliwość zmiany tej funkcji na korzyść dalszego ciągu osiedla Miła I, z zachowaniem pasa zieleni izolacyjnej. Należy przy tym zabezpieczyć inny teren pod budowę stacji benzynowej przy tej trasie. Wniosek ten jako sprawa indywidualna o małym zasięgu terytorialnym został odsunięty do czasu sporządzenia "studium".

3. Wniosek: nr 14/94 Cecylii Sołtysiak (ul. Dobrzecka 92-94)

4. " nr 12/94 Stefana Króla (ul. Dobrzecka 108)

5. " nr 23/93 Stanisława Kobyłki (ul. Dobrzecka 102/104)

Wnioski dotyczą terenów na osiedlu "Dobrzec", dla których miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego przewiduje lokalizację obiektów oświatowych i sportowych o charakterze ogólnomiejskim. Stwierdzono, że należy utrzymać w planie dotychczasową funkcję terenu.

6. Wniosek: nr 25/94 Violetty i Andrzeja Owczarków (ul. Wiatkina 1)

7. " nr 26/94 Stafanii Zimnej (ul. Wiatkina 5).

W obowiązującym planie tereny te rezerwowane są pod funkcję przemysłową. Stwierdzono, że ostateczne rozstrzygnięcie dotyczące utrzymania lub zmiany funkcji przemysłowej na tym obszarze powinno nastąpić w kompleksowym opracowaniu jakim będzie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.



8. Wniosek nr 19/94 Wacława Krzywdy (ul. Księżnej Jolanty 42).

Wniosek ten dotyczy zmiany funkcji terenu kolejowego na tereny mieszkalnictwa rodzinnego o niskiej intensywności zabudowy. W/w wniosek został zaopiniowany negatywnie ze względu na brak możliwości zlokalizowania budynku mieszkalnego na tej działce w sposób gwarantujący zabezpieczenie mieszkańców przed hałasem i drganiami występującymi na tym terenie.

9. Wniosek nr 18/93 Kazimierza Ogonowskiego (ul.Łódzka 7).

Negatywnie zaopiniowano wniosek dotyczący zmiany funkcji terenu z budownictwa o wysokiej intensywności zabudowy na budownictwo jednorodzinne, z uwagi na potrzebę utrzymania dotychczasowych ustaleń planu o zabudowie pierzejowej wzdłuż ulicy Łódzkiej oraz funkcji usług sportu i oświaty na tyłach działki.

10. Wniosek nr 23/94 Przemysława Rębowskiego (ul. Łódzka 97a).

Stwierdzono, że należy utrzymać dotychczasową funkcję w planie tj.: mieszkalnictwo rodzinne o niskiej intensywności zabudowy. Nie przewiduje ona lokalizacji nowych budynków jednorodzinnych a jedynie rozbudowę i modernizację już istniejących. Wniosek należy rozpatrzyć powtórnie przy opracowywaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

11. Wniosek nr 8/95 Haliny Machowicz (ul.Łódzka 159).

Wniosek dotyczy zmiany obowiązującej funkcji terenu tj. zieleni miejskiej na funkcję - mieszkalnictwa rodzinnego o niskiej intensywności zabudowy.

Opinia negatywna wynika z konieczności uprzedniego opracowania struktury przyrodniczej miasta niezbędnej do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

12. Wniosek: nr 14/93 Haliny Grzelak (ul. Owsiana 12-16)

13. " nr 16/93 Zdzisława i Karoliny Szymańskich (ul. Owsiana 35)

14. " nr 16/95 Janiny Aleksandrowicz (ul. Pszenna 23)

15. " nr 36/94 i 37/94 Krzysztofa Bazeli i Grzegorza Tańczyna (ul. Pszenna 21)

16. " nr 15/93 Anny Bielawskiej (ul. Warszawska 55)

Wnioski te dotyczą zmiany funkcji terenu z rolniczego na mieszkaniowy. Negatywnie zaopiniowano w/w wnioski z uwagi na to, że dotyczą one terenów rolnych o wysokich klasach gleb, nieuzbrojonych, położonych w oddaleniu od istniejącej zabudowy. Ponadto część działek (dot. wniosków 14/93, 36-37/94) położonych jest w obrębie zaplanowanego układu komunikacyjnego, który należy utrzymać.

17. Wniosek nr 5/94 Ryszarda Sobczaka (ul. Pokrzywnicka 3/7).

Wnioskowany teren posiada funkcję rolniczą oraz częściowo rezerwowany jest na rozwiązania komunikacyjne. Stwierdzono, że nie należy rozszerzać terenów budowlanych na obszarach zalewowych, na których znajduje się działka wnioskodawcy.

18. Wniosek nr 19/93 Adama Kałużnego (ul. Pokrzywnicka 89).

Postuluje się utrzymanie funkcji rolniczej terenu z uwagi na to, że jest to teren zalewowy, nieprzydatny dla celów budownictwa.

19. Wniosek nr 22/94 Magdaleny i Grzegorza Pokrzywów (ul. Poznańska 145).

W obowiązującym planie na wnioskowanym terenie przewidziana jest lokalizacja osiedla "Dobrzec Północ" z zabudową wielorodzinną i usługami podstawowymi. Negatywnie zaopiniowano wniosek o zmianę przeznaczenia terenu na cele budownictwa jednorodzinne oraz gospodarstwa rolne i proponuje się utrzymać planowaną funkcję. Ewentualne zmiany należy rozpatrywać przy opracowywaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

20. Wniosek nr 20/94 Janiny Rudowicz (ul. Stawiszyńska 98).

Wniosek ten o zmianę funkcji z komunikacyjnej na mieszkaniową jest bezzasadny z uwagi na planowaną budowę obwodnicy na tym terenie.

21. Wniosek nr 29/94 Marii Sobczak (ul. Torowa 69).

W obowiązującym planie wnioskowany teren jest przeznaczony pod lokalizację osiedla budynków wielorodzinnych "Huby W". Postuluje się utrzymanie obowiązującej funkcji a ewentualne zmiany winny być rozpatrywane przy opracowywaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

22. Wniosek : nr 31/95 Jadwigi Dolacińskiej (ul. Wał Bernardyński 30)

23. " nr 21/94 Czesławy Torbiarczyk (ul. Wał Bernardyński 30a)

Negatywnie zaopiniowano proponowaną zmianę funkcji terenu z rolnej na mieszkaniową, gdyż jest to teren zalewowy, nieprzydatny dla celów budownictwa. W obowiązującym planie teren ten stanowi rezerwę pod lokalizację ogrodów działkowych.

24. Wniosek nr 10/94 Władysława Walczaka (Al. Wojska Polskiego 126).

W obowiązującym planie na części wnioskowanego terenu znajduje się Zespół Szkół Zawodowych nr 2, a drugą część stanowi rezerwę pod rozbudowę tych szkół i zaplecza. Po uzgodnieniu z Wydziałem Oświaty Urzędu Miejskiego w Kaliszu, postuluje się utrzymać istniejącą rezerwę terenu.

25. Wniosek nr 35/95 Zofii i Henryka Rubińskich (ul. Łódzka 253)

Wniosek dotyczy zmiany przeznaczenia terenu komunikacyjnego na mieszkaniowy lub usługowy. Stwierdzono, że rezygnacja z rezerwy pod przebieg obwodnicy może nastąpić jedynie po opracowaniu kompleksowego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i ewentualnej zmiany planowanej struktury komunikacyjnej.

26. Wniosek: nr 1/95 Heleny Lawendy (ul. Bolesława Pobożnego 63)

27. " nr 1/94 Marcina Stawskiego (ul. Częstochowska 76)

W obowiązującym planie teren, którego wnioski dotyczą przeznaczony jest pod lokalizację ogrodów działkowych. Z uwagi na to, że teren ten położony jest w dolinie Prosnicy charakteryzującej się szczególnymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi oraz nagromadzeniem zasobów dóbr kultury (kościół Św. Wojciecha, grodzisko na Zawodziu - obiekt archeologiczny) wniosek należy rozpatrzyć ponownie po opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

28. Wniosek nr 17/94 Zdzisława, Andrzeja, Małgorzaty Wąrockich (Czarna Droga 13)

29. " nr 11/94 Zygmunta Miłka (Wał Piastowski 14)

W obowiązującym planie jest to teren upraw polowych i ogrodniczych, w przyszłości rozszerzenie parku.

Z uwagi na to, że jest to teren doliny Prosnicy o wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, należy uprzednio opracować "studium", w którym zagadnienia te będą rozstrzygnięte.

30. Wniosek nr 12/95 Pawła Lańducha (ul. Zapiecek 17)

Wniosek ten dotyczy zmiany funkcji terenu z rolnej na mieszkaniową. Ze względu na to, że jest to obszar doliny Prosnicy charakteryzującej się dużymi wartościami przyrodniczymi, krajobrazowymi oraz kulturowymi, wniosek należy rozpatrzyć po opracowaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.



31. Wniosek: nr 41/94 Grzegorza Świeca (ul.Łódzka 31)

32. " nr 13/95 Józefa Świeca (ul.Łódzka 31)

Wnioski te dotyczą przeznaczenia gruntów na cele budownictwa jednorodzinnego. W obowiązującym planie tereny te posiadają funkcję rolną a jednocześnie stanowią rezerwę pod lokalizację usług sportu. Z uwagi na to, że są to tereny położone w dolinie Proсны oraz stanowią dalszy ciąg kompleksu rekreacyjno-sportowego, ewentualna rezygnacja z tej rezerwy powinna nastąpić po kompleksowym opracowaniu jakim będzie "studium".

33. Wniosek nr 9/95 Ireny Kurek (ul. Rzymska 59)

Wniosek dotyczy przeznaczenia terenu pod budownictwo jednorodzinne. Teren, na którym znajduje się przedmiotowa działka rezerwowany jest pod przebieg trasy komunikacyjnej oraz częściowo objęty jest planem szczegółowym osiedla domów jednorodzinnych "Celtyckie". Stwierdzono, że należy utrzymać te funkcje a ewentualne zmiany można wprowadzać po opracowaniu "studium".

34. Wniosek nr 7/95 Henryka Zawieruchy (ul. Radoszewskiego 31)

Wniosek dotyczy przeznaczenia terenu na funkcję budownictwa mieszkaniowego. Plan szczegółowy osiedla Miła II przewiduje na tym terenie usługi sportu i oświaty. Postanowiono utrzymać te funkcje.

35. Wniosek Nr 1/93 Dariusza Ozimka (ul.Częstochowska 165-169)

W obowiązującym planie teren rezerwowany jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w ramach pasma przyulicznego wzdłuż ulicy Częstochowskiej. Wniosek może być rozpatrzony ponownie po rozstrzygnięciu w "studium" utrzymania funkcji przemysłowej dla terenów ograniczonych ulicą Częstochowską, terenami kolejowymi i ulicą Budowlanych.

36. Wniosek nr 21/95 Wydziału Inżynierii Miejskiej (ul. Okrąglicka 10)

Wniosek ten dotyczy zmiany przebiegu ulicy w planie szczegółowym osiedla " Winiary " . Stwierdzono, że jest on bezzasadny i nie widzi możliwości zmiany przebiegu ulicy w obowiązującym planie szczegółowym.

37. Wniosek nr 32/95 Wydziału Inżynierii Miejskiej (rejon ul. Boczkowskiej)

Wniosek dotyczy uwzględnienia w planie istniejącego nieczynnego cmentarza ukraińskiego, w celu jego uporządkowania. W obowiązującym planie teren ten ma funkcję rolną, jednakże inwestowanie i odnowienie cmentarza zostało umożliwione bez konieczności sporządzenia planu.