

**Protokół**  
**XXIX Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 27 października 2016 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia.**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej Sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- Jana Mosińskiego, posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów,
- dr Beatę Wenerską, prodziekana Wydziału Zarządzania ds. Studenckich i Kształcenia Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. Stanisława Wojciechowskiego w Kaliszu wraz z grupą studentów specjalności Administracja i Zarządzanie Publiczne.

Powitał serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Bujnickiego.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XXIX Sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 23 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Zbigniewa Włodarka.

O zabranie głosu poprosił Jan Mosiński, poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej – *dziękuję za umożliwienie zabrania głosu, gdyż chciałbym zaproponować wysokiej radzie pewną niepisaną praktykę, zasadę, którą byśmy mogli stosować w tej kadencji Rady Miasta Kalisza, mianowicie abym mógł, myślę, że i pozostali parlamentarzyści z naszego miasta również, przedstawiać krótko sprawozdanie z działalności naszej w Sejmie. Tak się składa, że mija rok od złożenia ślubowania przez postów obecnej kadencji, już tej kadencji Sejmu i w kilku zdaniach chciałbym wysokiej radzie przedstawić jakby główne zarysy naszej aktywności w izbie wyższej polskiego Parlamentu. Otóż, szanowni państwo, z takich ogólnych spraw, jak wiadomo tutaj ściśle współpracowaliśmy z samorządem miasta Kalisza, z panią wiceprezydent Karoliną Pawliczak, jeżeli chodzi o wdrażanie Programu „Rodzina 500+”, który sprawdził się i na dzień dzisiejszy chyba nikt nie ma odwagi go krytykować, nawet*

*z grona tych, którzy a priori na samym początku zakładali, że ten program spowoduje totalną zapaść finansów publicznych państwa i tak generalnie jest w ogóle źle adresowany. Myślę, że po roku działania tego programu oczywiście będziemy go analizować, tak, aby ewentualnie, jeśli będą takie potrzeby, dokonać pewnych korekt. Ale też ściśle przy współpracy z samorządem, bo on jest najlepiej zorientowany co do adresowania tych środków, bo tutaj przecież od samego początku współpracowaliśmy. Jeżeli chodzi o pozostałe inne kwestie z obszaru polityki społecznej, to przede wszystkim rynek pracy. Tak się składa, że wskaźnik bezrobocia w mieście Kaliszu niedługo będzie zapewne opierał się o jakiś tam błąd statystyczny, na chwilę obecną jest to jeden z najniższych wskaźników bezrobocia w Wielkopolsce i bez wątpienia tutaj też chciałem podkreślić dobrą relację między Prawem i Sprawiedliwością a dyrekcją Urzędu Pracy w Kaliszu i zabieganie o dodatkowe środki na aktywizację bezrobocia. Tych środków było prawdopodobnie, panie dyrektorze, może się mylę o rząd 300, tam 400 tys. zł, ale już na pewno ponad 3 mln zł, środków dodatkowych na to, aby te pieniądze adresować na właśnie takie aktywizowanie, już mniej na takie szkolenia, jak to było kiedyś, naście lat temu, tylko na kierunkowe działania tak, aby z tej pomocy wyszła wartość dodana, czyli ten, który otrzymuje wsparcie później sam już mógł sobie radzić na rynku pracy. Jeżeli chodzi o infrastrukturę i drogownictwo to bez wątpienia udział Prawa i Sprawiedliwości, parlamentarzystów we wsparciu, pozyskaniu środków na modernizację ul. Łódzkiej czy też na adaptację obiektu po byłej Izbie Wytrzeźwień na potrzeby takiego domu socjalnego i dla osób o niskich dochodach na ul. Warszawskiej. To na chwilę obecną, szanowni państwo, wysoka rado, te działania, które w ciągu tego roku realizowaliśmy na linii Parlament – samorząd miasta Kalisza. Ze spraw takich bardziej ogólnych chcę tylko zapewnić wysoką radę i szanownych państwa uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu, że na pewno dokończymy reformę emerytalną. Kto jak kto, ale Jan Mosiński akurat wie najlepiej jak to będzie wyglądało, bo pilotuję od samego początku ten projekt prezydencki jako przewodniczący Nadzwyczajnej Podkomisji ds. rozpatrzenia emerytalnego projektu prezydenckiego. Mogę tylko zapewnić, że w dniach 3-4 listopada będziemy dalej procedować już na poziomie Komisji Polityki Społecznej i Rodziny oraz Sejmu projekt prezydencki i przyjmimy go w takim terminie, aby mógł wejść, że ta ustawa będzie mogła wejść w życie od 1 października roku 2017. Na pewno będziemy współpracować ściśle przy realizacji Programu „Mieszkanie plus”, bo to jest też bardzo ciekawy program rządu adresowany w stronę zwłaszcza młodych małżeństw, młodych ludzi tak, aby zatrzymać falę emigracji zarobkowej. Będziemy współpracować w dalszym ciągu, jeżeli chodzi o inwestycje, jeżeli chodzi o infrastrukturę i drogownictwo. Uspokajam tych, którzy się niecierpliwą co dalej z inicjatywą S12. Otóż ja podkreślałem na pierwszej, jedynej konferencji temu poświęconej, że to jest plan na kilkanaście lat. Ja nie mówiłem, że to będzie tu i teraz, bo nie wystarczy narysować kreskę na 3 dni przed wyborami na mapie inwestycji drogowych Polski, a potem się martwić o pieniądze na realizację tej inwestycji, tylko powiedziałem, że to będzie kilkanaście lat zapewne, jeżeli dojdzie ta S12 do granic miasta Kalisza, ale w ramach substytutu tych działań rozmawiamy, prowadzimy dość intensywne rozmowy i prace tutaj wspólnie z panem posłem Tomaszem Ławniczakiem, z Dyrekcją Generalną Dróg Krajowych i Autostrad i wiceministrem infrastruktury, panem ministrem Jerzym Szmitem, więc przed nami*

*jeszcze sporo pracy, sporo dobrej perspektywy. Ja dziękuję za uwagę, szanowni państwo, i tak jak podczas mojego pierwszego wystąpienia, tuż po zaprzysiężeniu, w dalszym ciągu podtrzymuję deklarację, w imieniu moim i mojej koleżanki posłanki Joanny Lichockiej i pozostałych kolegów posłów, senatora Andrzeja Wojtyły, naszą chęć dalszej współpracy i wspierania miasta Kalisza, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków, które są jakby poza budżetem miasta, więc z ministerstw, które wchodzą w skład rządu pani premier Beaty Szydło. Dziękuję bardzo za uwagę.*

*Andrzej Plichta – dziękuję panie pośle, zapraszam wszystkich posłów do udziału w naszych sesjach. Zgodnie ze statutem poseł ma prawo zabrać głos w każdej chwili.*

*Głos zabrał także radny Dariusz Grodziński – panie przewodniczący, panie pośle, dziękujemy też za informację, za sprawozdanie, ale pytanie jest do pana właśnie, na podstawie którego przepisu i w którym miejscu porządku naszego obrad dzisiaj było to wystąpienie? Bo ja nie wiem, ani moi koledzy klubowi. – Zaraz udzielę odpowiedzi, zgodnie ze statutem, dobrze?, odparł przewodniczący, na co radny stwierdził – Ja poproszę o udzielenie takiej odpowiedzi na piśmie, bo naszym zdaniem to rzeczywiście na sprawy publiczne dotyczące miasta to gremium i ta mównica powinna być otwarta, ale nie w sposób taki, który wszystkich zaskakuje i nie, naszym zdaniem, nieregularny. Jest punkt „Wolne wnioski i oświadczenia”, w tym też można to robić i chciałbym tak też przestrzec pana przewodniczącego przed wprowadzeniem chaosu i bałaganu na sesjach rady miejskiej, bo ten precedens może później skutkować kolejnymi takimi rzeczami, a wiadomo kiedy polityka krajowa wedrze się jeszcze tutaj w naszą samorządową to już będzie ciężko do kwadratu. Natomiast póki co chcielibyśmy na piśmie informacje, dlaczego, w jakim punkcie, na jakiej podstawie to się odbyło.*

*Andrzej Plichta – dobrze, dziękuję bardzo, uzyskają państwo i cała rada odpowiedź, zgodnie ze statutem.*

## **II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XXIX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 16 projektów uchwał.

Po przekazaniu materiałów sesyjnych do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęły następujące projekty uchwał:

- projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz – przekazany radnym 21 października,
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\*, pana ██████████\* oraz pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,

- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza – przekazany w dniu dzisiejszym,
- projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza – przekazany również w dniu dzisiejszym.

21 października do Kancelarii Rady Miejskiej wpłynęła także autopoprawka do projektu uchwały w sprawie uchwalenia „*Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy mieszkaniowej na osiedlu Tyniec*”, natomiast w dniu dzisiejszym wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030.

Przewodniczący zaproponował zatem rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

- 17 – projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz,
- 18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,
- 19 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\*, pana ██████████\* oraz pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,
- 20 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza,
- 21 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,
- 22 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza,
- 23 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza,
- 24 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza,
- 25 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 17 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie zaopiniowania

projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 18 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 19 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani ██████████\*, pana ██████████\* oraz pana ██████████\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 20 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 21 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 22 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 23 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 24 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkt 25 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Wobec braku innych propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów:

17 – projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz,

18 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,

19 – projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE] \*, pana [REDAKTOWANE] \* oraz pana [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza,

20 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza,

21 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,

22 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza,

23 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza,

24 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza,

25 – projektu uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza.

Przewodniczący poprosił też o naniesienie zmian w materiałach sesyjnych, w punkcie V rzymskim, czyli dopisanie po punkcie 16 arabskim punktów od 17 do 25.

### **III. Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XXVIII Sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

### **IV. Sprawozdanie prezydenta z wykonania uchwał rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XXVIII sesji oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *oczywiście jak zawsze przekażę na ręce pana przewodniczącego, państwo mają sprawozdanie, ale chciałbym króciutko zabrać głos, bo nie ma w sprawozdaniu co prawda, ale wczoraj była bardzo sympatyczna uroczystość oddania siedziby firmy Zetor Polska. Myślę, że to jest taki dobry prognostyk, jeśli chodzi o rozwój naszej strefy gospodarczej na Dobrzeczu i te wszystkie działania planowane na rok następny, czyli ul. Inwestorska, nowe inwestycje, nie wiem czy państwo tamtędy często się przemieszczacie, firma Meyer Tool już jest praktycznie dwa razy większa niż była jeszcze do niedawna, także bardzo*

*to cieszy. Zetor przeniósł się z Wrocławskiej, zainwestował 20 mln zł, 17 mln zł netto, żeby to tak być precyzyjnym, ale myślę, że Wrocławska nic nie straci, bo jak powstanie tam salon BMW to chyba też wszyscy będą się cieszyć. Druga z takich dobrych wiadomości, którą udało nam się wpisać jeszcze w sprawozdanie, to jest to, że firma KPT, zresztą jest pan prezes, będzie niedługo w mediach wyróżniona jako firma, która została uznana za jedną z 10 najlepszych firm tego typu w Polsce. Myślę, że też to wszystkich z nas będzie cieszyć. I jednym zdaniem chciałem również do państwa skierować taki apel, ponieważ pan poseł dr Jan Mosiński wywołał sprawę drogi S12, a nie ukrywam, że zawsze mi się robi ciepło na sercu, kiedy słyszę tą drogę, bo chciałbym, żebyśmy wspólnie na komisji rozwoju, jeśli pan przewodniczący nic nie będzie miał przeciwko, przeanalizowali najnowsze badania natężenia ruchu w Polsce, bo się okazuje, szanowni państwo, że wiele dróg, które zostały zaplanowane i które będą wykonywane jako drogi kategorii S, mają dużo mniejsze natężenie ruchu niż drogi kaliskie. Szczególnie chciałbym państwu zwrócić uwagę na natężenie ruchu na drodze S11, między Kępem a Kurnikiem, bo ma mniejsze natężenia ruchu nawet niż między Kaliszem a Koninem, nie wspomnę, że ma dwa razy mniejsze niż między Ostrowem a Kaliszem i o 3/4 mniejsze niż między Kaliszem a Błaszczkami. Więc jak jeszcze raz usłyszę jakiegoś dyrektora GDKiA albo kogoś z Poznania, który będzie mówił, że S11 jest nieodzowne a Kalisz to może czekać, to szanowni państwo, możecie prosto w twarz powiedzieć takiej osobie, to proszę sobie przeczytać te badania, które nie robiło miasto Kalisz, tylko robiło GDKiA dla całego kraju. Ja nie mówię o obwodnicach Opoczna, gdzie jeździ 5 tys. pojazdów na dobę, czy tam, nie wiem, S6 między Łęborkiem a Gdańskiem, gdzie jest 6 tys. pojazdów na dobę, dlatego prosiłbym, żebyśmy nie wiem już co zrobili, ale nie możemy być mamieni ciągle, że miasto Kalisz dlatego, że jest miastem na prawach powiatu to musi sobie samo wybudować drogę, bo obwodnica polega na tym i myślę, że już też wszyscy to rozumieją, że nie jest w środku miasta, tylko że jest poza granicami miasta i dlatego musimy wszyscy, szanowni państwo, o to walczyć i przekazać tę wiedzę ministrom, bo ja zakładam, że czasem zaglądną do takich raportów. Ale jeżeli tak są planowane drogi, jak są planowane, to mam duże podejrzenie, że nie zaglądną do tych raportów. A tam jest wszystko czarno na białym napisane. I my jeszcze robimy badania, bo współpracujemy, tak jak tutaj pan poseł powiedział, i z panem posłem, i z panem posłem Ławniczakiem, więc robimy jeszcze dokładne badania w Kaliszu, one już się dzieją, ale powiem państwu, że naprawdę wiele ścieżek wydeptałem w Warszawie za poprzedniego rządu, więc mam nadzieję, że nowy rząd rzeczywiście podejdzie do tego rzetelnie i zweryfikuje sieć planowaną dróg tak, że Kalisz zostanie wpisany i że to nie będzie praca na kilkanaście lat, tylko że rzeczywiście ktoś podejdzie do tego z głową najnormalniej w świecie, a nie w ten sposób, że nie wiem, dyrektor departamentu to pochodzi ze Zwolenia, dlatego tam gdzie jest tych samochodów 10 tys. to się buduje, albo 8, a z Kalisza nie ma ministra, to będzie czekał.*

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

***Ad. 1. zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia reprezentowania Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczenia dodatkowych przedstawicieli Miasta Kalisza (str. 1-2).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, w skład zgromadzenia wchodzi wójtowie gmin uczestniczących w związku. Na wniosek wójta rada gminy może powierzyć reprezentowanie gminy w zgromadzeniu zastępcy wójta albo radnemu. Statut może przyznawać określonym gminom więcej niż jeden głos w zgromadzeniu. Dodatkowych przedstawicieli wyznacza zainteresowana rada gminy.

Zmiana wprowadzona przedmiotową uchwałą jest związana ze zmianą osób, którym powierzono reprezentowanie Miasta Kalisza w Zgromadzeniu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” oraz wyznaczono jako dodatkowych przedstawicieli miasta Kalisza.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2016 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (str. 3-5).***

Stosownie do zapisów ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych i rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie algorytmu przekazywania środków PFRON samorządom wojewódzkim i powiatowym, Rada Miejska Kalisza zobowiązana jest podjąć uchwałę określającą zadania i wysokość środków funduszu przeznaczoną na te zadania.

Z uwagi na występujący niedobór środków i bardzo duże zainteresowanie osób niepełnosprawnych dofinansowaniem zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny oraz przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów oraz oszczędności na poszczególnych zadaniach, istnieje potrzeba ponownego podziału środków na realizację zadań wymienionych w uchwale zgodnie z planem finansowym PFRON na 2016 rok.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na 2017 r. (str. 6-7).***

Na podstawie ustawy o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego, jeśli nie ma możliwości zabezpieczenia go w inny sposób, w przypadku, gdy prowadziła go osoba w stanie po spożyciu alkoholu, środka działającego podobnie do alkoholu lub będąca



pod wpływem środka odurzającego. Dyspozycje usunięcia statku lub innego obiektu pływającego wydaje policjant.

Zgodnie z zapisami ustawy corocznie określa się, w drodze uchwały, wysokość opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających, biorąc pod uwagę stawki tych opłat określone we właściwym obwieszczeniu Ministra Finansów.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. przygotowania projektu uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń (str. 8-9).***

W 2015 r. weszła w życie ustawa o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, która wprowadziła szereg zmian w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wprowadzone zmiany do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym udzieliły radzie gminy kompetencji m.in. do określenia w formie uchwały zasad i warunków usytuowania obiektów małej architektury, umieszczania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń.

Przedmiotowa uchwała będzie stanowić akt prawa miejscowego i dotyczyć będzie całego obszaru miasta Kalisza, z wyłączeniem terenów zamkniętych, innych niż ustalonych przez ministra właściwego do spraw transportu.

Podjęcie przedmiotowej uchwały umożliwi wprowadzenie opłaty reklamowej. Natomiast umieszczenie tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego niezgodnie z przepisami uchwały, będzie podlegało karze pieniężnej, stanowiącej dochód gminy.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rewitalizacji oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe III – część A” (str. 10-28).***

Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w celu ustalenia przeznaczenia terenów oraz określenia sposobu ich zagospodarowania rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miejska Kalisza uchwałą Nr XIX/234/2016 z dnia 4 lutego 2016 r. przystąpiła do sporządzenia miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe III. Uchwałą Nr XXII/282/2016 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 28 kwietnia 2016 r. *zmieniającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – Tereny Przydworcowe III”* dokonano zmiany wcześniejszej uchwały w zakresie podziału planu miejscowego na część A i część B oraz zadecydowania o uchwalaniu planu miejscowego w dwóch oddzielnych etapach dla poszczególnych części. Niniejszy projekt uchwały, zawierający szerokie uzasadnienie, dotyczy części A planu miejscowego.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawierający część tekstową oraz graficzną (będącą załącznikiem nr 1 do uchwały) wraz z załącznikiem nr 2 – rozstrzygnięciem o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, został przedstawiony do uchwalenia Radzie Miejskiej Kalisza.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza, natomiast Komisja Rewitalizacji postanowiła zdjąć przedmiotowy projekt uchwały ze swego porządku obrad ze względu na fakt, iż teren objęty uchwałą nie znajduje się w obszarze rewitalizacji miasta.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. uchwalenia „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy mieszkaniowej na osiedlu Tyniec” (str. 29-80).***

Obszar objęty projektem planu miejscowego położony jest w północno-wschodniej części miasta.

Ustalenia planu miejscowego określają m.in.: przeznaczenie, zasady zabudowy i zagospodarowania terenu, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych, zasady prawidłowej obsługi komunikacyjnej w powiązaniu z istniejącym układem komunikacyjnym miasta, zasady ochrony środowiska oraz systemowe rozwiązania w zakresie infrastruktury technicznej.

Realizacja zagospodarowania terenu zgodnie z planem przyczyni się do znaczącej poprawy stanu zagospodarowania poprzez uporządkowanie istniejącej oraz wprowadzenie nowej zabudowy wraz z obsługą komunikacyjną.

Opracowanie planu miejscowego zabudowy mieszkaniowej na osiedlu Tyniec jest wynikiem przyjętej polityki funkcjonalno-przestrzennej. Zachowanie równowagi w procesie projektowania jest istotne dla dalszej możliwości rozwoju miasta. Ważne jest odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni i przypisanie na projektowanych terenach odpowiednich funkcji wynikających z możliwości rozwojowych danych terenów i istniejących uwarunkowań. Biorąc powyższe pod uwagę, wszystkie wcześniejsze analizy i opracowania oraz spełnienie wymogów formalnych i merytorycznych przyjęcie „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla zespołu zabudowy mieszkaniowej na osiedlu Tyniec” uznać należy za zasadne.

Autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały radni otrzymali 21 października.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza, natomiast Komisja Rewitalizacji postąpiła analogicznie do poprzedniego projektu uchwały.

Radni najpierw jednomyślnie pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 7. uchwalenia „Programu współpracy Miasta Kalisza z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017” (str. 81-92).***

Ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada na organ jednostki samorządu terytorialnego obowiązek uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w terminie do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

Program współpracy powstał na gruncie zapisów ustawowych, opinii przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz dotychczasowych doświadczeń. Obejmuje wybrane najważniejsze sfery zadań publicznych, a także rodzaje zadań w ich obszarze, które miasto Kalisz zamierza realizować wspólnie z organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego oraz określa zasady i formy tej współpracy.

Program został poddany wymaganym konsultacjom z organizacjami pozarządowymi oraz uzyskał pozytywną opinię Kaliskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 8. przyjęcia „Programu polityki zdrowotnej – profilaktyki stomatologicznej wśród dzieci pięcioletnich – zamieszkałych na terenie Miasta Kalisza na lata 2016-2018” (str. 93-103).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy, w tym również z zakresu ochrony zdrowia, natomiast zgodnie z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, jednostki samorządu terytorialnego mają prawo przygotowania programów polityki zdrowotnej.

Projekt niniejszego programu został pozytywnie zaopiniowany przez Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w Warszawie. Wysokość środków na realizację programu w poszczególnych latach określi Rada Miejska Kalisza w budżecie gminy.

Podkreślić należy, iż próchnica zębów jest wymieniana jako współczesna choroba cywilizacyjna, jest najbardziej rozpowszechnioną chorobą zakaźną, która występuje u 97% populacji ludzi w każdym przedziale wiekowym. Próchnica uzębienia mlecznego w Polsce stanowi bardzo poważny problem.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 9. zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków (str. 104-105).***

Uchwałą Nr XXV/304/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r. Rada Miejska Kalisza przyznała właścicielom zabytkowej kamienicy wraz z oficyną przy ul. Pułaskiego 16 w Kaliszu, dotację w wysokości 20.000,00 zł na zadanie pn. Remont elewacji frontowej zabytkowego budynku mieszkalnego wielorodzinnego położonego w Kaliszu przy ul. Pułaskiego 16 wraz z zabezpieczającymi pracami konserwatorsko-rekonstrukcyjnymi dekoracji sztukatorskiej.

W dniu 4 października br. właściciele kamienicy złożyli w Urzędzie Miejskim pismo informujące, że nie mogą wykonać w 2016 r. remontu, tym samym rezygnują z przyznanej dotacji. Decyzja ta wynika z niemożności znalezienia wykonawcy, który posiadałby wymagane przez wojewódzkiego konserwatora zabytków i inwestora kwalifikacje do wykonywania stosownych prac.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rewitalizacji; Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy wykupie lokalu mieszkalnego od Miasta Kalisza (str. 106-108).***

Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty w kwocie 24.970,40 zł, udzielonej przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego.

Szczegółowe dane dotyczące szczególnej sytuacji wnioskodawcy zawarte zostały w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu uchwały.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy wykupie lokalu mieszkalnego od Miasta Kalisza (str. 109-111).***

Wyraża się zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu zwaloryzowanej bonifikaty w kwocie 10.437,64 zł, udzielonej przy sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokalu mieszkalnego.

Podobnie jak w przypadku poprzedniego projektu uchwały, dane dotyczące szczególnej sytuacji wnioskodawcy zawarte zostały w obszernym uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 12. wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz porozumienia o współpracy w celu wspólnej realizacji projektu „Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej” (str. 112-113).***

Miasto Kalisz na etapie tworzenia Strategii Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla rozwoju Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej zgłosiło projekt pozakonkursowy pn.: „Regionalna Zintegrowana Infrastruktura Informacji Przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej”. Projekt dotyczy utworzenia Geoportalu, który stanowić ma narzędzie dystrybucji zintegrowanych danych i usług świadczonych dla ludności, administracji i przedsiębiorców za pośrednictwem dedykowanych portali z zakresu: środowiska, infrastruktury przestrzennej, inwestycji, małej i średniej przedsiębiorczości, mobilności i transportu, sportu i turystyki, edukacji, kultury i sztuki, zdrowia, szkoleń zawodowych, pracy, zarządzania kryzysowego i bezpieczeństwa oraz obsługi klienta. Niniejszy projekt pretenduje do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

W celu zinstytucjonalizowania zasad współpracy oraz określenia zakresu odpowiedzialności, a także praw i obowiązków lidera – miasta Kalisza i pozostałych uczestników projektu, konieczne jest zawarcie porozumienia o współpracy w celu przygotowania i wspólnej realizacji projektu.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 13. wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 114-115).***

Dnia 25 lutego 2016 r. Rada Miejska Kalisza podjęła uchwały dotyczące udzielenia przez miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu. Kwota pomocy ustalona została w oparciu o pismo Marszałka Województwa Wielkopolskiego, przekazana miała zostać w następujących transzach – w roku 2016 kwota 54.270,83 zł, w roku 2017 kwota 54.270,82 zł. Dnia 8 lipca br. do Prezydenta Miasta wystosowane zostało pismo Zastępcy Dyrektora Departamentu Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego informujące o niewykorzystaniu w roku bieżącym zadeklarowanej kwoty dotacji. Mając jednak na uwadze społeczne znaczenie przedsięwzięcia, którego realizacja przyczyni się do zwiększenia zasięgu i dostępności usług dla pacjentów oraz poprawi mobilność, efektywność i jakość działań wykonywanych na rzecz bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, zasadnym jest partycypowanie w danym przedsięwzięciu, co za tym idzie ujęcie całej kwoty w budżecie miasta Kalisza na 2017 r.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 14. wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa ulicy Romańskiej i Zachodniej na odcinku od ul. Rzymskiej do ul. Obozowej” (str. 116-117).***

Ze względu na fakt, iż obszar, jaki zajmuje sołectwo Sulisławice stanowi doskonały teren do osiedlania się, każdego roku przybywa mieszkańców. Główne drogi sołectwa stanowią ul. Romańska i ul. Zachodnia, które wymagają przeprowadzenia gruntownego remontu. Stan w jakim obecnie się znajdują w znacznym stopniu zagraża bezpieczeństwu nie tylko sulisławiczanie, ale wszystkich użytkowników. Dodatkowo w ostatnich latach wzrosła eksploatacja tych nawierzchni, ze względu na wykorzystywanie ich przez mieszkańców Kalisza i okolic jako drogi dojazdowej do

Giełdy Kaliskiej, czy też trasy prowadzącej w kierunku Grabowa. Co więcej, remont obu ulic jest zasadny ze względu na znajdującą się przy ul. Zachodniej Wałbrzyską Specjalną Strefę Ekonomiczną „INVEST-PARK” Sp. z o.o. i powstające w ostatnim czasie nowe przedsiębiorstwa.

Ze względu na walory estetyczne okolic, ulice: Romańska i Zachodnia stały się doskonałą trasą na rowerowe wycieczki, dlatego też konieczna jest równoległa budowa ścieżki rowerowej. Ponieważ wzdłuż całej ul. Zachodniej oraz na fragmencie ul. Romańskiej obecnie ruch pieszych odbywa się bezpośrednio po nawierzchni jezdni, niezbędna jest również budowa chodnika na tym odcinku.

Projekt uchwały złożony został przez Karolinę Sadowską, sołtysa Sołectwa Sulistawice w ramach inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców.

Zgodnie ze Statutem Kalisza – Miasta na prawach powiatu, stanowiącym załącznik do uchwały Nr XVI/226/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu (z późn. zm.) projekt uchwały przekazany został Prezydentowi Miasta Kalisza z wnioskiem o:

1. dokonanie weryfikacji listy z podpisami mieszkańców miasta Kalisza popierających projekt uchwały, pod kątem zgodności z rejestrem wyborców,
2. przeprowadzenie analizy prawnej projektu uchwały,
3. zaopiniowanie przez Skarbnika Miasta – jeżeli projekt rodzi zobowiązania finansowe, co do możliwości ich pokrycia i skutków dla budżetu miasta.

Przedmiotowy projekt uchwały uzyskał pozytywną weryfikację podpisów, negatywną opinię Biura Radców Prawnych oraz negatywną opinię Skarbnika Miasta Kalisza.

Ponadto projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza, wnioskując o wprowadzenie stosownej zmiany.

Przewodniczący poprosił Dariusza Witonia, wiceprzewodniczącego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza o przedstawienie proponowanej zmiany.

Dariusz Witoń, wiceprzewodniczący Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza odczytał treść opinii, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu.

*O zabranie głosu poprosił radny Ekan Darwich – w pierwszej kolejności chciałbym podziękować i pogratulować społeczności Sulistawic za podjęcie wysiłku dla przeprowadzenia pierwszej w historii naszego miasta społecznej inicjatywy uchwałodawczej. To pokazuje kierunek władzom samorządowym jak budować społeczeństwo obywatelskie. Pomimo, że projekt jest kosztowny, przewiduje się prawie 12 mln zł na jego realizację, oczywiście to 12 mln zł będzie rozkładane na 4 lata, to jest projekt niezwykle ważny. Ważny przynajmniej z dwóch powodów, po pierwsze osiedle Sulistawice jest obszarem o dużym nasileniu nowych inwestycji,*

*w szczególności o charakterze mieszkaniowym, przypomnę również, że w tej okolicy jest specjalna strefa ekonomiczna, a po drugie, tak jak na samym początku powiedziałem, że ten projekt jest w ramach inicjatywy uchwałodawczej społecznej, czyli od zachowania władz będzie zależeć czy ludzie będą chcieli uczestniczyć w podejmowaniu decyzji istotnych dla naszego miasta. W związku z powyższym zachęcam wszystkich radnych do głosowania za przyjęciem uchwały.*

Najpierw radni jednomyślnie pozytywnie przegłosowali proponowaną zmianę – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Następnie jednomyślnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz ze zmianą – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz ze zmianą.

#### ***Ad. 15. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (str. 118-141).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2016 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów, kierowników biur, dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, dyrektora Domu Dziecka, kierownika Środowiskowego Domu Samopomocy „Tulipan”, kierownika Dziennego Domu Pomocy Społecznej, komendanta Straży Miejskiej Kalisza, dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza.

*Irena Sawicka, skarbnik Miasta Kalisza – uchwała w sprawie zmian w budżecie została przedstawiona państwu wcześniej, omówiona na poszczególnych komisjach, ale od tego czasu wpłynęło kilka wniosków, które są istotne i są zawarte w autopoprawce do uchwały w sprawie zmian w budżecie. Kolejne te tematy spróbuję omówić. Pierwsza rzecz to zadanie z zakresu geodezji i kartografii, w planie wydatków majątkowych było zatytułowane „Regionalna zintegrowana infrastruktura informacji przestrzennej Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej (zadanie w ramach WPF-u)”, kwota 117.648 zł, Wydział Geodezji i Kartografii proponuje, żeby to zadanie zdjąć w tym momencie. A dlaczego? Dlatego, że ta korekta wynika ze zmiany harmonogramu naboru. Zadanie będzie realizowane w trybie pozakonkursowym na wezwanie instytucji pośredniczącej, natomiast planowany termin wezwania to grudzień 2016 r., a projekt będzie wdrażany dopiero w latach 2017-2018, dlatego też te pieniądze zdejmowane są tutaj z tego zadania w roku 2016 a przeznaczane one są na pokrycie kosztów związanych z zakupem dokumentów komunikacyjnych w Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych. W okresie ostatnim bardzo dużo osób rejestruje samochody i zapotrzebowanie tych dokumentów nawet do końca roku jest bardzo wielkie, z tego tytułu mamy dużo większe dochody w ramach tej usługi komunikacyjnej. To jest*



*pierwsza rzecz, druga rzecz, która znajduje się w autopoprawce to, proszę państwa, zmieniamy nazwę zadania. Zadanie brzmiało „Adaptacja pomieszczeń zabytkowego budynku ratusza miejskiego, piwnic, wnętrza wieży ratuszowej wraz z tarasem widokowym oraz patio na ekspozycję poświęconą dziedzictwu historyczno-kulturowemu Kalisza i regionu”, taka była do tej pory nazwa, natomiast zmieniamy, ta nazwa będzie w ten sam sposób brzmiała, ale dokładamy WPF, czyli jest to związane z tym, że to zadanie wprowadzamy do Wieloletniej Prognozy Finansowej i będzie realizowane w dłuższym cyklu. Kolejna rzecz to, proszę państwa, dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji proponuje, żeby uwolnić środki, które były na niektórych zadaniach, gdzie zadania są już jak gdyby zakończone bądź już zbliżają się ku końcowi. I tak „Przebudowa ul. Próźnej” to było zadanie Wieloletniej Prognozy Finansowej, pozostała tam kwota 111.862 zł. I kolejna rzecz dotyczy Żłobka Nr 2, tam było dostosowanie terenu wjazdu do tego żłobka do wymogów przeciwpożarowych, kwota 64.814 zł. Całość z tych dwóch zadań, czyli kwota 176.676 zł przeznaczona jest na zadanie „Rewitalizacja – połączenie Głównego Rynku z Parkiem Miejskim”. Kolejna rzecz, która znajduje się tutaj w tej autopoprawce to, proszę państwa, zmniejsza się na zadaniu majątkowym „Rozbudowa i modernizacja centralnego systemu alarmowego miasta” kwotę 22 tys. zł, przeznaczona jest na rozdział cmentarze, chodzi o zakup osprzętu zimowego do ciągnika Kubot oraz skutera spalinowego do prowadzenia nadzoru nad firmami zewnętrznymi na Cmentarzu Komunalnym, umożliwi to utrzymanie porządku na cmentarzu, m.in. tutaj o tym urządzeniu do ciągnika to będzie można odśnieżać alejki, parking w okresie zimowym. Chciałam przypomnieć, że ten skuter jest niezbędny, ponieważ cmentarz obejmuje aż, jego obszar 22 ha. Kolejna rzecz, proszę państwa, mieliśmy zadanie zapisane „Modernizacja I Liceum Ogólnokształcącego (zadanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej)”, przesuujemy środki 1,3 mln zł na rok 2017, ale te środki w następujący sposób zagospodarujemy – dla Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji przeznaczamy kwotę 50.880 zł na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. Wiemy, że Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji zatrudnia osoby bezrobotne w ramach robót publicznych, podpisując umowę z Powiatowym Urzędem Pracy pracodawca ma obowiązek, po wygaśnięciu tej refundacji jeszcze zatrudnić pracowników tych, którym Powiatowy Urząd Pracy refundował wynagrodzenia, co najmniej 3 miesiące i dlatego są potrzebne te pieniądze. Kolejna rzecz również, to 114 tys. zł dajemy na pokrycie kosztów związanych z zakupem tych dokumentów komunikacyjnych, czyli w tej autopoprawce na zakup tych dokumentów przeznaczona jest łącznie kwota 231.648 zł. I 1.025.120 zł przeznaczamy na oświatę, konkretnie na placówki w zakresie powiatu, na wynagrodzenia i pochodne oraz chciałam powiedzieć, że w ramach liceów ogólnokształcących, rozdział tak brzmi, dajemy na zakup zestawów komputerowych wraz z oprogramowaniem do pracowni w I LO 75 tys. zł, również dajemy na instalację monitoringu w I Liceum Ogólnokształcącym 10 tys. zł. Oprócz wynagrodzeń i tak jak mówiłam jeszcze teraz w szkołach zawodowych dajemy tak – na zakup zestawów komputerowych wraz z oprogramowaniem dla Zespołu Szkół Ekonomicznych 115 tys. zł i na wydatki majątkowe związane z instalacją monitoringu 25 tys. zł, ale dla Zespołu Szkół Techniczno-Elektrycznych. W ramach tej kwoty, o której mówiłam, na oświatę, 70 tys. zł przeznaczamy na remont klimatyzacji i malowanie sali koncertowej w Państwowej Szkole Muzycznej. Poza tym również z tych pieniędzy, które (1,3 mln zł)*

*przesuwamy na rok 2017, a w tym roku uwalniamy je, 110 tys. zł dajemy na rodziny zastępcze zgodnie z wnioskiem dyrektora MOPS-u. I kolejna rzecz, proszę państwa, ostatnia, która zawarta jest w autopoprawce, zastępca naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji dokonuje, proponuje dokonanie zmiany w planie wydatków w budżecie, w szkołach zawodowych, zadanie „Rozbudowa, modernizacja, adaptacja wraz z zakupem sprzętu dla szkół zawodowych na terenie Kalisza w ramach projektu przestrzeń dla profesjonalistów” proponuje wyodrębnienie wydatków majątkowych na programy finansowane z udziałem środków unijnych i wydziela się te środki z budżetu krajowego, jest to kwota 27.060 zł. To wszystko, jeżeli chodzi o tę autopoprawkę dotyczącą zmian w budżecie.*

O zabranie głosu poprosił radny Tadeusz Skarżyński – *ja mam takie pytanie odnośnie zmian, bo przesuwamy zadanie w Wieloletniej Prognozie Finansowej na 2017 rok, ja mam takie pytanie, może pani skarbnik będzie mi w stanie udzielić odpowiedzi, na jaką sumę w roku 2017 są przewidziane zadania w Wieloletniej Prognozie Finansowej? – na prośbę skarbnik, radny powtórzył treść pytania – Na jaką sumę są przewidziane zadania do realizacji w 2017 r. w Wieloletniej Prognozie Finansowej? Chodzi o kwestie związane przede wszystkim z inwestycjami.*

Irena Sawicka – *panie radny, Wieloletnią Prognozę Finansową pan otrzymał i omawiana była na poszczególnych komisjach i tam jest kwota przeznaczona na wydatki majątkowe w roku 2017, w tym momencie, w tej chwili, przy omawianiu autopoprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej powiem w jaki sposób zwiększają się lub zmniejszają się wydatki na danych przedsięwzięciach. W tej chwili mówiłam o tym, że 1,3 mln zł z modernizacji I Liceum przechodzi na rok 2017, panie przewodniczący, jak pan pozwoli to ja już powiem to, co jest zawarte w autopoprawce do Wieloletniej Prognozy Finansowej, jakie zmiany dochodzą... a tamto można wyczytać z uchwały, za moment pójdę, bo tam mam na stole tą uchwałę i zaraz panu przekażę, jakie kwoty.*

Przewodniczący poprosił, aby radny poczekał na odpowiedź, która udzielona zostanie przy omawianiu kolejnego projektu uchwały.

Głos zabrał także radny Krzysztof Ścisły – *nie mam pytań, mam refleksję, która mi się nasuwa za każdym razem, kiedy słucham tych poprawek wrzucanych w ostatniej chwili. Szczerze powiem, nie bardzo się orientuję w tym wszystkim, o co tam chodzi, chyba że to jest poprawka, która dotyczy zakupu pługa śnieżnego do traktorka Kubot, czy jak on się tam nazywa, do Biura Cmentarza. Mnie to z kolei zaczyna śmieszyć i taka przy tym refleksja, panie prezydencie, może by warto wrócić do takiego pomysłu, który ktoś kiedyś rzucił, żeby to Biuro Cmentarza Komunalnego, bardzo zresztą wymyślna nazwa, połączyć czy zlikwidować i wrócić do PUK-u, do tych naszych udziałów miasta w tym, w PUK-u, w spółce PUK, aportem wnieść to, co już zrobiliśmy do tej pory, czy miasto zrobiło, podwyższyć swoje udziały, żebyśmy nie musieli tu naprawdę się zastanawiać ile tych pługów śnieżnych i jakich kupować, bo to kiedyś było robione bez wiedzy radnych i nie musieliśmy nudzić publiczności takimi dywagacjami. Poza tym rozwiązałoby to parę innych problemów, jak np. w dalszym*

*ciągu nie rozumiem dlaczego nie uchwalamy cennika do usług, chociaż regulamin już mamy. Dziwne, jakoś, nie wiem, ktoś kiedyś miał się zwrócić do mnie o te poprawki do tego cennika, mijają miesiące... - Czy pan chciałby zakończyć jakimś wnioskiem czy to jest taka refleksja?, zapytał przewodniczący, na co radny odparł – Nie, refleksja, panie przewodniczący, skoro tu się zrobiło zamieszanie, więc wykorzystałem okazję.*

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rewitalizacji; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Najpierw radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 16 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 14 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (24 radnych obecnych, nieobecny podczas głosowania – Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 16. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030 (str. 142-174).***

Podjęcie uchwały dotyczy urealnienia wartości budżetowych w Załączniku Nr 1 oraz zmian w Załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelnika Wydziału Edukacji, kierownika Biura Rewitalizacji oraz naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji.

Autopoprawkę do projektu uchwały radni otrzymali w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił o zabranie głosu w tej sprawie Irenę Sawicką, skarbnika Miasta Kalisza.

*Irena Sawicka – odpowiadając najpierw na pytanie pana radnego Skarżyńskiego, chciałam powiedzieć, że w tych materiałach, uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, którą otrzymaliście państwo na wszystkich komisjach, na str. 3 jest... tam jest 78.617.274,39 zł, tyle na wydatki majątkowe w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest na 2017. Ja chciałam powiedzieć, że opracowując budżet, projekt budżetu na rok 2017 pewne zmiany zajdą też tutaj, jeżeli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową oprócz tego, co jest teraz w autopoprawce, ale pewne będą dokonania w zakresie zadań, które już są zapisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej, wobec powyższego przesuując pewne zadania, realizację np. w następnych terminach bądź wprowadzać będziemy nowe zadania, ta kwota na*

*pewno ulegnie zmianie. Co jest w autopoprawce? Proszę państwa, urealniane są te wartości, które wynikają z autopoprawki.*

Radny Radosław Kołaciński zaproponował, by nie omawiać zmian wynikających z autopoprawki a jedynie udzielić pisemnej odpowiedzi radnemu Tadeuszowi Skarżyńskiemu, na co zainteresowany wyraził zgodę.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Witoń – ja tylko z wnioskiem formalnym, gdyż w przekazanej nam autopoprawce pojawia się w pkt 1, w drugim myślniku, właściwie w podmyślniku błąd pisarski, jest „Aglomeracji Kalsko-Ostrowskiej” i dalej ten sam błąd jest w pkt 2, w drugim myślniku i tam też jest „Aglomeracji Kalsko-Ostrowskiej”, żeby nam przypadkiem ta autopoprawka nie została z tych przyczyn formalnych odrzucona należałoby wprowadzić zmianę.*

Przewodniczący poprosił o wprowadzenie stosownej zmiany, dziękując radnemu za czujność.

Najpierw radni pozytywnie przegłosowali autopoprawkę do projektu uchwały – 13 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Kamila Majewska).

Następnie pozytywnie przegłosowano projekt uchwały wraz z autopoprawką – 13 osób było za, 10 wstrzymało się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką.

***Ad. 17. zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz.***

Rada Miejska Kalisza opiniuje pozytywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Kalisz. Szczegółowe dane dotyczące granic aglomeracji ujęte zostały w uchwale sejmiku, obszar i granice aglomeracji ukazuje również załącznik graficzny do uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Stosowne wyłączenia miejscowości z granic aglomeracji zawiera uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miejskiej Kalisza.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 18. rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Adam Koszada i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 19. rozpatrzenia skargi pani [REDAKTOWANE] \*, pana [REDAKTOWANE] \* oraz pana [REDAKTOWANE] \* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.***

Skarga została rozpatrzona zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Kamila Majewska) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 20. ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza.***

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Radny Tomasz Grochowski zrezygnował z członkostwa w Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 22 osoby były za, 1 wstrzymała się od głosu (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 21. ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.***

Radna Magdalena Spychalska, a także radna Małgorzata Zarzycka wyraziły chęć członkostwa w Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 22. ustalenia składu osobowego Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.***

Radny Tomasz Grochowski zrezygnował z członkostwa w Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 23. ustalenia składu osobowego Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza.***

Radny Tomasz Grochowski wyraził chęć członkostwa w Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 24. ustalenia składu osobowego Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza.***

Radny Zbigniew Włodarek wyraził chęć członkostwa w Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Tomasz Grochowski i Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

O zabranie głosu poprosiła Barbara Gmerek, wiceprezydent Miasta Kalisza – na poprzedniej sesji została przyjęta uchwała Nr XXVIII/343/2016 w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”. Były to materiały przygotowywane przez dwa wydziały, przez Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji. Wszystkie trzy jednostki na pewno starały się przygotować z jak największą starannością te materiały. Ponieważ była to pierwsza sesja kiedy ja już byłam wiceprzewodniczącą, wiceprezydentem Miasta niestety nie miałam dostłownie czasu na to, żeby te materiały przeanalizować. Do materiałów, które otrzymaliście państwo jako załączniki do tej uchwały nie został dołączony jeden dokument, jest to „Plan zrównoważonej mobilności miejskiej”. W związku z powyższym chciałabym prosić o wprowadzenie na dzisiejszą sesję dwóch uchwał, jednej uchwały, która uchylałaby przyjętą na poprzedniej sesji uchwałę Nr XXVIII/343/2016 i o wprowadzenie do porządku obrad nowej uchwały, przy której już ten załącznik będzie. Gdybyście państwo wyrazili zgodę, będę bardzo wdzięczna, ponieważ zależy nam też na czasie, ażeby procedować dalsze działania związane z Programem Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza.

Andrzej Plichta – rozumiem, że pani wiceprezydent te projekty uchwał zgłasza w imieniu Prezydenta Miasta Kalisza? Zgodnie z naszym statutem jak najbardziej możemy nad taką rzeczą procedować, ale chciałbym żebyśmy się może zastanowili. Czy państwo chcą przerwę w tym momencie czy jeszcze możemy dalej funkcjonować?

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – to jest dość niezwykła, przede mnie niespotykana do tej pory okoliczność. Oczywiście to w żaden sposób nie dotyczy osoby pani Barbary Gmerek, która rzeczywiście, daty pokazują tak a nie inaczej, natomiast obrazuje stan bałaganu w Urzędzie Miejskim pod kierownictwem prezydenta Sapińskiego i to są załączniki do bardzo ważnego dokumentu, zakładam że też bardzo ważne załączniki. Nie chcielibyśmy, żeby ten bałagan prezydenta przenosił się też na radę miejską. To są rzeczy, które trzeba przeczytać, przeanalizować, przedyskutować. Jak jest pilna potrzeba to zrobimy nadzwyczajną sesję, ale nie, musimy do tego podejść w sposób profesjonalny, a nie ad hoc.

Barbara Gmerek – tutaj chodzi o jeden załącznik, który oczywiście w przerwie, o którą poproszę, na pewno wydrukujemy, na pewno państwu dostarczymy. Na pewno państwu dostarczymy ten załącznik, którego zabrakło. Oczywiście możemy procedować wszystko od nowa, natomiast gdybyście państwo wyrazili zgodę to też pozwala na zaoszczędzenie polskich drzew, bo jeden załącznik, znaczy wszystkie załączniki do uchwały to jest 400 stron.

Martin Zmuda – ja zabiorę dość krótki głos, w związku z zaistniałą sytuacją i tym, że myślę, wszyscy radni jesteście tym zaskoczeni, składam wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Paweł Gołębiak – dla mnie sytuacja jest troszeczkę kuriozalna. Na początku sesji zmienialiśmy porządek obrad, czy pani wiceprezydent nie wiedziała, że dojdzie do takowej zmiany i tu jakaś refleksja panią nasza w trakcie obrad, czy to było jak gdyby

*zaplanowane z góry, żeby zaskoczyć wszystkich radnych? Popieram wniosek tutaj kolegi z klubu PiS.*

*Dariusz Witoń – ja w związku również z wnioskiem formalnym kolegi, ale chciałem go nieco rozszerzyć, bo przypominam, że jesteśmy w punkcie, który dotyczy składu komisji Rady Miejskiej Kalisza i proponuję, żebyśmy najpierw przegłosowali, ostatnia komisja nie została przegłosowana, przepraszam i dlatego proponuję, żebyśmy przegłosowali, panie przewodniczący, przepraszam, ale chciałbym taki wniosek formalny złożyć, że najpierw przegłosujemy punkt, który mieliśmy w planie naszej komisji, znaczy naszych obrad dotyczący stanu osobowego tejże komisji a później proponuję, właśnie zaproponuję wniosek formalny kolegi, a mianowicie o tym, żeby ogłosić przerwę i w tej przerwie, nie wiem, wydrukować odpowiednią liczbę dokumentów i wszystko dalej procedować. W związku z tym uważam, że też ta przerwa nie powinna być 10-minutowa, ale rzeczywiście dłuższa, w zależności od potrzeb, jakie potrzebuje pani prezydent na przygotowanie kompletu dokumentów. Także, ja bym w związku z tym taki nieco dalej idący wniosek formalny.*

*Grzegorz Sapiński – ja chciałbym tylko taką rzecz powiedzieć. To nie jest żadna nowość, myślę że radni, którzy są tutaj kilka kadencji pamiętają dokładnie, że bardzo często trzeba różnego rodzaju poprawki usuwać, tak żeby nie było żadnych niedomówień. Ja chciałem się tylko ustosunkować, ponieważ szanowny radny Dariusz Grodziński z taką charakterystyczną dla niego pieszczotliwością zawsze mnie traktuje i cieszę się z tego, bo się bardzo lubimy, więc powiedział jaki to bałagan jest w ratuszu, kiedy ja jestem prezydentem. Natomiast, szanowni państwo, to jest długoletnia tradycja, niechlubna, biję się w piersi, natomiast myślę, że kolega Dariusz, pan radny pamięta dokładnie kiedy zaczęły się kłopoty z tym wydziałem, kiedy odchodził pan naczelnik Szajdziński i od tamtej pory jest problem. Raczył pan na mediach społecznościowych wychwalać poprzedniego naczelnika, który właśnie ostatnio zrezygnował i właśnie robimy porządek dlatego, że był tak świetny, że nawet dokumentów nie umiał poskładać i teraz tłumaczy się za to pani Gmerek, tłumaczy się, zaraz będzie się tłumaczyła pani Ania Durlej. Niestety takie rzeczy bywają, biję się w piersi i zrobimy wszystko, żeby było porządnie, ale to trochę trwa, dlatego, szanowni państwo, co mam zrobić? Albo robimy przerwę, zapoznać się i działamy, albo robimy obstrukcję, przykro mi, dziękuję.*

*Martin Zmuda – z uwagi na to, że z tego co się orientuję wnioski formalne powinny być głosowane od razu, ponawiam swój wniosek formalny o 10 minut przerwy, z uwagi na to, że dyskusja nabiera rozpędu, więc jeszcze raz składam wniosek formalny o 10 minut przerwy.*

*Na prośbę radnej Kamili Majewskiej o 30 minut przerwy, przewodniczący wyjaśnił – niezależnie od tego jak długo będzie dyskusja mamy wnioski o rozszerzenie porządku obrad, także będą te wnioski musiał poddać pod głosowanie rady. Jeśli rozszerzenie porządku obrad zostanie przyjęte, to żeby podjąć uchwałę, zgodnie ze statutem, będzie musiała obradować komisja budżetu, czyli następna przerwa, dlatego pozwoliłem sobie te rzeczy formalne wyjaśnić, żebyśmy wiedzieli, w którym punkcie jesteśmy. Ja*



*każdemu udzielę głosu, oczywiście też przegłosujemy zaraz wniosek formalny o 10 minut przerwy i wrócimy, jeśli wysoka rada zadecyduje o takiej przerwie, wrócimy do kontynuowania obrad nad podejmowaniem uchwał. Poddaję w takim razie, myślę że wszyscy radni już mają jasność, poddaję wniosek radnego Martina Zmudy o 10 minut przerwy, czy pani radna Majewska ma dalej idący wniosek formalny? – na ponowną prośbę radnej o pół godziny przerwy, przewodniczący zapytał – Dobrze, dziękuję, czy jeszcze dalej idący wniosek?*

*Radosław Kołaciński – ja mam taką propozycję, bo jesteśmy w martwym punkcie. Oczywiście ten wniosek za chwilę będzie głosowany, ale jest podstawowa rzecz, co nam ta przerwa da? Bo jeżeli podczas tej przerwy ustalicie w koalicji, że wprowadzamy to, albo ustalimy wspólnie, że wprowadzamy, to nie wystarczy 10 minut na to, żeby państwo to wszystko przygotowali. W związku z tym albo wierzymy na słowo, że ten załącznik jest i przystępujemy do procedowania dalej, albo po prostu ta przerwa powinna trwać, nie wiem, godzinę, dwie, w międzyczasie powinny się zebrać komisje i tyle, albo robimy nadzwyczajną sesję jutro np., tak? W związku z tym przerwa OK, tylko jest pytanie, po co?*

*Anna Durlej, p.o. naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji – w celu wyjaśnienia, Plan Gospodarki Niskoemisyjnej został przyjęty w 2015 r., w maju 2016 r. została ta uchwała, ten plan został zmieniony, w związku z tym, że do PGN-u, jako załącznik został wprowadzony właśnie Plan mobilności. Na sesji teraz wrześniowej zostały uchwalone zmiany w treści PGN-u, załącznik dotyczący mobilności nie był w żaden sposób modyfikowany, natomiast technicznie po prostu nie został załączony jako całość do uchwały rady miejskiej. W dokumencie się nic nie zmieniło, on został uchwalony w maju br. Kwestia to jest tak naprawdę techniczna w tym momencie, w związku z tym, że staramy się o dofinansowanie i jest to temat bardzo istotny dla nas, musimy jak gdyby wycofać tą ostatnią uchwałę, która była, niekompletny załącznik był, wprowadzić nową z obydwoma załącznikami, tym, który został zmieniony we wrześniu i tym majowym, który de facto został już przez państwa przyjęty. Także zmian w PGN-ie i w załączniku nie robimy żadnych, tylko uzupełniamy, żeby był cały, kompletny dokument.*

*Na pytanie radnego Radosława Kołacińskiego czy to dotyczy przegranych pieniędzy z WRPO, naczelnik wyjaśniła – panie radny, nie, to jest związane z wnioskiem, który składamy na termomodernizację żłobków i przedszkoli, tak?, natomiast na pytanie Dariusza Grodzińskiego o terminy, naczelnik odparła – termin złożenia wniosku jest koniec bieżącego miesiąca, czyli 31, w poniedziałek.*

*W związku z powyższym radni przegłosowali wniosek formalny dotyczący 10-minutowej przerwy – 17 osób było za, 5 wstrzymało się od głosu (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski i Adam Koszada).*

*Po przerwie przewodniczący podkreślił – wobec zaistniałej sytuacji, myślę że niezależnej od wysokiej rady, ale związanej z życiem mieszkańców w naszym mieście,*

*bardzo proszę jeszcze raz panią prezydent o zabranie głosu, o zaproponowanie projektów uchwał, które mam nadzieję przynajmniej się już drukują, bo ja na razie ich nie mam, a później będziemy procedowali w zależności od decyzji państwa dalej na sesji rady miejskiej.*

*Barbara Gmerek – chciałabym prosić o uchylenie uchwały Nr XXVIII/343/2016 dotyczącej Programu Gospodarki Niskoemisyjnej i prosiłabym o przyjęcie do porządku obrad przegłosowania uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”.*

*Na pytanie przewodniczącego – pani prezydent, gdzie my mamy te projekty uchwał?, Katarzyna Wawrzyniak, naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej wyjaśniła – projekty otrzymaliśmy przed chwilą, natomiast załącznik jest w tej chwili kserowany piętro wyżej i jak tylko będzie ksero prześlemy państwu. Myślę, że to potrwa jakieś z 20 minut.*

*Przewodniczący – szanowna pani naczelnik, szanowna pani prezydent, już był głos z sali, że my rozumiemy to wszystko i otrzymaliśmy odpowiedź na pytania, jeśli chodzi o załącznik, natomiast my potrzebujemy projekty uchwał, bo nie możemy procedować nad czymś, czego nie ma. Dopóki nie otrzymamy, radni nie otrzymają projektów uchwał przed siebie, nie mamy o czym rozmawiać, pani prezydent.*

*Barbara Gmerek – panie przewodniczący, już rozdajemy wszystkim te projekty uchwał.*

*Przewodniczący – załącznik podarujemy, bo chodzi nam o lasy, ewentualnie, jeśli to nic nie zmienia to myślę, że rada tutaj się na ten temat wypowiedziała, ale projekty uchwał muszą być przed nami. Bardzo proszę dla radnych o projekty uchwał.*

*Radosław Kołaciński – nie wiem czy wyczerpaliśmy porządek obrad, nie wyczerpaliśmy, mówię – w punkcie „Podejmowanie uchwał”, nie wyczerpaliśmy. To ja proponuję, byśmy kontynuowali, w tym czasie coś się wydarzy, może się wydrukuje, skseruje, nie wiem. Wtedy, jeżeli dostaniemy, proponuję zrobić przerwę celem zapoznania się z tym projektem uchwał i na podstawie tego dopiero powinna zapaść decyzja czy rozszerzamy porządek obrad. Jeśli rozszerzymy ten porządek obrad to powinna być kolejna przerwa, na której się zbiorą odpowiednie merytoryczne komisje, choć nie muszą, bo rada może wszystko, choć nie muszą i wtedy powinno być to przegłosowane. Jeśli to, co zaproponowałem nie przechodzi, proponuję kontynuować, a w pana prezydenta gestii będzie zwołanie sesji nadzwyczajnej, która może być, nie wiem, o godz. 13-tej dzisiaj albo jutro albo Bóg wie kiedy, taki jest wniosek.*

*Paweł Gołębiak – oczywiście popieram tutaj pomysł kolegi radnego Radka Kołacińskiego. Dobrze, że obradujemy publicznie tutaj, są studenci, którzy być może będą kiedyś pracowali w samorządach i powiem szczerze tak – wstyd mi jest, że działamy w ten sposób, gdyż nieprzygotowane projekty uchwał chcemy przepychać na zasadzie różnych jak gdyby tricków i możliwości statutowych. Powiem szczerze, że nie wiem czy to jest dobre dla samorządu.*

Kamila Majewska – *ja powiem, może właśnie dobrze, że są studenci, bo widzą, że to co robimy, robimy dla miasta i czasami kiedy nawet jest ten ostatni moment warto się pochylić, żeby pieniądze te pozyskać.*

Przewodniczący – *myślę, że wypowiedź pana radnego Radosława Kołacińskiego była na tyle czytelna i jasna, że myślę, że naprawdę każdy z nas może się do niej przychylić. Możemy w ten sposób iść, w ten sposób zyskujemy czas i dalej pracujemy a nie mówimy, dlatego wracam do procedowania w punkcie rzymskim, pozostał nam jeszcze jeden punkt rzymski 25 i po 25, w zależności od sytuacji, będziemy dalej funkcjonowali.*

#### **Ad. 25. ustalenia składu osobowego Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza.**

Radny Zbigniew Włodarek zrezygnował z członkostwa w Komisji Rewitalizacji Rady Miejskiej Kalisza, wobec powyższego podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 1 przeciw (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski i Adam Koszada) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

Andrzej Plichta – *wobec sytuacji, jaka zaistniała, idąc naprzeciw wypowiedziom radnym, chciałbym teraz podać wniosek formalny i chcę zaproponować przerwę godzinną, po to, żeby... Szanowni państwo, powiem o co chodzi, bo kancelaria mnie na bieżąco informuje, że maszyna chodzi najszybciej jak potrafi, ale nie może szybciej, dlatego jest potrzebne więcej troszeczkę czasu. Ja mam taką propozycję, taki stawiam wniosek, żeby przerwa była godzinę, po to, żeby obecnie zrobić przerwę taką nazwijmy fizjologiczną, a o godzinie powiedzmy 11:45 zapraszam do odbycia komisji, może tutaj, bo komisje są jawne, nie musimy nigdzie wychodzić, trzech komisji: komisji rozwoju, komisji środowiska i komisji budżetu. W ten sposób tak naprawdę ewentualne pytania skierowane do wszystkich, myślę że zostaną rozwiane i wtedy podejmiemy decyzję czy rozszerzamy porządek obrad. Czy w ten sposób możemy funkcjonować?*

Tadeusz Skarżyński – *jeżeli rozszerzamy program dzisiejszej sesji o przegłosowanie tych dwóch uchwał, to możemy podjąć tę decyzję już teraz i wtedy jest kwestia związana z ogłoszeniem przerwy i ewentualnie obradowaniem komisji, a w przeciwnym razie po co jest zwoływać komisje, jeżeli nie będziemy obradować dzisiaj nad tym projektem uchwał?*

Radosław Kołaciński stwierdził, że radni muszą mieć przed sobą projekt uchwały, w oparciu o który będzie rozszerzany porządek obrad i zwoływane będą komisje, na co przewodniczący odparł – *dlatego o tym mówię na początek, tak?, oczywiście, tak, tak. Mamy projekt uchwał, tak jak powiedziałem, ale, szanowni państwo, ja wszystko rozumiem, pozwólcie mi to zorganizować. Przerwa tak czy inaczej będzie, minimum pół godziny, tak czy inaczej za chwileczkę ją ogłoszę, ponieważ radni mają prawo też do przerwy w pracy, ale jeśli dokończymy jeszcze pół godziny, to w tym czasie można*

*będzie odbyć komisje i wtedy nie będzie potrzeba następnych sesji, następnych innych rzeczy. Jeśli te komisje zaopiniują pozytywnie wnioski to rozszerzymy, jeśli nie, to nie rozszerzymy i koniec. Czy możemy podjąć taką decyzję, żeby nie wywoływać następnych sesji czy jeszcze innych rzeczy, które byłyby wtedy? Taka jest moja propozycja.*

Na pytanie radnego Pawła Gołębiaka w jakim trybie obecni są w stanie poinformować skutecznie wszystkich radnych, że odbędą się komisje, przewodniczący odparł – *sesja obraduje, tak jak powiedział pan radny Radosław Kołaciński, sesja ma taką nazwijmy absolutną władzę, ale chcę trzymać się statutu i dlatego chciałbym, żeby przynajmniej nie ad hoc, od razu podejmować, tylko na pewne pytania, żeby każdy mógł uzyskać odpowiedź, dlatego trzy zjednoczone komisje, dlatego w tym miejscu, w terminie 11:45.*

Na ponowne pytanie radnego o tryb, przewodniczący wyjaśnił – *stawiam taki wniosek, państwo zadecydują czy zgodzicie się z taką rolą, wtedy ogłaszam przerwę, tak?, po to, żeby także o godz. 11:45, jeśli radni, kto będzie chciał, nie ma przymusu, odbyły się te trzy zjednoczone komisje. Jeśli komisje, jeszcze raz powtarzam, uznają za stosowne, za stosowne, żeby procedować nad tym dalej, wtedy będziemy rozszerzali porządek obrad, mając ustalony już punkt widzenia. Natomiast jeśli nie, to trudno. Wysoka rada ma głos.*

Radni jednomyślnie przegłosowali wniosek dotyczący proponowanej przerwy oraz zorganizowania podczas niej wspólnego posiedzenia trzech merytorycznych komisji – 22 osoby były za (22 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski i Adam Koszada).

Po przerwie przewodniczący poinformował obecnych, iż zgodnie z wnioskiem odbyły się komisje i zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami poddaje pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad.

Przewodniczący zaproponował rozszerzenie porządku obrad, wprowadzenie w punkcie V numeracji rzymskiej – Podjęcie uchwał w sprawie – dodatkowych punktów numeracji arabskiej:

26 – projektu uchwały uchylającej uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”,

27 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”.

Przewodniczący poprosił radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt 26 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały uchylającej uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza” – 17 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Anna Zięba).

Przewodniczący poprosił również o rozszerzenie porządku obrad o punkt 27 arabski, znajdujący się w punkcie V rzymskim, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza” – 17 osób było za, 4 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Anna Zięba).

Przewodniczący stwierdził zatem przyjęcie rozszerzenia porządku obrad, wprowadzenia w punkcie V rzymskim dodatkowych punktów:

26 – projektu uchwały uchylającej uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”,

27 – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”.

***Ad. 26. uchylającej uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”.***

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

*O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – na komisji zadałem pytania odnośnie gimnazjów, czy ten plan uwzględnia tą likwidację. Oczywiście bardzo sprytna odpowiedź, że jeszcze nie ma tej ustawy, w związku z tym nie zawiera korekty tego planu o likwidacji gimnazjów, ale zdążyłem przeczytać jeszcze następnych 10 stron i tu już się tak nie wymigacie. Chodzi o kwestię zmiany przejazdów KLA po mieście Kaliszu, jak również trasy między Kaliszem a Ostrowem. Te zmiany weszły chyba, jeżeli dobrze pamiętam, w połowie października w życie. W związku z tym pytanie jest takie czy od str. 43 i dalej ten plan uwzględnia wprowadzone te zmiany? Bo wspomnę, że to my dzisiaj głosujemy załącznik, a nie załącznik, który jest ze stanem na 30 kwietnia. Dzisiaj jest zrobiony ten bałagan, dzisiaj go głosujemy i stan powinien być aktualny. Proszę bardzo, proszę o odpowiedź.*

*Anna Durlej – tak jak już mówiłam na komisjach mamy dzisiaj wyjątkową sytuację, tak? Chodzi o to, żeby uchwała była prawidłowa i żebyśmy mogli uzyskać dofinansowanie. Musi być ogólna ze wszystkimi elementami, które zawierać powinna. Natomiast tak jak mówiłam, wszelkie zmiany będą wprowadzane na bieżąco. Jest to kwestia dnia wczorajszego, w związku z tym nie ma możliwości zlecenia i wykonania, jakiegokolwiek zmiany będą wprowadzane na bieżąco w planie.*

*Radosław Kołaciński – przepraszam, ale takie nasunęło mi się skojarzenie, że nieważne nad czym radni głosują, ważne, żeby się liczba załączników zgadzała i nieważne co tam jest napisane. Przepraszam bardzo, ale takie mam wrażenie.*

Eskan Darwich – *dobrze, że pan prezydent jest na sali, bowiem elementem sporu dzisiejszego, czy dzisiejszych obrad de facto nie jest ta uchwała. My wszyscy wiemy o tym, że te środki finansowe są nam potrzebne, natomiast to pokazuje, panie prezydencie, jaki jest bałagan u pana w urzędzie. Pan przed przerwą powiedział, że pan robi porządki, że pan jest w trakcie robienia porządku w tych instytucjach samorządowych. Za chwilę mija dwa lata i wszystko wskazuje na to, że pan żadnego porządku nie zrobił. Mało tego, najpierw pan zwalnia urzędnika i mówi, że nie nadaje się do pracy, mija parę miesięcy, pan tego samego urzędnika awansuje na wiceprezydenta. To kiedy pan mówi prawdę? Natomiast też małą dygresję jeszcze do tego – zarówno pan, jak ja, pan też był szefem instytucji prywatnych i pan wie, że za bałagan w instytucjach, czy to jest prywatna, czy to jest samorządowa, odpowiada tylko szef tej instytucji.*

Magdalena Spychalska – *odpowiadając trochę tak jakby na pytanie pana radnego Kołacińskiego, bo na komisjach miał wątpliwości czy dokument, który został załączony nie jest zmieniony przypadkiem, więc sam pan sobie też odpowiedział, że nie, bo gdyby był w międzyczasie zmieniony data byłaby na, nie wiem, 29 września, 15 października, natomiast mamy stan taki, jaki przyjmowaliśmy w maju i we wrześniu. I cały czas jesteśmy tutaj w tym punkcie, że to jest tylko zmiana techniczna, brak jednego załącznika uniemożliwia nam złożenie prawidłowo wniosku o dofinansowanie, więc nie szukajmy tutaj jakichś podtekstów, nie uprawiajmy polityki, bo odchodzimy od tematu, który jest najważniejszy – przyjęcie prawidłowej uchwały, żeby można było starać się o środki i dofinansowanie.*

Tadeusz Skarżyński – *powiedzmy sobie wprost, że kwestie związane ze zmianami, które tutaj są wprowadzone są zmianami bardziej technicznymi, niż jakimiś wielkimi zmianami merytorycznymi, ale przy okazji tego zamieszania, które rzeczywiście wdarło się, bo powiedzmy sobie wprost, takie zmiany powinny być wprowadzane na początku porządku obrad, widzimy, że zaczynamy się boksować i powiedzmy sobie wprost, uchwała czy zmiana tej uchwały ma służyć temu, żeby miasto zdążyło i aplikowało o środki na kwestie związane z termomodernizacją żłobków i przedszkoli, prawda? Tak to wygląda. Nie powinniśmy robić z tego politycznej sprawy, bo jak byśmy chcieli robić polityczną sprawę to ostatnio, kiedy we wrześniu dyskutowaliśmy właśnie nad tą kwestią uchwały, moglibyśmy mówić o tym, dlaczego skomercjalizowane za poprzedniej ekipy przedszkola nie mogą się ubiegać o te środki, bo nie mogą się ubiegać, prawda? Zmienialiśmy uchwałę ostatnio. Ale nie robimy tego, bo nie kosztem dzieci, nie kosztem żłobków, tylko zmienimy wreszcie tą uchwałę i starajmy się o to dofinansowanie. A o bałaganie to państwo mogą powiedzieć na konferencji prasowej, a teraz pomyślcie o dzieciakach.*

Na pytanie przewodniczącego o zabranie głosu, Grzegorz Sapiński odparł, że odniesie się do słów radnego Eskana Darwicha w „Wolnych wnioskach i oświadczeniach”.

Radosław Kołaciński – *nie, nie, nie obawiajcie się państwo, nie czytałem dalej, natomiast jest pytanie konkretne do pana prezydenta. Panie prezydencie, niech pan wyjdzie tutaj na mównicę i powie, że ten załącznik jest 1:1 z tym, który był*

*przegłosowany w miesiącu maju. Wtedy będę miał gwarancję, że tam nie ma czegoś, co zostało w międzyczasie zmienione.*

Radni pozytywnie przegłosowali projekt uchwały – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 27. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Kalisza”.***

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 13 osób było za, 8 wstrzymało się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Sławomir Chrzanowski, Tomasz Grochowski, Adam Koszada i Anna Zięba) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

O zabranie głosu poprosił radny Dariusz Grodziński – *to jest straszne i karykaturalne, ale najbardziej jednak straszne, że nawet sam prezydent nie wyjdzie i nie powie, nie czytaliście tego, ale ja to czytałem, zapewniam, że jest 1:1. To jest straszne i karykaturalne. Im krócej ta kadencja samorządu będzie trwała, tym lepiej dla tego miasta. Panie prezydencie, naprawdę niech pan przemyśli, niech pan ustąpi dla dobra mieszkańców.*

Artur Kijewski, wiceprezydent Miasta Kalisza – *panie radny chciałem powiedzieć panu, pan powinien być ostatnią osobą, która się na ten temat wypowiada i będę panu z uporem maniaka przypominał. Pan mówi o karykaturze, kiedy mówimy o takiej rzeczy, która jest dyskutowana. Przypominam panu, ubiegła kadencja, posiedzenie komisji edukacji, rozmawiamy na temat ośrodka na ul. Handlowej, a pan w tym samym czasie, kiedy jeszcze jest nieprzegłosowane, robi konferencję prasową ze swoimi kolegami politycznymi i ogłasza, że już sprawa załatwiona. Więc niech pan naprawdę troszeczkę zachowa pokory i niech pan nie mówi o karykaturze, kiedy sam pan brał udział w lepszych hockach-klockach, dobrze?*

**VI. Informacja o analizie oświadczeń majątkowych radnych i pracowników samorządowych za 2015 rok.**

Przewodniczący poprosił Stefana Kłobuckiego, sekretarza Miasta Kalisza o przedstawienie sprawozdania dotyczącego analizy złożonych oświadczeń majątkowych pracowników samorządowych za 2015 rok.

Stefan Kłobucki, sekretarz Miasta Kalisza odczytał sprawozdanie, stanowiące załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie przewodniczący odczytał informację o wynikach analizy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej Kalisza złożonych według stanu na dzień 31 grudnia 2015r., również stanowiącą załącznik do niniejszego protokołu.

## **VII. Odpowiedzi na interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

Głos zabrał radny ESKAN DARWICH – *dostałem odpowiedź na interpelację w sprawie elektronicznego głosowania radnych i transmisji sesji Rady Miejskiej Kalisza. Bardzo dziękuję za odpowiedź. I ta odpowiedź dzieli się na trzy części, że pierwszy przetarg został unieważniony, że na spotkaniu zostało ustalone, że e-Sesja będzie zakupiona i że e-Sesja będzie zakupiona do końca bieżącego roku. W związku z powyższym mam pytanie, jaką procedurę zastosujecie państwo do wyłonienia wykonawcy? Czy to będzie przetarg, czy zapytanie ofertowe i czy na pewno do końca roku ten system będzie gotowy?*

Krzysztof Pomorski, naczelnik Wydziału Administracyjno-Gospodarczego – *w związku z tym, co pan radny stwierdził, że pierwszy przetarg nie został zrealizowany, tzn. wpłynęła jedna oferta, która była 2-krotnie wyższa, aniżeli środki posiadane przez zamawiającego. Praktycznie w miesiącu październiku pan prezydent, po uzgodnieniu z klubem radnych, podjął decyzję, że zakupujemy e-Sesję. I ja dostałem takie polecenie, że dalszą procedurę mamy przeprowadzać, zgodnie z zarządzeniem wewnętrznym mówiącym o zamówieniach publicznych w Urzędzie Miejskim. Wartość tego zadania jest poniżej progu, do którego jest wymagana, zarówno zapytanie ofertowe, jak i w ogóle procedury wszystkie związane z zamówieniami publicznymi, dlatego potem zawarliśmy, zaczęliśmy rozmawiać z firmą, która jest właścicielem e-Sesji. Firma ta złożyła nam ofertę. Oferta ta, tak dla państwa informacji, opiewa, w tej chwili mogę strzelać, ale mniej więcej 59 tys. zł ma kosztować pierwszy moduł. Pierwszy moduł to jest ta typowa e-Sesja, czyli możliwości głosowania przez państwa przy pomocy tych tabletów. Natomiast firma zobowiązuje się również do drugiej części, czyli transmisji obrad sesji, systemu on-line dla społeczeństwa i ten drugi moduł będzie kosztował tyle, że to też się mieści w tym progu poniżej tej wartości, która wymagałaby odrębnych procedur zamówień publicznych. W tej chwili, w związku z tym, że po tym pierwszym przetargu do 15 sierpnia mieliśmy zgodę pani konserwator na umieszczenie tych niektórych elementów tutaj na tej sali, przedwczoraj wystąpiliśmy do pani konserwator, myślę że już teraz to będzie bardzo szybka sprawa, bo my prawie że powielamy te rzeczy, które były, czyli prawdopodobnie ekran będzie tu po prawej mojej stronie, tutaj będzie wysuwany projektor i jeżeli chodzi o samą e-Sesję, czyli ten pierwszy moduł, firma się zobowiązała, że 14 dni po podpisaniu umowy jest w stanie to zrobić. W tej chwili ta umowa dosłownie teraz, dzisiaj jest ciepła u radców prawnych, bo to jest kwestia ostatnich kilku dni i ja dostałem, jako naczelnik wydziału praktycznie gdzieś w granicach 10-12 października zgodę, że mogę przystępować do opracowania systemu e-Sesja. Także na pewno po tych 14 dniach*



*tutaj będziemy mieli ten system, bo to jest niezależne od pani konserwator. Natomiast jeżeli tylko będziemy mieli tą zgodę pani konserwator, wtedy ta druga część, czyli kamera, która będzie, też tak brzydko pokażę palcem, nad, z prawej strony od tamtego okna, które znajduje się po lewej stronie i wtedy ta kamera jednocześnie ona nie będzie taka, która będzie najeżdżała na poszczególne osoby przemawiające, natomiast ona obejmie swoim obrazem to miejsce, gdzie ja stoję, plus całe prezydium i myślę, że salę również. Jest to wysokiej jakości kamera, która na pewno dla potrzeb tych, które tutaj będą, dla mieszkańców Kalisza, żeby obserwować przebieg sesji, na pewno będzie wystarczająca. Także jeżeli tylko uzyskamy zgodę pani konserwator, firma „Concept”, bo tak się nazywa ta firma przystąpi do tego drugiego modułu i myślę, że to też będzie szybka sprawa, bo z tego, co mówili, jest to kwestia 3-4 tygodni do realizacji tego całego systemu.*

*Eskan Darwich – panie przewodniczący, bo ja tutaj dostałem w interpelacji, że to będzie transmitowane, jest dźwięk oraz porządek obrad bez obrazu, a tutaj pan mówi, że będą kamery, tak?, to ja już nie wiem. Nie, nie, to nie chodzi o to, panie prezydencie, niech pan się nie denerwuje, bo pan zbyt mocno się denerwuje, niepotrzebnie. Naprawdę niech pan się uspokoi, bo spokój jest nam wszystkim potrzebny. Natomiast jeżeli ja dostaję na dokumencie, że będzie tylko transmisja audio, a tu słyszę, że będzie transmisja audio plus kamera, to ja nie wiem, panie prezydencie, kiedy... – Bałagan jest!, wtrącił prezydent, na co radny odparł – Jest bałagan, otóż z tym z panem się zgadzam.*

*Andrzej Plichta – mam nadzieję, że pan radny jest za tym, żeby jednak mimo wszystko było wideo też.*

*Grzegorz Sapiński – panie Eskanie, bo pan lubi porównania, jak pan poda swojemu klientowi udko z kurczaka, ziemniaczki i suróweczkę, a do tego dodatkowo buraczki to OK czy to jest bałagan?*

*Kamila Majewska – na poprzedniej sesji składałam interpelację odnośnie rozważenia możliwości zabezpieczenia w przyszłorocznym budżecie wyższej kwoty dla osób, które ubiegają się o zmianę ogrzewania z ogrzewania węglowego na bardziej ekologiczne. Chciałam podziękować tutaj panu prezydentowi, bo wiem, że jest pozytywna odpowiedź na moją interpelację i w przyszłorocznym budżecie ta kwota zabezpieczona będzie znacznie wyższa.*

## **VIII. Interpelacje.**

*O zabranie głosu poprosiła radna Kamila Majewska – kiedyś zaraziłam mieszkańców myśleniem idącym w kierunku tworzenia parku wodnego w Kaliszu, kiedy nie było pozytywnej jeszcze zgody, jako rady miasta, zbieraliśmy, zebraliśmy niespełna 5 tys. podpisów pod petycją i na dzień dzisiejszy ten park wodny jest. Ja chciałam zarazić państwa kolejnym takim pomysłem, gdzie widzę taką potrzebę, jeśli idzie o Kalisz, o dzieci, młodzież Kalisza. Przypuszczam, że droga nie będzie łatwa, ale proszę o rozważenie, czy byłaby możliwość w tym kierunku iść, mianowicie chodzi mi*

*o szkołę muzyczną, średnią, a może i zespół szkół, czyli także tutaj i podstawówki i gimnazja. Może bardziej nawet niż muzyczną, artystyczną, bo może byłaby możliwość połączyć tutaj to razem i z liceum plastycznym. Wiemy, że na dzień dzisiejszy mamy szkołę muzyczną, która kształci młodzież, niestety wiele bardzo zdolnych i uzdolnionych dzieci ze względu na ograniczoną ilość nie zostaje przyjęta do tej szkoły. To, co rodzicom pozostaje, by te umiejętności wokalne, muzyczne gry na instrumencie kształcić to tylko lekcje prywatne, które są bardzo drogie. Prosiłabym w takim razie o rozważenie czy moglibyśmy właśnie w tym kierunku pójść i stworzyć szansę dla tych zdolnych, a niekoniecznie osób, które są w stanie po prostu sfinansować sobie z własnych środków prywatnych.*

*Tadeusz Skarżyński – w naszym kraju rusza rządowy program „Mieszkanie plus”. W gronie pierwszych samorządów wytypowanych do realizacji tego przedsięwzięcia nie znalazło się miasto Kalisz. Zważywszy na dużą uwagę, jaką poświęcamy na uporządkowanie gospodarki mieszkaniowej w ostatnich latach i osiągnięte sukcesy, a także niewątpliwą troskę w ten obszar rozwoju, dziwnym jest brak informacji o zaangażowaniu naszego miasta w ten proces. W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy miasto Kalisz zgłosiło swój akces do wyżej wymienionego programu rządowego i teraz następne pytania są uzależnione, bo jeżeli tak, które obszary zostały wskazane jako odpowiednie do tej inwestycji, a jeżeli nie, jakie były przyczyny rezygnacji?*

*I druga interpelacja – dobiega końca remont fragmentu ul. Asnyka. Chciałbym z tego miejsca serdecznie podziękować w imieniu mieszkańców tej ulicy i okolicznych osiedli panu prezydentowi, panu wiceprezydentowi, panu dyrektorowi Gałce i radnym, którzy głosowali za przeznaczaniem środków na ten remont. Jednocześnie jeszcze oczywiście w imieniu mieszkańców chcielibyśmy więcej, a zwracając uwagę na zły stan pozostałych fragmentów tej ulicy, a także ul. Ostrowskiej, Skalmierzyckiej i Polnej, korzystając z okresu planowania wydatków budżetowych, zwracam się do pana prezydenta z pytaniem, czy w najbliższych latach przewidziano remont kolejnych fragmentów ul. Asnyka, ul. Ostrowskiej, Skalmierzyckiej i Polnej.*

*Martin Zmuda – pierwsza interpelacja, pozwolę sobie odczytać, w imieniu radnego Adama Koszady, który dzisiaj nie mógł się na sesji pojawić, poprosił mnie o odczytanie w jego imieniu tej interpelacji – szanowny panie prezydencie, w obecnym roku szkolnym, zgodnie z zapowiedziami Ministerstwo Edukacji Narodowej zniósł obowiązek realizacji przez nauczycieli tzw. „godzin karcianych”. Dochodzą do mnie informacje, że pomimo tego w niektórych placówkach wymóg dodatkowych godzin pracy jest nadal egzekwowany. W związku z tym zwracam się z pytaniem, jak wygląda realizacja dodatkowych zajęć w kaliskich szkołach, czy nauczyciele są zobligowani do prowadzenia i dokumentowania zajęć, pomimo zniesienia tych zapisów art. 42, które taki obowiązek nakładały. Z poważaniem, Adam Koszada, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości.*

*I teraz pozwolę sobie przejść do moich interpelacji. Pierwsza interpelacja dotyczy petycji, którą wszyscy radni otrzymaliśmy od mieszkańców ul. Torowej oraz osiedla Zagorzynek w Kaliszu w sprawie wzmożonego ruchu właśnie na wcześniej wspomnianej ul. Torowej. Ja z tego miejsca chciałbym zarekomendować tą petycję, bo*

*jest ona zdecydowanie zasadna i potrzebna i zwrócić się tutaj z wnioskiem do pana prezydenta, do pana dyrektora o sprawdzenie możliwości w tym roku budżetowym, bądź w przyszłym znalezienia środków na ten cel, który tutaj w tej petycji jest podany. I kolejne interpelacje w sprawie zmiany nazw ulic na terenie miasta Kalisza – szanowny panie prezydencie, w związku z wejściem w życie dnia 2 września 2016 r. ustawy o zakazie propagowania komunizmu lub innego rodzaju ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, otrzymaliśmy jako radni informację o sześciu ulicach w Kaliszu, co do których konieczna jest zmiana nazwy. W związku z powyższym, uważam że najrozsądniej będzie w pierwszej kolejności uzupełnić bank nazw ulic w Kaliszu o propozycje radnych, stowarzyszeń, fundacji, etc., a w dalszej kolejności podejmowanie decyzji co do konkretnych nazw. Mając na uwadze to, co na wstępie, pragnę zarekomendować do banku nazw ulic, ul. „Gustawa Arnolda Fibigera”, jednocześnie wnosząc o to, by propozycja ta została wzięta pod uwagę przy przygotowaniu zmian nazw ulic w Kaliszu. Szanowni państwo, kaliszanie, spadkobierca Fabryki Fortepianów i Pianin Arnold Fibiger w Kaliszu, późniejszej Calisii. Wieloletni mistrz budowy fortepianów, główny konstruktor w fabryce, która przez dziesiątki lat rozstawiała Kalisz na całym świecie. Inicjator powstania Technikum Budowy Fortepianów w Kaliszu, które działa do dziś oraz nosi jego imię. Człowiek, który w ogromny sposób przyczynił się do tego, że najlepsi fachowcy w dziedzinie budowy i renowacji pianin i fortepianów wywodzą się z Kalisza, dzięki czemu w naszym mieście oraz okolicach istnieje tak wiele firm tej specjalności. Poza działalnością zawodową, w trakcie II wojny światowej żołnierz 25 Pułku Artylerii w Kaliszu. Jako oficer łącznikowy wziął udział w kampanii wrześniowej. W bitwie nad Bzurą został ranny, podczas obrony Warszawy dostał się do niewoli. Lata okupacji spędził w obozach jenieckich na terenie Austrii i Niemiec. Za swoje zasługi został odznaczony Krzyżem Walecznych, medalem za udział w Wojnie Obronnej 1939, odznaką zasłużonego Działacza Kultury, Zasłużonego dla kaliskiej Fabryki Fortepianów i Pianin „Calisia”, Złotym Krzyżem Zasługi oraz Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski. Zmarł 22 stycznia 1989 r. w Kaliszu i został pochowany na cmentarzu ewangelicko-augsburskim.*

*Do banku nazw ulic pragnę zarekomendować, złożyć kolejną propozycję, która mam nadzieję będzie wzięta pod uwagę w związku z ustawą dekomunizacyjną, proponuję ul. „Stefana Szolca-Rogozińskiego”. Kaliszanie, entuzjasta i inicjator polskich misji ekspedycyjnych. O jego propozycji wyprawy do Afryki, w czasach zaborów dyskutowała cała Polska. Zwolennikami pomysłu Szolca-Rogozińskiego byli m.in. Bolesław Prus czy Henryk Sienkiewicz. W Kaliszu 6 marca 1882 r. wygłosił odczyt na temat organizowanej wyprawy. Najśłynniejszy kaliski eksplorator i podróżnik. Bohater wyprawy badawczej do Kamerunu, która wprowadziła nie przyniosła Polsce kolonii, ale jednak Stefan Szolc-Rogoziński wiele wniósł do nauki, w zakresie etnografii, botaniki, zoologii i innych. Przysporzył też chluby imieniu polskiemu w owych czasach.*

*Kolejna propozycja związana z tą ustawą, którą mam nadzieję szanowna rada weźmie pod uwagę przy decydowaniu na temat zmiany nazw ulic, proponuję ul. „Prezydenta Lecha Kaczyńskiego”. Jako uzasadnienie podam kilka faktów z życiorysu Lecha Kaczyńskiego. Doktor habilitowany nauk prawnych, profesor nadzwyczajny Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie oraz Uniwersytetu*

Gdańskiego, działacz opozycji w okresie PRL, pełnił w Polsce takie funkcje jak Senator I kadencji, Poseł na Sejm I i IV kadencji, Prezes Najwyższej Izby Kontroli, Minister Sprawiedliwości, Prokurator Generalny, Prezydent Warszawy oraz w latach 2005-2010 Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej. Postać, której przedstawić nie trzeba, której odznaczenia na arenie międzynarodowej mówią same za siebie. Honorowany najwyższymi odznaczeniami oraz orderami w takich krajach jak Gruzja, Ukraina, Chorwacja, Arabia Saudyjska, Korea Południowa, Malta, Portugalia, Słowacja, Węgry, Litwa, Azerbejdżan, Rumunia, Czechy. Pośmiertnie nadano Lechowi Kaczyńskiemu tytuł „Narodowego Bohatera Gruzji”. Pora na to, by został uhonorowany również w najstarszym mieście w Polsce.

Kolejna propozycja ul. „Danuty Siedzikówny INKI”. Sanitariuszka 4. Szwadronu odtworzonej na Białostocczyźnie 5 Wileńskiej Brygady AK, w 1946 r. w 1. Szwadronie Brygady działającym na Pomorzu. W 1943 r. wstąpiła do Armii Krajowej, składając przysięgę w wieku 16 lat. W lipcu 1946 r. „Inka” została aresztowana. Umieszczona w pawilonie V więzienia w Gdańsku jako więzień specjalny. W śledztwie była bita i poniżana, mimo to odmówiła składania zeznań obciążających członków brygad AK. Skazana na śmierć 3 sierpnia. 25 dni później została stracona. Według relacji przymusowego świadka egzekucji, ks. Mariana Prusaka, ostatnimi słowami „Inki” było: „Niech żyje Polska! Niech żyje „Łupaszeko”!” Odznaczona pośmiertnie w 2006 r. Krzyżem Komandorskim Orderu Odrodzenia Polski.

I ostatnia propozycja, proponuję ul. „Rotmistrza Witolda Pileckiego”. To jeden z największych bohaterów nowożytnej historii Polski. Rotmistrz kawalerii Wojska Polskiego, współzałożyciel Tajnej Armii Polskiej, żołnierz AK, więzień i organizator ruchu oporu w Auschwitz. Autor raportów o Holocauście, tzw. Raportów Pileckiego. Oskarżony i skazany przez władze komunistyczne Polski Ludowej na karę śmierci, stracony w 1948 r. poprzez strzał w tył głowy. Pośmiertnie, w 2006 r. otrzymał Order Orła Białego, a w 2013 został awansowany do stopnia pułkownika. Jego ciała do tej pory nie odnaleziono.

Składam te propozycje, proszę je potraktować również jako wniosek przy najbliższym podejmowaniu uchwał co do mian nazw ulic, które zgodnie z ustawą musimy w Kaliszu zmienić.

Małgorzata Zarzycka – składam kilka interpelacji, pierwsza dotyczy podjęcia dyskusji przez Kaliską Radę Biznesu na temat koncepcji zagospodarowania działek miasta Kalisza położonych nad morzem w miejscowości Rusinowo gm. Postomino. Zwracamy się z uprzejmą prośbą, aby pan prezydent poddał pod dyskusję Kaliskiej Radzie Biznesu temat koncepcji zagospodarowania gruntów miasta Kalisza położonych nad morzem w miejscowości Rusinowo gm. Postomino. Wypracowane rozwiązanie w naszym przekonaniu winno przynosić miastu i mieszkańcom wymierne korzyści. Ww. teren można udostępnić mieszkańcom jako teren do wypoczynku po wcześniejszym przygotowaniu infrastruktury. Dodam tylko, że chodzi o pomysły, które być może biznesmeni mają w swoich głowach, żeby podzielili się z miastem swoimi przemyśleniami na ten temat.

Kolejna interpelacja dotyczy abolicji odsetek od zadłużenia najemców mieszkań MZBM. Prosimy, aby pan prezydent rozważył wprowadzenie rozwiązania, które sprawdzają się w innych miastach, dotyczące abolicji odsetek od głównego zadłużenia

*najemców mieszkań MZBM. Takie postępowanie miałyby zastosowanie, jeżeli główna kwota zostałaby spłacona w ciągu 12 miesięcy. W sytuacji, gdy kwota główna zadłużenia zostanie spłacona w ciągu 18 miesięcy, można zaproponować umorzenie 80% kwoty odsetek od zadłużenia. Takie rozwiązanie pomogłoby wyjść choćby części najemców ze spirali zadłużenia, a MZBM mógłby pozyskać wymierne kwoty w krótkim czasie.*

*Kolejna interpelacja dotyczy urealnienia wymagań w zapytaniach ofertowych w stosunku do projektantów. Prosimy, aby pan prezydent rozważył stosowanie bardziej realnych wymagań w zapytaniach ofertowych w stosunku do projektantów. Według nas starczyłoby, aby w niektórych przypadkach, jak np. Placu Św. Józefa (jest to projekt Budżetu Obywatelskiego w kwocie 480 tys. zł), aby projektanci wykazali się kreatywnością, własnym spojrzeniem czy innowacyjnością. Osoby z krótszym stażem i mniejszym doświadczeniem też mogą przedstawić bardzo ciekawe i niedrogie rozwiązania. Im więcej oferentów, tym większe szanse na wyłonienie najlepszego projektu.*

*Magdalena Spsychalska – interpelacja dotyczy braku zatoczki autobusowej przy ul. Lipowej. Naszą uwagę zwrócił brak zatoczki autobusowej przy ul. Lipowej. Taki stan rzeczy jest szczególnie uciążliwy w godzinach wzmożonego ruchu, gdyż zagraża on bezpieczeństwu zarówno kierujących pojazdami, jak i pieszych. Zatrzymujące się tam autobusy KLA, jak i specjalny autobus dla niepełnosprawnych dzieci blokuje jeden pas ruchu, a także zasłania przejście dla pieszych. Niejednokrotnie dodatkowym utrudnieniem są samochody dostawcze, które na wysokości przystanku często zatrzymują się przy znajdującym się tam sklepie spożywczym. Zwracamy się do pana prezydenta z prośbą o podjęcie stosownych działań w celu utworzenia zatoczki dla autobusów, w celu poprawy bezpieczeństwa na tym odcinku drogi. Pragniemy jednocześnie zauważyć, iż jest to odcinek drogi, który prowadzi do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 i w godzinach porannych jest tu wzmożony ruch zarówno samochodów, jak i pieszych, a szczególnie uczniów. Ta interpelacja jest złożona w imieniu Klubu Radnych „Tak dla Kalisza”.*

*Piotr Lisowski – chciałem przedstawić w imieniu Klubu Radnych „Tak dla Kalisza” dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczy zainstalowania oświetlenia ulicznego przy wale na wysokości piaskownika oraz oświetlenia typu parkowego przy nowo powstałych schodach na osiedlu Ogrody. Zwracamy się do pana prezydenta z prośbą w imieniu mieszkańców osiedla Ogrody o zamontowanie oświetlenia ulicznego przy wale, na wysokości piaskownika oraz oświetlenia typu parkowego przy nowo powstałych schodach, łączących ul. Ogrodową z ul. Poznańską. Z tego odcinka komunikacyjnego dla pieszych korzysta wielu mieszkańców tego osiedla, gdyż droga ta prowadzi do ich domów. Z tego ciągu komunikacyjnego korzystają również inni mieszkańcy miasta w celach rekreacyjnych (np. przejazdy rowerowe czy bieg). Zainstalowanie w tym miejscu oświetlenia poprawi bezpieczeństwo i komfort korzystania z tego odcinka drogi, szczególnie w zbliżającej się porze jesienno-zimowej, kiedy długo panuje zmrok.*

*Druga interpelacja dotyczy dodatkowej sygnalizacji świetlnej – bocznej na skrzyżowaniu ul. Kościuszki z Al. Wojska Polskiego. Zwracam się z prośbą do pana*

*prezydenta w sprawie zainstalowania dodatkowej sygnalizacji świetlnej, tzw. bocznej na skrzyżowaniu ul. Kościuszki z Al. Wojska Polskiego. Obecnie funkcjonująca sygnalizacja nad ulicą nie jest wystarczająca. W słoneczne dni między godz. 17-20 (szczególnie wiosną i latem) słońce znajduje się idealnie na wysokości świateł, co utrudnia ich obserwowanie. Ustawienie bocznej sygnalizacji jest najlepszym rozwiązaniem tego problemu.*

*Eskan Darwich – na samym wstępie chcę pogratulować poczucia humoru panu prezydentowi, ale chyba pomysł, jakby przykład nietrafiony, natomiast żeby znowu nie zdenerwować pana prezydenta to postaram się w skrócie, nie przeczytać, tylko w skrócie powiedzieć o co chodzi. Moja interpelacja dotyczy Funduszu Obywatelskiego z 2014 r. Oczywiście mieliśmy 13 zadań, część została zrealizowana, część jest w trakcie i część nie wiadomo kiedy zostanie zrealizowana. W związku z powyższym proszę o informację na temat obecnego stanu prac nad niezakończonymi dotąd zadaniami oraz podania przybliżonej daty ich realizacji. Przypomnę tylko jedno z tych zadań to był park linowy, gdzie pan prezydent osobiście chyba go zgłosił do Funduszu Obywatelskiego.*

*Radosław Kołaciński – interpelacja dotyczy budynku po MOK-u, nie będę czytał tylko konkretne pytania – czy władze miasta mają pomysł na zagospodarowanie budynku, w którym mieścił się Miejski Ośrodek Kultury? Wiem, że tam był planowany Dom Seniora, jakieś inne rzeczy, natomiast nie ma tego. Jeśli tak, to kiedy i jaki ten pomysł będzie wcielony w życie? I kolejna rzecz, jakie były roczne koszty utrzymania tego budynku pustego? I proszę to zrobić w oparciu o rok 2015.*

*I jak już jestem przy głosie, to przychylając się do wniosku mieszkańców osiedla Zagorzynek (w załączeniu jest prośba), zwracam się do pana prezydenta o pilne podjęcie działań w celu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym na ul. Torowej, w szczególności na odcinku od ul. Spółdzielczej do Karpackiej. Proszę mnie na bieżąco informować o postępach w realizacji przedmiotowego wniosku. I proszę to traktować jak wniosek.*

## **IX. Zapytania radnych.**

*Głos zabrał radny Roman Piotrowski – mam pytanie do pani prezydent Pawliczak, chodzi o sprawy dotyczące MZBM-u. Pierwsze pytanie to chciałbym się zorientować jakie jest zadłużenie MZBM-u? Bo w ostatnim czasie dochodziły mnie bardzo duże rozbieżne kwoty, jedna kwota 24 mln zł, druga – 40 mln zł, a trzecia – 60 mln zł. Drugie pytanie dotyczy postępowania MZBM-u, jeżeli z powodów trudności finansowej mieszkańcy MZBM-u nie byli w stanie płacić czynszu, były skierowane wnioski, były skierowane sprawy do sądu i wyrok brzmiał – eksmisja plus mieszkanie socjalne i czy w MZBM-ie było takie samo postępowanie, jak w przypadku budynków prywatnych, gdzie właściciel mając taki wyrok zgłaszał się do miasta i dostawał pełne odszkodowanie za to, że miasto nie było w stanie realizować postanowień sądu, czyli nie było w stanie przyznać lokalu socjalnego. I dlaczego z takimi wnioskami do pani prezydent nie występował dyrektor MZBM-u? To nie chodzi tylko o obecną panią dyrektor, ale chodzi o wszystkich dyrektorów MZBM-u po 1989 r. I drugie pytanie, bo*

*tutaj pani dyrektor MZBM-u (trzecie) na jednej z komisji podała, że już nie dopuszcza do takich potwornych zadłużeń, jakie mają niektórzy mieszkańcy. Dowiedzieliśmy się, że 50 mieszkańców ma zadłużenie powyżej 100 tys. zł, to ja się zastanawiam jak długo MZBM nie reagował dopuszczając do takiego zadłużenia? Jeżeli byłby to właściciel prywatny to on bardzo szybko by w tym momencie zareagował i skierował sprawę do sądu i w tym momencie zgłosiłby się po pieniądze do miasta. Dlaczego MZBM nie występował do prezydenta o zwrot tych kwot? Bo w tym momencie, jeżeli chodzi o mieszkania prywatne, to za te mieszkania mieszkańcom płaciło miasto, a jeżeli chodzi o MZBM, to w tym momencie tym ludziom rośnie potworne zadłużenie. I czy prawdą jest, że pani dyrektor MZBM-u wprowadziła, tak bym powiedział, taki delikatny program naprawczy? Chodzi mi o to, że jeżeli było mieszkanie komunalne, ktoś nie płacił, przekwalifikowało się te mieszkania komunalne, przekwalifikowywało się na mieszkania socjalne, ci ludzie płacili czy mieli płacić czynsz jak za mieszkania socjalne i czy pani dyrektor w tym momencie występowała o pozostałą kwotę do pani prezydent?*

*Radosław Kołaciński – ja mam zapytanie, panie prezydencie, może nie do pana, ale do pana dyrektora Gałki, bo chodzi mi o tą ścieżkę rowerową, która wygrała w Budżecie Obywatelskim jakiś czas temu, między Rogatką prowadzącą do centrum miasta. Widzę, że tam nie można projektanta wyłonić, pewnie nic z tego nie będzie... Proszę? Będzie? OK. To nie wiem na jakim etapie jest projektowanie? Ja rozmawiam z wieloma kierowcami, z całym szacunkiem dla środowiska popierających ruch rowerowy, itd., itd., ja sam jeżdżę na rowerze, natomiast czy nie można by wybrać środkowego rozwiązania zadowalającego dwie strony? Tzn. parking, który jest przy murze Sióstr Nazaretanek i później on jest dosyć szeroki, nie można by było wykorzystać na ścieżkę rowerową, zlikwidować krawężniki i to by była ścieżka rowerowa, nie likwidując dwóch pasów w kierunku centrum miasta dla ruchu samochodowego? Również po drugiej stronie by były zachowane miejsca parkingowe. Dalej ta ścieżka rowerowa szłaby koło starego Domu Kowalskiego, tam jest dosyć szeroki chodnik, tam też można by było zlikwidować chodnik i zrobić ścieżkę rowerową, przy starym „Kinie Stylowym” ten chodnik się zwęża, w związku z tym ruch pieszych można by było przetrzasnąć na drugą stronę, a tu zachować tą ścieżkę rowerową, aż do samego banku już za mostem. I sprawę mamy rozwiązaną, bo znaczy nie wiem na jakim jest etapie, jeżeli ten pomysł mógłby się gdzieś komuś podpowiedzieć, albo sprawdzić, to ja bardzo proszę o jego uwzględnienie. A jeśli nie, to róbcie swoje.*

Przewodniczący poinformował, iż odpowiedzi będą udzielone na piśmie.

## **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

O zabranie głosu poprosiła Karolina Sadowska, sołtys Sołectwa Sulisławice, projektodawczyni uchwały Rady Miejskiej Kalisza w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji zadania inwestycyjnego pt. „Przebudowa ulicy Romańskiej i Zachodniej na odcinku od ul. Rzymskiej do ul. Obozowej” – *na początek bardzo serdecznie dziękuję panu przewodniczącemu za możliwość wypowiedzenia się w tym*

*punkcie. Chciałabym podsumować to, co wydarzyło się dziś, a co związane było z naszą inicjatywą. Z inicjatywą mieszkańców Kalisza, którzy wyszli do państwa z inicjatywą uchwałodawczą. Bardzo dziękuję za dzisiejsze głosowanie. Tym pozytywnym wynikiem pokazaliście państwo, że termin „partycypacja społeczna” nie jest państwu obcy, że chcecie, by mieszkańcy wskazywali kierunki działań. Bardzo serdecznie dziękuję w imieniu własnym, w imieniu wnioskodawców. Dziękuję również wszystkim specjalistom miejskim, wszystkim osobom, które brały udział w komisjach za bardzo konkretne rozmowy, za proponowanie konkretnych też rozwiązań. Ufam, że dzięki tym rozwiązaniom, które wypracowaliśmy, że dzięki tym kierunkom, które zostały wskazane podczas komisji, uda nam się doprowadzić do sytuacji, że ul. Romańska i ul. Zachodnia faktycznie zostaną przebudowane. Także uważam, że to, co wydarzyło się dziś, jest rzeczą wspaniałą. Myślę, że ten, kto chce, szuka sposobów, a ten, kto nie chce, szuka powodów, by coś się nie wydarzyło. Dziś pokazaliście państwo, że chcecie. Skoro tak, ufam, że te sposoby się znajdą. Jeszcze raz z tego miejsca bardzo serdecznie dziękuję wszystkim państwu. Dziękuję również panu prezydentowi za otwartość i ufam, że ta inicjatywa, z którą wyszliśmy docelowo przyniesie konkretny owoc. Bardzo dziękuję.*

*Głos zabrał także radny Piotr Lisowski – ja chciałem się pokrótce odnieść do tego zamieszania, które powstało w dniu dzisiejszym. Mam nadzieję, że w momencie wprowadzenia elektronicznej obsługi sesji rady miejskiej i przerwy będą krótsze, dostęp do dokumentów będzie szybszy, nie trzeba będzie marnować czasu i robić długich przerw, żeby z takimi dokumentami się zapoznać czy mieć do nich dostęp i jednocześnie zaoszczędzimy drzewa, które są przeznaczone na papier, a one będą mogły sobie rosnąć. Mam nadzieję, że w miarę szybko ten system do elektronicznej obsługi rady miejskiej będzie wprowadzony i będzie nam łatwiej debatować i skróci to czas dostępu do dokumentów.*

*Grzegorz Sapiński – zgodnie z tym, co mówiłem wcześniej, chciałem zabrać głos w sprawie wypowiedzi pana radnego Eskana Darwicha i zwrócić się do niego z prośbą, ażeby rozważył w przyszłości niezarczucie mi mówienia nieprawdy, dlatego, że tak, jak pan raczył powiedzieć, że np. moje porównanie jest nietrafione, to ja też mógłbym panu powiedzieć, że jest trafione i mówi pan nieprawdę. Bo niestety, jeżeli w barwny może sposób, żeby trochę było z anegdotą i żeby można było się uśmiechnąć, kiedy są emocje na sesji, mówię o tym, że mamy pieniądze, można zrobić pełniejszą wersję niż panu to opisałem, a pan uważa, że to jest bałagan. Ja nie uważam, żeby tutaj było coś zdrożnego. A druga strona medalu to jest taka, że pan mówi, kiedy mówię prawdę czy kiedy kogoś powołuję czy nie. Nie wiem jakim wielkim zespołem ludzi pan zarządza, bądź zarządzał w życiu, doceniam to, że odnosi pan sukcesy w pracy i bardzo się cieszę, bo dla mnie każda osoba, która mieszka w Kaliszu i odnosi sukcesy to jest wielka radość, natomiast ja w swojej pracy często deleguję uprawnienia na moich podwładnych i często również w swojej pracy muszę im ufać, ale jeżeli zrobią coś źle to potem staram się to naprawić. I to nie oznacza, że ja kłamię w którymś momencie, tylko po prostu tak, jak panu mówię. Zawsze mówię to, co sprawdzam, ale wszystkiego nie da się przewidzieć i teraz można by zarzucić, że np. jak pana pytam o jedną filię firmy, w której pan pracuje, bo jak mniemam nie jest*



*pan właścicielem „Aljo”, tylko jest pan menedżerem, dyrektorem, kierownikiem, nie wiem, jaka akurat nomenklatura nazewnictwa jest u państwa w firmie, generalnie szefem, tak może w skrócie powiem, ale przecież jednak za całość nie odpowiada pan, tylko właściciel firmy, w której pan pracuje, ale to nie znaczy, że nie ma pan uprawnień do zatrudniania, zwalniania i szef musi panu zaufać, czy pan to zrobił dobrze czy źle, czy kłamał pan we wniosku czy mówił pan prawdę. Tak to niestety jest. Czasami ponosimy konsekwencje za coś, czego nie zrobimy i naprawdę staram się jak potrafię, nawet jeśli ponoszą mnie emocje to najmocniej przepraszam, ale staram się być wobec pana grzecznym i przede wszystkim nie mówić, że ktoś kłamie, dlatego prosiłbym również, żeby pan nie mówił, że ja kłamię, mówię nieprawdę, ale dla mnie to jest tożsame.*

## **XI. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XXIX sesji. Następną, XXX sesja, odbędzie się 24 listopada 2016 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Protokołowała:  
27.10.2016 r. E. Pastuszek

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*