

Protokół nr 8/2015

**Z posiedzenia Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się 19 czerwca 2015 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania finansowego za 2014 rok wraz z wykonaniem budżetu za 2014 rok
4. Projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych.
5. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Opatówek na realizację zadania pn. "Przebudowa nawierzchni drogi gminnej w miejscowości Tłokinia Kościelna ul. Wiosenna".
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029.
8. Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.
9. Korespondencja.
10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonał przewodniczący komisji pan Roman Piotrowski, witając wszystkich obecnych oraz zaproszonych gości.

Ad. 2.

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie: **7 osób za (7 obecnych)**

Ad.3.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok przedstawiła pani Aneta Ochocka, naczelniczka Wydziału Finansowego, która omówiła składające się na nie poszczególne dokumenty, a więc: bilans wykonania budżetu miasta, łączny bilans, łączny rachunek zysków i strat i łączne zestawienie zmian funduszu jednostki, które obejmują dane z samorządowych jednostek budżetowych i samorządowych zakładów budżetowych.. Zaznaczyła też, że w 2014 roku została zachowana tzw. „złota reguła” wynikająca z art. 242 ust.2 Ustawy o finansach

publicznych, czyli na koniec 2014 roku wykonane wydatki bieżące nie były wyższe niż wykonane dochody powiększone o wolne środki. Ponadto skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wyraził opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza sprawozdaniu z wykonania budżetu, wraz z informacją o stanie mienia.

Wobec braku pytań radni przeszli do głosowania. W pierwszej kolejności nad przyjęciem sprawozdania: **7 osób za (7 obecnych)**, a następnie nad projektem uchwały w sprawie sprawozdania finansowego za 2014 rok wraz z wykonaniem budżetu za 2014 rok: **7 osób za (7 obecnych)**.

Ad.4.

Projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku rolnego, zobowiązania podatkowego pobieranego w formie łącznego zobowiązania pieniężnego od osób fizycznych omówiła pani Krystyna Frąckowiak, z-ca naczelnika Wydziału Finansowego. Wyjaśniła, że pobór podatku rolnego i zobowiązania podatkowego ustalane w formie łącznego zobowiązania pieniężnego odbywa się na terenie Miasta Kalisza w tej chwili na podstawie uchwały RMK z 2007 roku. Uchwała ta była wielokrotnie zmieniana, ale tylko pod kątem wskazania nowych osób, które wykonywały funkcję inkasentów. Z taką sytuacją mamy też do czynienia w tej chwili. W związku z tym, iż w ostatnich miesiącach odbyły się wybory do rad sołeckich, pojawiły się dwie nowe osoby sprawujące funkcje sołtysów, w Sołectwie Sulisławice i Sołectwie Dobrzec. Te właśnie osoby zostały wskazane na inkasentów podatku rolnego. Jak poinformowała Krystyna Frąckowiak, przed przygotowaniem projektu uchwały ze wszystkimi osobami, które zostały wskazane do sprawowania funkcji inkasenta przeprowadzone zostały rozmowy, w wyniku których złożyły one pisemną zgodę na wykonywanie tej funkcji. Wynagrodzenie inkasentów utrzymane zostaje utrzymywane na poziomie dotychczasowym, to jest 4,5% od pobranych należności. Kolejną zmianą, która pojawia się w przedłożonym projekcie, jest to, że ustalone zostają obszary działania dla poszczególnych inkasentów. W Internecie jest dostępnych szereg opinii Regionalnych Izb Obrachunkowych, które wskazują, że w uchwałach powinny być wskazane wyraźnie obszary działania inkasentów, natomiast w uchwale z 2007 roku brak jest tych obszarów. Zgodnie z przedłożonym projektem dla sołtysów takim obszarem działania będzie dane sołectwo, a dla dwóch osób, które nie są sołtysami, obszary te określone zostały odpowiednio w załączniku nr 1 i nr 2.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał jak przedstawiają się przykładowe kwoty wypłacane inkasentom za ich pracę ?

Pani Krystyna Frąckowiak posłużyła się danymi z 2015 r., w którym zostały zebrane dwie raty samego podatku rolnego, tj. około 14 tysięcy złotych, ale w skład zobowiązania pobieranego przez inkasentów wchodzi też tzw. łączne zobowiązanie pieniężne, czyli podatek rolny i podatek od nieruchomości. Od tych zebranych należności mają oni wypłacane 4,5 %, co w przypadku dwóch rat zebranych w 2015 r. zamknęło się kwotą około 4,5 tysiąca złotych wypłaconych pięciu inkasentom.

Radny Krzysztof Ścisły: *to jest kwota roczna rozumiem?*

Pani Krystyna Frąckowiak: *nie, to są dwie raty. Jeszcze będą dwie kolejne. Myślę więc, że łączna kwota wypłacona tym osobom nie osiągnie nawet 10 tysięcy złotych, ponieważ większość podatników z racji tego, że wysokość zobowiązania nie jest jakąś ogromną kwotą, płaci całość przy okazji pierwszej raty, ta proporcja pod koniec roku ulega zmniejszeniu.*

Krystyna Frąckowiak dodała też, że oprócz wpłat u inkasentów, można też płacić przelewem lub w kasach urzędu. Forma jest dobrowolna. Natomiast na pewno część kosztów, które ponoszone są z tytułu zatrudniania inkasentów zwraca się, bo nie wszyscy podatnicy są na tyle zdyscyplinowani, żeby pamiętać o zapłaceniu podatku. Jeżeli nie zapłacą urząd musi wystawić upomnienie, tytuł wykonawczy, a to się wiąże z dodatkowymi kosztami. Poza tym z rozmów z rolnikami, którzy przychodzili do urzędu i pytani byli o sens wywoływania tej uchwały, czy też

może zasadnym byłoby odejść od tej formy pobierania podatku, część odpowiadała, że dla nich jest to bardzo wygodne, szczególnie w okresie zniw, kiedy nie muszą przychodzić do urzędu. Radny Krzysztof Ścisły sugerował mimo wszystko, że skoro kwoty wpływające z podatku nie są aż tak duże może warto byłoby rozważyć inną formę jego pobierania.

Krystyna Frąckowiak zaznaczyła, że jest zapis w uchwale, mówiący o tym, że oprócz płatności u inkasentów, można dokonywać jej także w kasach i przelewem, tak więc wszyscy podatnicy są tego świadomi i to od nich zależy wybór.

Radny Krzysztof Ścisły pytał też, czy wydział robił symulację, co by było gdyby urząd zrezygnował z inkasentów?

Pani Frąckowiak wyjaśniła, że póki co taka symulacja nie była robiona, i że byłoby to dość skomplikowane, bo trzeba byłoby oszacować koszty pracy, koszty papieru, koszty gońców. Poza tym w przypadku wpływów z podatków jest też ważna terminowość wpłat, a ta właśnie dzięki pracy inkasentów jest dotrzymywana.

Kończąc dyskusję radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały: **7 osób za (7 obecnych).**

Ad.5

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu omówił dyrektor jednostki, pan Krzysztof Gałka. Wyjaśnił on m.in. że wprowadzane w statucie jednostki zmiany niektórych zapisów są właściwie czysto techniczne. Jak czytamy w uzasadnieniu do projektu „w związku z koniecznością uregulowania zasad i umożliwienia Zarządowi Dróg Miejskich w Kaliszu zarządzanie nieruchomościami miasta Kalisza stanowiącymi drogi wewnętrzne zachodzi potrzeba wprowadzenia nowego zadania do katalogu zadań określonych w statucie Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu. Rozszerzenie zakresu działania Zarządu Dróg Miejskich w Kaliszu przyczyni się do ujednoczenia zasad i usprawnienia obsługi mieszkańców”. Jak zaznaczył dyrektor Gałka, do tej pory w statucie ZDM określone było, że zarządza on i zajmuje się drogami publicznymi. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, drogami takimi są drogi zaliczone do jednej z czterech kategorii: gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe. Pozostałe drogi, które nie są zaliczone do żadnej z tych kategorii, z mocy ustawy o drogach publicznych nazywane są drogami wewnętrznymi. Do tej pory ta kwestia nie była uregulowana, a w Kaliszu, na gruntach miejskich jest wiele dróg niezaliczonych do żadnej z wymienionych kategorii, które z mocy prawa są drogami wewnętrznymi. Tak więc żeby to uporządkować przygotowane zostały zmiany do statutu, po to żeby to było jednoznacznie określone.

Wobec braku pytań do przedłożonego projektu uchwały radni przeszli do głosowania: **7 osób za (7 obecnych).**

Ad.6.

Projekt uchwały omówił pan Krzysztof Gałka, dyrektor ZDM. Wyjaśnił, że wójt gminy Opatówek wystąpił do Prezydenta Miasta Kalisza z prośbą o partycypowanie w kosztach przebudowy ulicy Wiosennej, która wprawdzie usytuowana jest na terenie gminy Opatówek, ale przebiega przy samej granicy Miasta Kalisza, łącząc się pod kątem prostym z ul. Nędzrzewską. Jak podkreślił pan dyrektor w poprzednich latach również Miasto dofinansowywało przebudowę tej drogi kwotą około 50 tysięcy złotych, a teraz w związku z tym, iż wójt zamierza wykonać tam nawierzchnię bitumiczną wystąpił o kolejne dofinansowanie. Prezydent Miasta uznał za zasadne udzielenie dofinansowania gminie Opatówek w wysokości 50 tysięcy złotych. Zgodnie z przygotowanym w tej sprawie porozumieniem maksymalne dofinansowanie ze strony miasta może wynieść do 50 tysięcy złotych, jednak nie może stanowić więcej niż 50 % wartości zadania. Jeśli okaże się, że w wyniku przetargu będzie to kosztowało np. 80 tysięcy złotych, to miasto może przekazać tylko

40 tysięcy, jeżeli całkowity koszt opiewać będzie na 120 tysięcy Miasto dołoży 50 tysięcy złotych. Obecna na posiedzeniu pani Ewelina Dudek z Biura Budżetu i Analiz dodała, że kwota, o której mowa w omawianym projekcie jest również ujęta w uchwale w sprawie zmian w budżecie, tzn. ze środków będących w dyspozycji Zarządu Dróg Miejskich przeznaczają się pieniądze na dofinansowanie tego właśnie zadania i jest to kwota 50 tysięcy złotych. W głosowaniu radni przyjęli przedłożony projekt uchwały: **7 osób za (7 obecnych)**.

Ad.7.

Omawiając projekt uchwały pani Ewelina Dudek, zaznaczyła, że najistotniejszą zmianą, która jest tematycznie związana z komisją środowiska, jest pozyskanie pieniędzy z Ministerstwa Finansów na dofinansowanie remontu ulicy Łódzkiej, na odcinku od ulicy Warszawskiej do mostu na rzece Śwędni. Kwota na 2015 rok to przeszło 2 600 000 złotych, którą wprowadzamy również do Wieloletniej Prognozy Finansowej jako przedsięwzięcie wieloletnie. Druga zmiana, która wchodzi w zakres kompetencji komisji to usunięcie przedsięwzięcia wieloletniego pod nazwą „Przebudowa i remont lokali przy ulicy Majkowskiej 24 na potrzeby Miejskiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej Urzędu Miejskiego”. Jak wyjaśniła pani Ewelina Dudek pieniądze na to zadanie w kwocie 535.000,00 zł. były zarezerwowane na okres 3 lat, ale z uwagi na różnego rodzaju trudności techniczne, dokumentacyjne już kilkakrotnie je przekładano i podobnie uznano teraz. Aby nie blokować pieniędzy w 2015 roku i w kolejnych latach również uznano, że dopiero jak wszystko będzie uporządkowane, to ewentualnie miasto ponownie wróci do tematu, a przez ten czas pieniądze będzie można przeznaczyć na jakieś zadania, które już można rozpocząć, np. na zadania związane z drogami lokalnymi, o które wnioskował dyrektor ZDM.

Omawiany projekt uchwały radni przyjęli jednogłośnie: **7 osób za (7 obecnych)**.

Ad.8.

Omawiając zmiany w uchwale budżetowej pani Ewelina Dudek wyjaśniła, że pierwszy wniosek dotyczący zakresu działania komisji, złożony został przez zastępcę Naczelnika Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej, a dotyczy zwiększenia dochodów i wydatków o 4.900,00 zł. W parku miejskim, w wyniku wypadku samochodowego zostały uszkodzone drzewo i latarnia. Z racji tego, iż był to akt wandalizmu, Miasto otrzymało odszkodowanie i jest wniosek, żeby pieniądze te przeznaczyć na wydatki bieżące, na zakup usług remontowych i pozostałych. Pani naczelnik Ewa Maciaszek dodała, że pieniądze te przeznaczane zostaną na demontaż zniszczonej latarni, a także zakup i montaż nowej.

Dwie kolejne zmiany, dotyczą przekazania pieniędzy gminie Opatówek oraz remontu ul. Łódzkiej, na odcinku od ulicy Warszawskiej do rzeki Śwędni i przejęcia na ten cel środków z rezerwy z subwencji ogólnej. Ostatni wniosek dotyczy kwoty 3.000.000,00 zł tytułem zabezpieczenia w związku z koniecznością usunięcia odpadów i skutków działalności gospodarczej prowadzonej na terenie nieruchomości prowadzonej w Kaliszu przy ulicy Wrocławskiej 152-186- magazyn M14. Środki te pochodzą z przychodów pozyskanych z wolnych środków niewykorzystanych w ubiegłym roku.

Radny Dariusz Witoń poprosił panią naczelnik Ewę Maciaszek o przybliżenie nowej formy negocjacji jaką jest dialog techniczny.

Pani Maciaszek wyjaśniła, że jest to nowa instytucja, która pomaga w przygotowaniu w przyszłości specyfikacji i przetargu. Taki dialog został przez urząd ogłoszony, również na stronach biuletynu zamówień publicznych, został też przygotowany regulamin takiego dialogu. Zgodnie z ujętym w ogłoszeniu terminie składane były wnioski przez potencjalnych

uczestników dialogu. Złożyły je cztery firmy. Jeden wniosek został odrzucony, ponieważ nie spełniał wymogów formalnych. Trzy wnioski zostały przyjęte. 10 czerwca odbyło się pierwsze spotkanie, podczas którego odbyła się też wizja w terenie. 17 czerwca odbył się tzw. dialog grupowy, z udziałem przedstawicieli firm i Miasta, poświęcony kwestii przygotowania specyfikacji przetargowej. Pani naczelnik zaznaczyła wyraźnie, że dialog nie jest rozpoczęciem procedury zamówienia. Nie jest specyfikacją i nie jest też tak, że tylko firmy uczestniczące w dialogu mogą przystąpić później do ewentualnego przetargu. Ponadto fakt, iż prezydent zdecydował o zabezpieczeniu w budżecie środków jest jedynie podstawą do podjęcia w przyszłości decyzji o rozpoczęciu procedury przetargowej.

Radny Krzysztof Ścisły: *jeżeli dobrze rozumiem, decyzja o tym, żeby Miasto zajęło się tymi odpadami wynika z faktu, że ich stan zagraża bezpieczeństwu i musimy się tym zająć.*

Pani naczelnik Maciaszek: *toczy się postępowanie egzekucyjne, administracyjne w tej sprawie. Kolejnym krokiem jest tzw. wykonanie zastępcze. I te 3.000.000,00 zł o których mówimy ma mieć takie właśnie przeznaczenie, co nie oznacza, że Miasto nie będzie podejmowało prób odzyskania tych pieniędzy, czy też pozyskania jakichś środków zewnętrznych.*

Radny Krzysztof Ścisły: *moim zdaniem możemy przyjąć z dużym prawdopodobieństwem, że tych pieniędzy nie odzyskamy, a działania podjęte w tym momencie zmierzają do tego by te 3.000.000,00 zł wydać. Z dużym prawdopodobieństwem przyjmuję też, że ich usunięciem zajmie jedna z trzech firm uczestniczących obecnie w dialogu technicznym.*

Pani naczelnik Maciaszek: *nie zgadzam się z ostatnim zdaniem, które odbieram jako oskarżenie pod moim adresem, że jako przewodnicząca komisji ds. dialogu technicznego z góry zaplanowałam, że te trzy firmy będą brały udział w przyszłym przetargu.*

Radny Krzysztof Ścisły: *to nie jest oskarżenie, proszę przyjąć moje przeprosiny, jeżeli to tak zabrzmiało. Ja tylko mówię na podstawie obserwacji tego jak to się dzieje szeroko w kraju, że jeżeli już dane firmy poświęcają swój czas i angażują w daną sprawę, to na pewno nie odpuszczą i w ewentualnym przetargu dadzą taką cenę, żeby wykonać to zadanie. Nie jest to uwaga pod adresem pani naczelnik, ale co do samych okoliczności.*

Głosowanie nad projektem uchwały: **5 osób za, 2 wstrzymały się (7 obecnych).**

Ad.9.

Przewodniczący Roman Piotrowski omówił w skrócie korespondencję, która wpłynęła na komisję. a którą radni otrzymali też drogą mailową. Wobec braku pytań postanowiono przejść do kolejnego punktu obrad.

Ad.10

Radna Jolanta Mancewicz zapytała jak wygląda w Związku Komunalnym Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” sprawa paliwa alternatywnego. Czy jest wytwarzane, sprzedawane, a jeśli tak to jakie są z tego tytułu przychody? Radna była też zainteresowana stopniem zaawansowania prac związanych z budową nowej kwatery na odpady komunalne.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że jeżeli chodzi o kwaterę, to według jego wiedzy będzie ona oddana nieco później niż planowano.

Radny Dariusz Witoń dodał, że budowa składowiska, którą rozpoczęto jeszcze w poprzedniej kadencji dobiegła końca, cała instalacja jest już właściwie gotowa. Oficjalny odbiór miał nastąpić dokładnie dwa tygodnie temu, ale w międzyczasie pojawiły się problemy po stronie władz wojewódzkich, które nie chcą wydać pozwolenia na jej użytkowanie, co jak przypuszcza radny związane jest z brakiem odpowiedniej ilości odpadów, które mają trafiać na składowisko w Koninie. Trwa na ten temat dyskusja pomiędzy zgromadzeniem związku a władzami wojewódzkimi. Natomiast obecne składowisko w Prażuchach jest przygotowane na przyjmowanie odpadów przez ok. 2-3 miesiące na co pozwala też obowiązujące pozwolenie. Natomiast wszystko co jest związane z oddaniem nowej kwatery jest przygotowane, tylko nie

ma formalnej decyzji z Urzędu Marszałkowskiego. Z kolei jeśli chodzi o paliwa alternatywne radny Witoń poinformował, że kwestią czasu jest też oddanie do użytku instalacji, która pozwoli na wykorzystanie biogazu wydobywającego się z gromadzonych w zakładzie śmieci do wytwarzania energii elektrycznej.

Ad.11

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad przewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Roman Piotrowski