

Protokół Nr 4/2015

**z posiedzenia Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu
Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się w dniu 12 lutego 2015r.**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców Kalisza.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.
5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska.
6. Korespondencja:
 - ✓ pismo Rady Osiedla Dobrzec W z dnia 3.02.2015r. z prośbą o przywrócenie ordynacji wyborczej do rad osiedli Miasta Kalisza z 2007 r.,
 - ✓ korespondencja przedstawiciela Stowarzyszenia Miłośników Doliny nad Krępicą z Przewodniczącym Rady Osiedla Korczak,
 - ✓ pismo Ratownictwa Wodnego Rzeczpospolitej z dnia 2.02.2015r. z prośbą o włączenie się do współpracy,
 - ✓ skarga pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonała przewodnicząca komisji pani MAGDALENA SPYCHALSKA witając serdecznie członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2.

Porządek obrad przyjęto jak wyżej niniejszego protokołu, poszerzając go o:

- ✓ autopoprawkę nr 2 do projektu uchwały Rady Miejskiej Kalisza w sprawie inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców Kalisza – propozycji Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej z dnia 10.02.2015r. (dot. pkt 3),
- ✓ pismo nr BRP.074.0003.2015 D2015.02.00872 z dnia 11.02.2015r. - opinię dotyczącą poprawek do projektu uchwały Rady Miejskiej Kalisza w sprawie inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców Kalisza (dot. pkt 3).

Ad. 3.

Omówienie projektu uchwały w sprawie inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców Kalisza wraz z autopoprawkami rozpoczęła pani Danuta Rybarczyk radca prawny Urzędu Miejskiego, informując, że poprawki nie zmieniają zasadniczo stanowiska radców prawnych co do zgłoszonego projektu uchwały. Nadal pozostają zasadnicze zastrzeżenia. Zdaniem radców materia, która reguluje projekt uchwały, ma charakter prawa powszechnie obowiązującego na terenie miasta, a więc ma charakter prawa miejscowego i zdaniem Biura Radców Prawnych zapisy powinny znaleźć się w Statucie Kalisza. Przepisy ustawy o samorządzie gminnym określają kiedy gmina i jej organy mogą tworzyć prawo miejscowe, czyli wtedy kiedy przepis ustawowy daje takie upoważnienie oraz w przypadkach wskazanych w ustawie o samorządzie gminnym. Przypadki te zbiera art. 42. Jest to ewidentnie materia statutowa, jest to element ustroju, bo prawo inicjatywy uchwałodawczej mieszkańców to element ustroju gminy. Ponadto uchwała reguluje tryb postępowania organu gminy w związku z wniesieniem inicjatywy uchwałodawczej, określa co musi robić Przewodniczący, Rada Miejska Kalisza i Prezydent Miasta Kalisza. Jest to element trybu pracy organów gminy. Zgodnie z art. 22 ust. 1 organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów określa statut, czyli materia ta powinna być włączona do statutu i taka jest praktyka w dużych miastach typu Łódź, Poznań czy Szczecin. Mimo, iż w 2004r. wojewoda nie zakwestionował takiego zapisu, to dziś są pewne wątpliwości, co radczynie konsultowała. Po analizie orzecznictwa z lat 2012-2013 na gruncie zapisów uchwały regulującej tryb czy statutu, sądy wyraźnie opowiedziały się, że są to zapisy statutowe, dlatego sugeruje się zmianę statutu, bo jeśli w statucie przyznano prawo inicjatywy to powinno się wywołać uchwałę w sprawie zmiany statutu i te podstawowe elementy, czyli treść zaproponowanej uchwały wprowadzić do statutu. Byłaby to uchwała zmieniająca statut, w której skreśla się postanowienie w art. 54 ust. 5 – na zasadach określonych odrębną uchwałą.

Ponadto w ostatnim momencie sprostowano punkt § 54 (nie 3 a 5), o którym pani Danuta Rybarczyk mówiła już wcześniej, jednak w ocenie Biura Radców Prawnych sam przepis statutu nie stanowi podstawy do wywołania uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego. Radczynie chciałyby zwrócić uwagę, że w podstawie prawnej uchwały wskazano art. 3 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że o ustroju gminy stanowi jej statut, art. 18 ust. 2 pkt 1 mówi, że do wyłącznej właściwości rady należy uchwalenie statutu gminy. W myśl art. 42 ust. 2 pkt 1, na podstawie ustawy o samorządzie gminnym organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego, w zakresie ustroju gminy oraz jednostek pomocniczych. Są to zatem podstawy prawne do uchwalenia statutu, czy też jego zmiany, a nie do wywołania

teższe uchwały. One wszystkie mówią o statucie. W związku z powyższym zachodzi pewne ryzyko, że wojewoda zakwestionuje uchwałę, pomimo zapisów statutowych – ma takie prawo. Radczynie rozmawiała z przedstawicielką wojewody, która sprawdza uchwały podejmowane przez Radę Miejską Kalisza w trybie nadzoru, według której na 99% rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzało będzie nieważność uchwały. Przy takiej konstrukcji podstaw prawnych, jakie zostały zaproponowane, zdaniem radców nie można zaopiniować uchwały jako niebudzącej zastrzeżeń pod kątem formalno-prawnym.

Pan Ekan Darwich podziękował za zaproszenie na posiedzenie komisji, stwierdzając, że w momencie otrzymania statutu od Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza, który prosił o dobre czytanie statutu, aby wiedzieć na czym polega dokument, wziął sobie te słowa do serca, faktycznie czytając uchwałę. Zapoznając się z § 54, który w pkt 5 mówi, że inicjatywa uchwałodawcza przysługuje grupie co najmniej 200 mieszkańców miasta Kalisza i sprawa ta uregulowana zostanie odrębną uchwałą, stwierdził, że w tym momencie zapis ten jest niezgodny z prawem, a jeśli jest zgodny z prawem w pkt 5 to projekt uchwały również jest zgodny z prawem. Radny nie jest prawnikiem i nie chciałby tu polemizować z przedmówczynią, ale wie jedno na pewno i jest przekonany, że przedmiotowy projekt uchwały jest zgodny z § 54 ust. 5 Statutu Miasta Kalisza.

Pan Dariusz Grodziński dodał, że uchwała nie ustanawia inicjatywy obywatelskiej w Kaliszu, ona została ustanowiona zgodnie z prawem w statucie. Ta uchwała to pewien instruktaż obywatelski, w jaki sposób zrobić to po kolei. Jeśli radni będą chcieli zawrzeć takie szczegółowe zapisy w Statucie Miasta Kalisza, to będzie on bardzo obszerny i trzeba będzie go drukować na wielu, wielu kartach. Statut powinien być ogólny, uniwersalny, ustanawiać (tak jak obecny statut) inicjatywę obywatelską i uchwałodawczą, a szczegóły, instruktaż i droga postępowania, mogą być uchwalone w uchwale Rady Miejskiej Kalisza. Radny przestrzegalby przed wprowadzeniem takiego regulaminu do statutu, podkreślając, że inicjatywa jest ustalona statutem, zgodnie z prawem.

Na pytanie pana Tadeusza Skarżyńskiego czy w statutach innych polskich miast takie regulacje są zawarte, pani Danuta Rybarczyk wyjaśniła, że tak, ponadto nie chciałaby zostać źle zrozumiana, ale wzór regulacji został przejęty ze statutu w Łodzi. Podobną regulację, być może trochę mniej rozbudowaną, ma statut Poznania czy Szczecina. Nie ma zatem przeszkód, aby dodać zapisy do statutu i wydaje się, że jest to bardziej poprawne, zwłaszcza, że nie wymaga to zbyt wielu zmian, które polegać będą na wykreśleniu obecnego zapisu i dodaniu zapisów projektu uchwały. Statuty mają różne konstrukcje, treść ujęta jest w dokumencie lub w załącznikach, ponieważ różne są koncepcje. Skoro nakłada się obowiązki na organy – Prezydenta Miasta Kalisza, Przewodniczącego Rady Miejskiej Kalisza lub samą Radę Miejską Kalisza, to są to elementy bardzo istotne, obowiązujące. Uchwała przygotowana została przez projektodawców jako akt prawa miejscowego, jednak radczynie ma zasadnicze wątpliwości czy delegacja do uchwalania aktów prawa miejscowego może być w statucie.

Pani Danuta Rybarczyk od wielu lat sygnalizowała, że statut wymaga zmiany w wielu różnych kwestiach. Są różne delegacje, które powinny być gdzie indziej albo właśnie w akcie prawa miejscowego, choć są spory w orzecznictwie, doktrynie, czym jest akt prawa miejscowego, jednak w ustawie o samorządzie wyraźnie zostało określone na jakiej podstawie organy gminy wydają akty o charakterze prawa miejscowego – są to delegacje zawarte w ustawach bądź w statucie. Był spór wywołany na tle rozstrzygnięć niektórych wojewodów (śląskiego czy warmińsko-mazurskiego), którzy uważali, że mieszkańcom nie przysługuje prawo inicjatywy uchwałodawczej. Ponadto pewne zapisy można określić bardzo skrótowo, ponieważ Poznań zawarł to w jednym ustępie i tryb takiej uchwały określany jest w trybie nadanym dla innych projektów.

Pan Ekan Darwich odparł, że ustawa o samorządzie gminnym pochodzi z 1990r., natomiast statut z 2004r., pytając czy po drodze zmieniło się prawo?

Pani Danuta Rybarczyk wyjaśniła, że zmieniało się bardzo dużo przepisów, ale przede wszystkim zmienia się linia orzecznictwa, stanowisko doktryny. Większość dużych miast ma nowe statuty, ponieważ poprzednie pochodziły z roku 2003 czy 2004, kiedy w zasadniczy sposób zmieniły się przepisy dotyczące bezpośrednich wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast. 10 lat to okres, w którym w istotny sposób zmienia się orzecznictwo czy komentarze. Jednym z przykładów może być zakaz podejmowania przez radnego działań, które mogą wpływać na ocenę, na zaufanie – wszystkie komentarze mówią, że jest to zakaz, który nie ma żadnej sankcji, bo jest to sankcja stricte polityczna, a jednak w 2002r. Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził, że jeśli takie działania są podejmowane należy wygasić mandat, stąd radczynie chciałyby zwrócić uwagę, że nadszedł czas na zmianę statutu. Nie ma przeszkód, aby zamiast przedmiotowej uchwały przygotować uchwałę w sprawie zmiany statutu.

Pan Stanisław Paraczyński stwierdził, że istnieją już plany, podejmowane są działania, aby statut zmienić i wiele spraw będzie można poprawić.

Pani Magdalena Spsychalska potwierdziła, że powinno się to wprowadzić do statutu, aby nie było wątpliwości przy kolejnych uchwałach. Komisja negatywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (1 głos za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący – 10 obecnych).

Ad. 4.

Wobec braku wątpliwości dotyczących projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok, w związku z przedstawieniem wniosków przez panią Irenę Sawicką skarbnika Miasta Kalisza na poprzednim posiedzeniu, komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały, w części merytorycznej wynikającej z zakresu jej działania (10 głosów za – 10 obecnych).

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska przedstawiła pani Monika Otrębska-Juszczak kierownik Biura Obsługi Inwestora i Partnera Społecznego, informując, że jest to kontynuacja dalszych działań. Wcześniej Rada Miejska Kalisza podejmowała uchwałę

w sprawie porozumienia gmin i powiatów w zakresie Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, natomiast z uwagi na stanowisko Komisji Europejskiej oraz Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, że związki ZIT muszą pełnić funkcję instytucji pośredniczącej, muszą mieć miejsce większe umocowania prawne. Rekomendowane przez komisję rozwiązania to możliwość utworzenia stowarzyszenia, związku lub porozumienia międzygminnego. 31 grudnia 2014r. została podjęta decyzja o utworzeniu stowarzyszenia, natomiast 23 stycznia 2015r. odbyło się spotkanie z wszystkimi wójtami, burmistrzami i prezydentami, gdzie szczegółowo omawiano i zgłaszano uwagi do projektu statutu. Wszystkie uwagi zostały jednogłośnie przyjęte przez wszystkich członków i na chwilę obecną projekt statutu został przekazany do Urzędu Marszałkowskiego w celu konsultacji, ponadto został on przekazany radnym Rady Miejskiej Kalisza, choć nie jest to jeszcze ostateczna wersja. Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (9 głosów za – 9 obecnych).

Ad. 6.

Komisja zapoznała się z treścią:

- ✓ pisma Rady Osiedla Dobrzec W z dnia 3.02.2015r. z prośbą o przywrócenie ordynacji wyborczej do rad osiedli Miasta Kalisza z 2007 r.:

Pan Mirosław Kędzia przewodniczący Rady Osiedla Dobrzec P podkreślił, że dotychczasowa praktyka, przynajmniej w ostatniej kampanii wyborczej, która przeprowadzana była w oparciu o nową ordynację wyborczą, miała zwiększyć aktywność mieszkańców poprzez podniesienie progów wyborczych. Do czego doprowadziła ordynacja z 2011r.? Zebrania odbyły się dopiero w III terminie, który zawarty jest w ordynacji wyborczej z 2007r., kiedy najpóźniej w II terminie można było dokonać wyboru. Osiedle Dobrzec P po oddaniu nowych budynków będzie miało ok. 9 tys. mieszkańców i uzyskanie 5% quorum będzie wiązało się z obecnością 450-500 osób, lecz nie ma możliwości, aby tyle osób przyszło. W II terminie może być 250 osób, ale również jest to niemożliwe, ponieważ ostatnio udało się zebrać ok. 100 mieszkańców.

Pan Stanisław Paraczyński potwierdził, że jest to dobry pomysł, ponieważ są organizacje, które idą tym tropem. Radny niejednokrotnie bierze udział w zebraniach organizowanych w straży, itp., gdzie ustalony jest I termin, natomiast drugi następuje pół godziny później i dokonuje się wyborów bez względu na ilość osób. Nawet jeśli ustalone są kolejne terminy to i tak nie ma frekwencji.

Pan Józef Strzelec przewodniczący Rady Osiedla Dobrzec W dodał, że kiedy mobilizuje się mieszkańców i wywiesza ogłoszenia zbierze się ok. 50-60 osób, ale kiedy dochodzi do kolejnych zebrań wszyscy mówią, że oni już byli i nie chcą przychodzić, dlatego rada zwraca się z prośbą o przywrócenie wcześniejszych zapisów ordynacji.

Pani Magdalena Spychalska wyjaśniła, że obecnie do Rady Miejskiej Kalisza wpływają pisma z różnych rad osiedla, wszystkie zostaną omówione na kolejnym posiedzeniu komisji, ponieważ w najbliższym czasie rozpoczną się prace radnych nad statutem i ordynacją wyborczą. Do wszystkich rad osiedlowych zostanie skierowane

pismo z prośbą o podanie propozycji zmian. Pani przewodnicząca zapewniła, że komisja będzie nad tym procedować, chcąc ułatwić funkcjonowanie jednostek pomocniczych miasta.

Pan Stanisław Paraczyński dodał, że przed wyborami zorganizowane zostanie spotkanie ze wszystkimi radami osiedla, co potwierdziła pani Magdalena Spsychalska, podkreślając, że termin zostanie uzgodniony z Prezydentem Miasta Kalisza, po zapoznaniu się z korespondencją nadesłaną przez poszczególne rady. Będzie to na pewno przełom marca i kwietnia, o czym rady zostaną poinformowane,

- ✓ korespondencji przedstawiciela Stowarzyszenia Miłośników Doliny nad Krępicą z Przewodniczącym Rady Osiedla Korczak:

Pani Magdalena Spsychalska podkreśliła, że jest to dość trudna sytuacja, dlatego prosi o dokładne zapoznanie się z korespondencją i zastanowienie się nad działaniami, które można podjąć w tej sprawie i udzieleniem stosownej odpowiedzi.

Na pytanie pana Dariusza Grodzińskiego o meritum sprawy, pani Magdalena Spsychalska wyjaśniła, że jest to personalny spór, w który wciągnięta jest rada osiedla, dlatego trudno tu zająć stanowisko,

- ✓ pisma Ratownictwa Wodnego Rzeczypospolitej z dnia 2.02.2015r. z prośbą o włączenie się do współpracy:

Pani Iwona Michniewicz prezes Ratownictwa Wodnego Rzeczypospolitej dziękując za zaproszenie, podkreśliła, że nie spodziewała się, iż zostanie zaproszona na posiedzenie którejkolwiek komisji, ponieważ złożone pismo jest raczej informacyjne i nie wnosi żadnych prośb. Zawarta w piśmie prośba dotyczy jedynie zauważenia bytności organizacji na terenie miasta, ponieważ jest to w tej chwili największa polska organizacja zajmująca się ratownictwem wodnym, ponieważ Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe, które wszyscy znają, uległo rozpadowi na bardzo drobne części i RWR jako alternatywa, która mogła powstać dzięki zmianie przepisów w 2012r., stała się przez 2 lata największą organizacją w Polsce, która obecnie posiada 30 oddziałów a należy do niej prawie 2 tys. osób. Pani prezes chciałaby jedynie prosić, aby radni mieli organizację na uwadze, ponieważ w tym krótkim czasie udało się nie tylko zbudować strukturę, ale również pozyskać mnóstwo środków, np. na działalność powodziową z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej (m.in. na zakup łodzi). Właściwie jedynym problemem jest zaplecze. Obecnie RWR wynajmuje pomieszczenie nad firmą EKO przy ul. Łódzkiej, gdzie członkowie zainwestowali swoje prywatne pieniądze, ale gdyby obecni chcieli myśleć w Kaliszu o jakimkolwiek wodniactwie to w mieście jest kilka organizacji (wędkarzy, żeglarzy, kajakarzy czy serfingowców), które można byłoby skupić. Chodzi jedynie o to, aby było miejsce, w którym można byłoby przetrzymywać sprzęt, ponieważ na dzień dzisiejszy największa łódź, kosztująca ponad 100 tys. zł stoi w magazynach pana Edwarda Prusa, ponieważ nie ma gdzie tego zostawić. W poprzedniej kadencji organizacja otrzymała budynek nad rzeką przy Wale Piastowskim 3a, jednak była to umowa jedynie na 3 m-ce, która z nie wiadomo jakich powodów nie została przedłużona, dlatego nie ma gdzie trzymać łodzi. Podkreślić należy, że nie robi się pewnych rzeczy w momencie wystąpienia katastrofy, a w Kaliszu od czasu do czasu powódź się zdarza.

W związku z powyższym pani Magdalena Spychalska poprosiła o przygotowanie na piśmie szczegółowego planu czy programu współpracy, aby radni wiedzieli dokładnie na czym pani prezes najbardziej zależy, ponieważ z przedmiotowego pisma niestety to nie wynika, ponieważ współpraca może być szeroka na różnych płaszczyznach i obszarach miasta, stąd prośba o sprecyzowanie.

Pan Stanisław Paraczyński dodał, że będzie wspierał wniosek, ponieważ urodził się nad Prosną, natomiast jego szwagier jest budowniczym łodzi św. Wojciecha, więc temat jest mu bliski.

Pan Adam Koszada stwierdził, że dobrze byłoby, aby w piśmie wskazane zostało już miejsce, które mogłoby służyć organizacjom.

Pani Iwona Michniewicz wyjaśniła, że ostatnim takim wskazaniem był właśnie Wał Piastowski 3a, z pomieszczeń którego miasto po pewnych perypetiach wyprowadziło dzierżawcę, jednak pani prezes nie wie jaki jest obecnie status budynku i jakie są plany miasta wobec tej nieruchomości, dlatego trudno jest coś wskazywać. Przede wszystkim pani prezes nie posiada wiedzy czy dany obiekt jest obiektem miejskim, stąd prośba do radnych o sprawdzenie zasobów miasta.

Na stwierdzenie pani Magdaleny Spychalskiej, że pismo zostanie przekazane merytorycznemu wydziałowi z prośbą o przygotowanie odpowiedzi, pan Sławomir Chrzanowski zasugerował, aby komisja wypracowała wniosek w tejże kwestii, natomiast pani przewodnicząca zaproponowała, aby odbyło się to po otrzymaniu korespondencji od RWR, która omówiona zostanie na jednym z kolejnych posiedzeń komisji.

Pan Zbigniew Włodarek zapytał czy od momentu powstania organizacji pani prezes miała możliwość rozmowy z panem Aleksandrem Quoossem naczelnikiem Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych, jeśli nie, radny proponuje spotkanie z naczelnikiem, który odpowiada za sprawy związane z bezpieczeństwem miasta, obejmujące także poruszone kwestie związane z ratownictwem wodnym.

Pani Iwona Michniewicz wyjaśniła jednak, że zarządzanie kryzysowe jest bardzo wąską dziedziną, tu chodzi także o profilaktykę, rekreację, choć oczywiście Ratownictwo Wodne Rzeczypospolitej od samego początku współpracuje z wydziałem.

Pani Magdalena Spychalska zaproponowała zatem spotkanie lub dyskusję, aby temat ten został szeroko omówiony i rozpoznanym,

✓ skargi pana ██████████* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza:

Pani Magdalena Spychalska poprosiła o wyłonienie zespołu kontrolnego.

Na prośbę pana Eskana Darwicha pani przewodnicząca przytoczyła treść skargi.

Pani Danuta Rybarczyk radca prawny Urzędu Miejskiego wyjaśniła, że do tej sprawy nie mają zastosowania przepisy Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Jest to sprawa indywidualna z zakresu administracji publicznej.

Pani Magdalena Spychalska podkreśliła, że osoba skarżąca otrzymała wyjaśnienia podczas rozmowy z Prezydentem Miasta Kalisza, dlatego zespół będzie musiał wyjaśnić czy udzielenie odpowiedzi ustnej jest równie ważne jak udzielenie odpowiedzi pisemnej.

Pan Eskan Darwich wtrącił, iż w jego ocenie różnica między rozmową a udzieleniem odpowiedzi pisemnej jest ewidentna. Radny zna dobrze sprawę, gdyż skarżący zwrócił

się również do niego odnośnie rewitalizacji centrum miasta i nie tylko, gdyż chciał poznać plany nie tylko Prezydenta Miasta Kalisza, ale również chciał poznać plany Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, dotyczące tej sprawy i udzielono mu pisemnej odpowiedzi, oprócz przeprowadzonej rozmowy.

Pani Magdalena Spychalska wyjaśniła, że zgodnie z jej wiedzą pan prezydent udzielił ustnej odpowiedzi, jednak obecnie prosi o zgłaszanie kandydatur do zespołu, który będzie badał skargę.

W związku z powyższym wyłoniono zespół do spraw zbadania skargi w składzie:

- ✓ pan Tadeusz Skarżyński – koordynator zespołu,
- ✓ pan Adam Koszada – członek zespołu,
- ✓ pan Stanisław Paraczyński – członek zespołu (11 głosów za – 11 obecnych).

Ad. 7.

Pan Sławomir Chrzanowski poruszył sprawę kompleksowej zmiany statutu, podkreślając, że na pewno w jakiś sposób trzeba się będzie do niej przygotować. Radny nie zna formy, gdyż nie została ona zaprezentowana, stąd pytanie jeśli chodzi o charakterystyczny punkt, który omawiany jest od samego początku (§ 54 ust. 5) – czy radni są w stanie na następnej komisji zmienić statut tylko w tym paragrafie, aby rozwiązać temat tylko w tym aspekcie?

Pani Magdalena Spychalska wyjaśniła, że w porządku obrad kolejnej komisji zamieszczony zostanie punkt dotyczący powołania zespołu do prac nad statutem. O tym mówiono już dużo wcześniej, zdaniem pani przewodniczącej informacja ta jest dość jasno podawana.

Na stwierdzenie pana Radosława Kołacińskiego, że radni koalicji nie kontaktują się z innymi, pani Magdalena Spychalska wyjaśniła, że sprawa ta omawiana była na wczorajszym Konwencie Rady Miejskiej Kalisza, na którym nikogo z Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej nie było.

Pan Radosław Kołaciński odparł, że jest to ciało nieformalne.

Pani Magdalena Spychalska podkreśliła, że uznano to ciało nieformalne za pewien byt, na którym radni się spotykają, w związku z tym informacje na nim podawane również są wiążące.

Pan Dariusz Grodziński wtrącił, że nie organizuje się ważnej i strategicznej konferencji dotyczącej przyszłości aglomeracji i 300 mln zł i Konwentu w tym samym czasie.

Pani Magdalena Spychalska odparła, że nie ona zwołuje Konwent i to nie ona organizowała konferencję, natomiast pan Adam Koszada dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby klub reprezentowała inna osoba, jeśli ktoś chce być aktywny.

Pan Radosław Kołaciński stwierdził, że ustalenie było jedno, że powstanie taki zespół, który będzie pracował nad statutem. Mija kolejny miesiąc i nie ma zespołu, nie wiadomo również kiedy wyznaczony będzie deadline na opracowanie statutu, dlatego może się to ciągnąć 3 lata i statut nie będzie zmieniony.

Pani Magdalena Spychalska jeszcze raz podkreśliła, że 17 marca 2015r. odbędzie się kolejne posiedzenie komisji, w porządku obrad której będzie wyłonienie zespołu do spraw zmian nad statutem i wówczas zacznie się nad tym procedować.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego czy zespół złożony będzie z członków komisji czy z wszystkich radnych, pani Magdalena Spychalska wyjaśniła, że będą to członkowie komisji.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego dlaczego zespół nie będzie złożony spośród wszystkich radnych, pani Magdalena Spychalska wyjaśniła, że członkowie pochodzili będą spośród członków Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, ponieważ to ona będzie zajmowała się zmianami statutu, gdyż jest do tego powołana. Do tej komisji każdy radny może się zapisać, dziś odbędzie się sesja, na której można to uczynić.

Pani przewodnicząca zaprosiła wszystkich radnych do udziału w pracach komisji. Jej zdaniem nie będzie wówczas problemu z wyłonieniem członków zespołu.

Pan Radosław Kołaciński zapytał czy nie będąc członkiem komisji będzie mógł uczestniczyć w spotkaniach zespołu w celach merytorycznych i doradczych?

Pan Dariusz Witoń stwierdził, że zawsze można dopisać się do komisji.

Pan Radosław Kołaciński zapytał czy jako radny nie może uczestniczyć w pracach zespołu, na co pani Magdalena Spychalska odparła, że nie. Radny stwierdził zatem, że jest to kolejne blokowanie.

Pani Magdalena Spychalska wyjaśniła, że nie blokuje nikogo, zapraszając do zapisania się do komisji na czas prac nad statutem.

Pan Radosław Kołaciński odparł, że w pracach komisji może uczestniczyć każdy, nawet obywatel miasta, itd.

Pani Danuta Rybarczyk radca prawny Urzędu Miejskiego wyjaśniła, że § 76 ust. 4 Statutu Miasta Kalisza mówi, że w pracach komisji mogą uczestniczyć z prawem zabierania głosu radni nie będący ich członkami.

Pan Radosław Kołaciński podkreślił, że powiedziano, iż jeśli zapisze się do komisji to będzie uczestniczył w zespole.

Pan Dariusz Witoń przypomniał, że na początku poprzedniej kadencji rada miała pracować nad statutem i każdy z klubów zgłosił chętnych do pracy, jednak wówczas nie powołano komisji. Teraz, skoro jest to normalne zadanie Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, radni chcą się tym zająć, nie powołując dodatkowej komisji, aby nie płacić dodatkowych środków. Radni koalicji chcą spokojnie pracować nad statutem, natomiast opozycja wprowadza zamieszanie.

Ad. 8.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad przewodnicząca zamknęła posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:

12.02.2015r. E. Pastuszak

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*