

Protokół nr 10/2015

**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się 7 lipca 2015 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 przy ul. Kordeckiego 19 do obiektu przy ul. Handlowej 30.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029.
6. Korespondencja.
7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Kamila Majewska otworzyła posiedzenie witając wszystkich zebranych.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

W głosowaniu został przyjęty porządek obrad: **6 osób za (6 obecnych)**.

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przeniesienia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego nr 2 przy ul. Kordeckiego 19 do obiektu przy ul. Handlowej 30.

Przewodnicząca komisji pani Kamila Majewska, przypomniała, że projekt był już wcześniej omawiany podczas posiedzeń innych komisji, poprosiła panią Irenę Sawicką, Skarbnika Miasta Kalisza, by zgodnie z prośbą radnego Dariusza Grodzińskiego, udzieliła informacji, czy w przypadku przeniesienia ośrodka z ul. Kordeckiego istnieje możliwość utraty dotacji celowej pozyskanej wcześniej przez Miasto na remont obiektu. Skarbnik Irena Sawicka zaznaczyła, że może się odnieść tylko do kwot, które wcześniej były wprowadzone do budżetu miasta jako dotacje. W roku 2012 było to 3,5 mln zł. W decyzji jaką otrzymaliśmy wtedy od wojewody wielkopolskiego czytamy m.in., iż

decyzją ministra finansów został zwiększony plan dotacji celowych o kwotę 3,5 mln zł, a powyższe środki pochodzą z rezerwy ogólnej państw i przeznaczone są na przeprowadzenie prac adaptacyjnych związanych z przeniesieniem SOSW w Kaliszu. Przeznaczenie środków na inny cel niż wskazany w decyzji stanowiłoby naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Tak było w roku 2012. Zatem jak widać dostaliśmy te pieniądze na konkretny cel i ten cel zrealizowaliśmy. Pani Skarbnik przypomniała też, że w roku 2013 Miasto występowało o kolejne środki, ponieważ koszt przeniesienia ośrodka był dużo wyższy niż wcześniej zakładano (3,5 mln zł z dotacji + 3,5 mln z budżetu miasta). W roku 2013 roku otrzymaliśmy dodatkowo jeszcze 500 tys. zł. W decyzji wojewody czytamy m.in., że powyższe środki przeznaczone są na przeprowadzenie prac adaptacyjnych, związanych z przeniesieniem Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego z klauzulą, że przeznaczenie tych środków na inny cel stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Pieniądze te również zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem i rozliczone, co zresztą zostało sprawdzone przez NIK, a wcześniej również przez wojewodę. Jednocześnie Irena Sawicka dodała, że nie było sporządzonej żadnej umowy mówiącej o tym, że w sytuacji, kiedy obiekt pozostanie pusty i Miasto zechce wprowadzić do niego inną instytucję, to dotacja będzie podlegała zwrotowi.

Radny Radosław Kołaciński zapytał, czy Miasto ma plan B?, bo zgodnie z uzasadnieniem do uchwały, warunkiem poniesienia niezbędnych nakładów na remont obiektu przy ul. Handlowej jest pozytywne orzeczenie komisji regulacyjnej w sprawie Gminy Wyznaniowej Żydowskiej. Co zatem w sytuacji, kiedy to orzeczenie będzie dla Miasta negatywne? I czy projekt tej uchwały ma być dla prezydenta miasta swego rodzaju argumentem w rozmowach ze stroną żydowską?

Pani Barbara Gmerek, naczelniczka Wydziału Gospodarowania Mieniem podkreśliła, że omawiany projekt uchwały ma spełnić dwa zadania. Przede wszystkim dobrze byłoby przenieść dzieci do budynku, który się nie sypie, czyli zapewnić im bezpieczeństwo, a po drugie, będzie to jakiś argument dla prezydenta w rozmowach przed komisją regulacyjną.

Radosław Kołaciński przypomniał też, że radny Dariusz Grodziński był również zainteresowany infrastrukturą sportową obiektu przy ul. Handlowej. Czy będzie tam jakieś boisko, czy też inne tereny mogące służyć prowadzeniu zajęć w-f, i innych form rekreacji?

Pani Naczelnik Barbara Gmerek wyjaśniła, że wszystko zależy od decyzji komisji regulacyjnej. Z przeprowadzonych do tej pory rozmów wynika, że strona żydowska wносиła na forum komisji o przekazanie chociażby terenów zielonych. Terenem zielonym, oprócz znajdującego się tam wzgórzka spacerowego, jest również teren boiska. Jakie jest stanowisko strony żydowskiej co do uzgodnienia faktycznych granic cmentarza na dzień dzisiejszy nie wiemy. Miała być zrobiona synchronizacja w tej sprawie, ale jak na razie nie przekazano nam jeszcze żadnych informacji na ten temat. Decyzja będzie zależała od komisji. Można przypuszczać, że tereny zielone, które znajdują się na terenie dawnego cmentarza, mogą decyzją komisji zostać przekazane stronie żydowskiej. Nie mamy na razie żadnej wiedzy co do dalszych działań komisji w tej sprawie, decyzje o kolejnych spotkaniach podejmuje komisja i zawiadamia Miasto przysyłając zaproszenie. Na razie nie otrzymaliśmy żadnego dokumentu wyznaczającego datę kolejnego posiedzenia. Musimy więc cierpliwie czekać, tym bardziej, że komisja dała obu stronom termin 30 dni na nawiązanie kolejnych rozmów ugodowych, aby sprawa zakończyła się porozumieniem obu stron. Poza tym dopiero

niedawno otrzymaliśmy drogą mailową protokół z ostatniego posiedzenia, w związku z tym mamy jeszcze kilka dni, oczekujemy też na jakieś wystąpienie ze strony Gminy Żydowskiej. Nie otrzymaliśmy na razie, ani żadnego telefonu, pisma, czy maila, że przedstawiciele Gminy Żydowskiej chcieliby się z nami spotkać. Myślę, że dopiero po upływie tych 30 dni komisja zacznie się zastanawiać nad terminem kolejnego wezwania i dopiero wówczas wyznaczy kolejny termin posiedzenia.

Radny Sławomir Chrzanowski pytał jakie umocowanie prawne ma komisja regulacyjna?

Pani Naczelnik Barbara Gmerek wyjaśniła, że ustawa, która nadaje uprawnienia gminom żydowskim do ubiegania się o zwrot mienia, które na dzień 1 września 1939 r. było własnością żydowskich gmin wyznaniowych powołuje też komisję, która prowadzi wszystkie sprawy dotyczące zwrotu tego mienia. W komisji po połowie zasiadają przedstawiciele gmin wyznaniowych żydowskich i przedstawiciele ministerstwa. Próbowaliśmy ustalić kto ze strony rządowej będzie w tej komisji zasiadał. Niestety, nie udało nam się tego ustalić, dlatego, że co posiedzenie komisji, mogą być wyznaczeni inni ludzie. Nie ma stałego składu.

Wobec wyczerpania pytań związanych z omawianym projektem uchwały radni przeszli do głosowania: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad. 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.

Pani Skarbnik Irena Sawicka przedstawiła projekt zmian w budżecie.

W głosowaniu przyjęto projekt uchwały: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029.

W głosowaniu przyjęto projekt uchwały: **6 osób za (6 obecnych).**

Ad. 6. Korespondencja.

Pismo, które wpłynęło do Kancelarii Rady Miejskiej od pana Zygmunta Bartolika wszyscy radni otrzymali do zapoznania się drogą mailową.

Ad. 7. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Brak spraw bieżących i wolnych wniosków.

Ad. 8. Zamknięcie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad, przewodnicząca Kamila Majewska zamknęła posiedzenie dziękując za udział oraz dyskusję.

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Kamila Majewska