

KRM.0012.0105.2015
D2015.12.03162

PROTOKÓŁ nr 0012.5.15.2015
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Rady Miejskiej Kalisza,
PROTOKÓŁ nr 0012.7.14.2015
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej Rady Miejskiej Kalisza,
PROTOKÓŁ nr 0012.3.20.2015
Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej
PROTOKÓŁ nr 0012.4.18.2015
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza, a także
PROTOKÓŁ nr 0012.2.16.2015
Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,
wspólnego posiedzenia w dniu 3 grudnia 2015 roku

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

- 1. Otwarcie posiedzenia.**
- 2. Zatwierdzenie porządku obrad.**
- 3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza.**
- 4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok.**
- 5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok.**
- 6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”.**
- 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.**
- 8. Projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.**
- 9. Korespondencja według Komisji.**
- 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.**
- 11. Zamknięcie posiedzenia.**

Ad. 1. Otwarcie posiedzenia.

Otwarcia posiedzenia dokonał pan Tomasz Grochowski, Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, który przewodniczył wspólnemu posiedzeniu. Powitał wszystkich radnych, naczelników oraz przybyłych gości.

Ad. 2. Zatwierdzenie porządku obrad.

Przewodniczący poprosił o wykreślenie pkt 3. „Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza”. Wyjaśnił, że powyższy projekt uchwały zostanie zastąpiony projektem o takim samym tytule, lecz z autokorektą wniosku taryf.

Radny Dariusz Grodziński poprosił o dokładniejsze wyjaśnienia, dlaczego punkt zostaje zdjęty i spytał, czy ma to związek z walnym zgromadzeniem, które odbyło się w dniu wczorajszym.

Pan Przewodniczący poinformował, że za chwilę będziemy dodawać taki sam projekt uchwały i przy omawianiu będzie wszystko wyjaśnione.

Poszczególne Komisje przystąpiły do głosowania o zdjęcie z porządku obrad posiedzenia punktu 3:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 6 głosów za (8 obecnych);

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 5 głosów za (2 osoby nie głosowały/ 7 obecnych);

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego- 7 głosów za, 2 głosy wstrzymujące (5 osób nie głosowało/ 14 osób obecnych);

Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosy za (3 osoby nie głosowały/ 7 osób obecnych).

Następnie Przewodniczący Komisji Rozwoju wyjaśnił, że jako punkt 3 dodaje się projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza z autokorektą wniosku.

Głosowanie za dodaniem pkt 3:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 6 głosów za (8 obecnych);

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 4 głosów za, 1 głos przeciw, 1 głos wstrzymujący (1 osoba nie głosowała/ 7 osób obecnych);

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego- 8 głosów za, 1 głos wstrzymujący (5 osób nie głosowało/ 14 obecnych).

Komisji Budżetu i Finansów - 4 głosy za, 1 głos przeciw, 2 głosy wstrzymujące (7 osób obecnych).

Przewodniczący poprosił o przegłosowanie całego porządku obrad w zmienionej formie.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 7 głosów za, 2 głosy przeciw (9 osób obecnych);

Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 5 głosów za, 2 głosy wstrzymujące (7 osób obecnych);

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego- 9 głosów za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący (2 osoby nie głosowały/ 14 osób obecnych);

Komisji Budżetu i Finansów - 4 głosy za, 2 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący (7 osób obecnych).

Ad. 3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza z autokorektą.

Projekt uchwały omówił Prezes Spółki pan Andrzej Anczykowski, który oznajmił, iż projekt został złożony do Prezydenta Miasta Kalisza dniu 22 października 2015 roku. W przekazanym pierwotnie materiale nie było można uniknąć śladowych podwyżek cen wody. W dniu wczorajszym Prezydentowi została przekazana autokorekta taryf, która była wynikiem podjętych na walnym zgromadzeniu uchwał członków spółki wodno – ściekowej „Prosna”. Spółka ustaliła nowe – niższe ceny za ścieki komunalne dostarczane do oczyszczalni korektora przez PWiK. Dzięki temu zaistniała możliwość obniżenia ceny 1 m³ odbieranych ścieków. Z wyliczenia wynika, że cena mogłaby spaść o 0,06 zł. Po zapoznaniu się z projektem autokorekty i akceptacji wniosku taryfowego końcowy odbiorca nie poniesie dodatkowych opłat za usługi, które świadczy PWiK. Cena pozostałaby na dotychczasowym poziomie dla odbiorcy w wysokości brutto 10,06 zł.

Radny Krzysztof Ścisły zgłosił wniosek formalny, dotyczący przejścia do formuły zadawania pytań, na co wszyscy radni wyrazili swoją aprobatę.

Radny Dariusz Grodziński zwrócił uwagę, że doszły do niego informacje o walnym zgromadzeniu spółki wodno – ściekowej „Prosna”, które było jego zdaniem wyreżyserowane i zachowanie przedstawicieli Miasta na tym zgromadzeniu będzie miało w przyszłości skutek ekonomiczny i polityczny. Radny dowiedział się, że obniżka na 1 m³ wyniosła 0,10 zł, wobec tego wnioskuje, aby obniżka dla finalnego odbiorcy również wyniosła 0,10 zł.

Przewodniczący Grochowski oznajmił, że jeśli wspomniane przez radnego wyreżyserowanie przyniosło pozytywny skutek dla mieszkańców, to jest to dobre działanie.

Prezes Andrzej Anczykowski przyznał, że obniżka 0,10 zł. ceny netto dotyczy kosztów przedsiębiorstwa w stosunku do partnera handlowego jaką jest spółka wodno – ściekowa „Prosna”. Jest wiele powodów dlaczego ta obniżka nie może być tożsama z obniżką dla mieszkańców miasta. Pierwszym powodem jest fakt, że na spółce PWiK spoczywa ciężar utrzymania, sprawdzania, modernizacji całej infrastruktury związanej z odbiorem ścieków i dostarczaniem wody. Wspomniał o 3-letnim planie spółki, który jest zatwierdzany przez Radę.

Radny Radosław Kołaciński zwrócił uwagę, że jeśli przychody spółki nie są zwiększane poprzez podniesienie ceny, to wówczas należy zwiększyć sprzedaż. Spytał wobec tego Prezesa, co zrobił, aby mieszkańcy zużywali więcej wody, ponieważ nie może on działać na niekorzyść spółki. Co więcej radny chciał poznać wielkość amortyzacji w 2015 i 2016 roku, oraz koszty stałe i zmienne oraz koszty ogólne zarządu, a także czy nowe taryfy uwzględniają podwyżki dla pracowników oraz stan zatrudnienia rok do roku. Ze sfery przychodów poprosił o dane na temat ilości sprzedanej wody w m³ przez spółkę w 2015 r oraz planowaną na rok 2016 oraz ilość ścieków sprzedanych do spółki Prosna. Dopytał, jaką kwotę w skali roku przyniesie różnica 4 groszy (wartość powstała po odjęciu 0,06 zł od wartości 0,10 zł) i czy pokryje ona w całości modernizację, czy utrzymanie systemu (przepompowni), czy zostanie przekazana na pokrycie innych kosztów.

Przewodniczący Grochowski zaproponował zorganizowanie posiedzenia Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej w siedzibie spółki PWiK.

Prezes Andrzej Anczykowski zwrócił uwagę, że ilość wody nie jest tożsama ze ściekami odprowadzanymi do spółki Proсна. Odprowadzono 5.200.000 m³, a w planach na rok 2016 – 4.280.000 m³. Stanowi to 20%. Wspomniał o suszy, stężeniu zanieczyszczeń ścieków oraz innych czynnikach mających wpływ na podane ilości. Pan Prezes pokazał na planszy spadek sprzedaży wody. W 2016 roku w zamierzeniach jest sprzedaż 4.400.000 m³ wody.

Przewodniczący Tomasz Grochowski wniósł wniosek formalny o zakończenie dyskusji i zaproponował spotkanie w styczniu w PWiK. Podsumował, że cena dla mieszkańca się nie zmienia, co jest dobrą wiadomością.

Radni po usłyszeniu wniosku wciąż prowadzili dyskusję.

Radny Radosław Kołaciński stwierdził, że zadał dość precyzyjne pytania i oczekuje odpowiedzi.

Pan Przewodniczący stwierdził, że odpowiedzi są w przygotowanym materiale.

Pan Prezes odpowiedział na pytanie dotyczące amortyzacji.

Wiceprezydent Piotr Kościelny stwierdził, że nie było by tylu pytań, gdyby radni poświęcili chwilę i wysłuchali prezentacji Prezesa. Wszystkie dane były przekazane radnym już w tych pierwszych materiałach.

Radny Kołaciński stwierdził, że powinna być zatem obniżka.

Radny Dariusz Grodziński miał obawy, co do tego w jaki sposób pilnowane są koszty w kontekście wynagrodzenia pana Dariusza Witonia.

Przewodniczący Komisji poinformował, że na wszystkie pytania Prezes Andrzej Anczykowski odpowie na spotkaniu styczniowym.

Radny Krzysztof Ścisły stwierdził, że mamy szansę porozmawiać i wpłynąć na ceny wody i ścieków. Jeżeli zatem radny Grodziński powiedział, że można obniżyć ceny o 10 gr, to trzeba ten temat przedyskutować.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, żeby zadawać pytania, na które nie ma odpowiedzi w przekazanym materiale.

Po chwili radni przeszli do przegłosowania wniosku Przewodniczącego Komisji na temat zakończenia dyskusji i przystąpienia do głosowania.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 5 osób za, 1 osoba przeciw, 1 osoba wstrzymała się (2 osoby wyszły podczas głosowania/9 obecnych).

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej- 3 osób za, 1 osoba przeciw, 1 osoba wstrzymująca się (radny Dariusz Witoń wyłączony z głosowania /6 osób obecnych);

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego – 8 osób za, 1 osoba przeciw (radny Dariusz Witoń wyłączony z głosowania /10 osób obecnych);

Komisja Budżetu i Finansów – 4 osoby za, 1 osoba przeciw (5 osób obecnych).

Radny Dariusz Grodziński zgłosił wniosek formalny, dotyczący przesunięcia całego pkt. 3 na spotkanie w styczniu, na którym będą dokładnie omawiane części składowe determinujące wysokość taryf. Radny zwrócił uwagę, że zgłaszał jeszcze jeden wniosek dotyczący obniżenia taryf o 10 groszy.

Radny Dariusz Witoń przypomniał, że terminy dotyczące ustalania i wprowadzania taryf nie pozwalają tego punktu przesunąć.

Głosowanie I wniosku formalnego:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 2 głosy za, 6 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący (9 obecnych);

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 2 głosy za, 3 głosy przeciw (radny Dariusz Witoń wyłączony z głosowania, 1 osoba nie głosowała /7 osób obecnych);

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - 3 głosy za, 9 głosów przeciw (radny Dariusz Witoń wyłączony z głosowania, 1 osoba nie głosowała /14 osób obecnych);

Komisja Budżetu i Finansów - 1 głos za, 4 głosy przeciw (5 osób obecnych).

Wniosek został odrzucony.

II wniosek formalny Radnego Dariusza Grodzińskiego dotyczący obniżki ścieków o 0,10 zł:

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 3 głosy za, 6 głosów przeciw (9 obecnych);

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 3 głosy za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymany (7 osób obecnych);

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego- 9 głosów przeciw (radny Dariusz Witoń wyłączony z głosowania, 4 osoby nie głosowało/ 14 osób obecnych);

Komisja Budżetu i Finansów - 1 głos za, 4 głosy przeciw (5 osób obecnych).

Wniosek został odrzucony.

Radny Dariusz Witoń poprosił o możliwość wypowiedzenia się jeszcze w tym temacie.

Radny Grodziński spytał, czy pan Witoń będzie się wypowiadał jako pracownik Spółki czy radny.

Radny Witoń poinformował, że jako radny. Zwrócił uwagę, że od 2007 roku po raz pierwszy obniżono ceny ścieków. W poprzedniej kadencji zwiększono ceny za ścieki o 22 i 66 groszy. Klub SLD zawsze głosował przeciwko podwyżkom. Teraz koszty związane z odprowadzaniem ścieków spadły, w związku z czym, po raz pierwszy jest obniżka.

Radny Radosław Kołaciński ad vocem chciałby wyjaśnić jak działają spółki. Po pierwsze spytał dlaczego spółka wodno-ściekowa obniżyła cenę.

Radny Witoń odpowiedział, że miała taką możliwość.

Radny Kołaciński wyjaśnił, że Spółka miała taką możliwość, gdyż spłaciła kredyty. Gdyby nie ta spłata, to żadnej obniżki by nie było. W związku z powyższym ta obniżka się należała mieszkańcom, a radni z klubu Platformy Obywatelskiej uważają, że powinna ona wynosić 0,10 zł, a nie tylko 0,06 zł, gdyż jest taka możliwość. Dodał, że Spółka Prosna nie ma żadnych kredytów obecnie i powinna zacząć inwestować ze środków własnych w naprawę infrastruktury, która się teraz degraduje.

Przewodniczący Grochowski spytał retorycznie, czy większa obniżka pomoże w inwestycjach? Raczej nie.

Radny Kołaciński odpowiedział, że można wziąć kredyt. Przypomniał, że do tej pory poczynione inwestycje na rozwój infrastruktury wyniosły 11 mln zł rozłożone w latach. Następnie zostało przekazywane jako majątek spółki, która to amortyzowała. Na koniec stwierdził, że należy ludziom mówić prawdę dlaczego jest obniżka i skąd ona wynika.

Przewodniczący Tomasz Grochowski poinformował, że przystępujemy do głosowania. Głosowanie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza z autokorektą :

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 7 głosów za, 2 głosy wstrzymujące (9 obecnych);

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 3 głosy za, 3 głosy wstrzymujące (radny Witoń wyłączony z głosowania/ 7 osób obecnych);

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego- 8 głosów za, 3 głosy wstrzymujące (3 osoby nie głosowały/ 14 obecnych);

Komisja Budżetu i Finansów - 4 głosy za, 1 głos wstrzymujące (radny Witoń wyłączony z głosowania, 1 osoba nie głosowała / 7 osób obecnych).

Ad.4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Ośrodka Sportu, Rehabilitacji i Rekreacji w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta Kalisza, wyjaśniła, że samorządowe zakłady budżetowe mogą korzystać z dotacji przedmiotowych, które liczone są według dochodów i nie mogą przekraczać 50% ich wysokości. Odczytała treść uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, pan Adam Koszada, poprosił o głosowanie nad omówionym projektem uchwały. Wszyscy członkowie Komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali powyższy projekt (9 osób za, 1 osoba wyszła).

Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów, pani Kamila Majewska, poprosiła o głosowanie. Wszyscy członkowie Komisji Budżetu i Finansów jednomyślnie pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały (5 głosów za/ 5 osób obecnych).

Ad. 5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych w Kaliszu – samorządowego zakładu budżetowego na 2016 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, poinformowała o dotacji na remont pustostanów oraz na pokrycie różnic czynszowych w lokalach socjalnych. Przedstawiła całościowe kwoty oraz w rozbiciu na stawki za 1 m². Wspomniała o modernizacji klatek schodowych oraz zmiany formy ogrzewania. Łącznie na 2016 rok MZBM otrzyma dotację w wysokości 2.873.100 zł. Przychody planowane są w wysokości 35.519.000 zł, tak więc dotacja stanowi 8,1%.

Wobec braku pytań przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 8 głosów za (1 osoba wyszła podczas głosowania/ 9 obecnych);

Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 7 głosów za (7 osób obecnych);

Komisja Budżetu i Finansów - 5 głosów za (5 osób obecnych).

Ad. 6. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia zmiany statutu Związku Komunalnego Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina”.

Pani Anna Goździńska, Zastępca Naczelnika Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej, wyjaśniła, że status określa m.in. członków związku. Przyjęcie statutu następuje w formie jednobrzmiących uchwał Rady Gminy przyjmowanych bezwzględną większością głosów. Statut związku ponadto określa

zasady wystąpienia ze związku. W 2013 roku Gmina Ceków Kolonia zgodnie z zasadami określonymi w statucie wystąpiła ze związku. W 2015 roku Rada Gminy Ceków Kolonia podjęła uchwałę o ponownym przystąpieniu do związku. Zgłosiła ten zamiar Wojewodzie Wielkopolskiemu. Zgodnie z procedurą wymaga to zgody w formie jednobrzmiącej uchwały gmin w sprawie zmiany Statutu.

Radny Adam Koszada zainteresował się powodami wystąpienia ze związku Gminy Ceków Kolonia.

Pani Anna Grodzińska poinformowała, że głównie dotyczyło to spraw ekonomicznych i chodziło o zmianę opłat za korzystanie ze środowiska.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do głosowania.

Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 9 głosów za (9 osób obecnych);

Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 5 głosów za (5 osób obecnych);

Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego- 11 głosów za (11 osób obecnych);

Komisji Budżetu i Finansów - 6 głosów za (6 osób obecnych).

Ad. 7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.

Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta, omówiła pokrótce wnioski w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.

Wobec braku pytań Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały:

Komisji Edukacji, Kultury i Sportu – 10 głosów za (10 osób obecnych);

Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej – 8 głosów za (2 osoby nieobecne);

Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej - 5 głosów za (5 osób obecnych);

Komisji Budżetu i Finansów - 5 głosów za (5 osób obecnych).

Ad. 8. Projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników.

W tym punkcie Przewodnicząca Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, pani Magdalena Spsychalska wyjaśniła, iż należy powołać komisję doraźną do dokonania zniszczenia zgłoszeń kandydatów na ławników, którzy zgodnie z przepisami nie odebrali ich w ciągu 60 dni. Do udziału w pracach komisji zgłosili się radni:

- Pan Grzegorz Chwiałkowski,

- Pan Stanisław Paraczyński,

- Pan Edward Prus,

- Pan Tadeusz Skarżyński,

- Pani Magdalena Spsychalska.

Komisja może zebrać się dopiero w styczniu, gdyż wówczas minie ustawowy termin.

Radny Stanisław Paraczyński zainteresował się sposobem niszczenia dokumentów.

Radna Magdalena Spsychalska poinformowała, że dokumenty będą niszczone niszczarką biurową.

Nad przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały głosowała Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego - 13 głosów za (13 osób obecnych).

Ad. 9. Korespondencja według Komisji.

Przewodniczący Tomasz Grochowski poinformował, iż wpłynęła korespondencja do Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej. Dotyczy sprawy nabycia do zasobu miasta Kalisza prawa własności nieruchomości położonej w Kaliszu przy ul. Poznańskiej 165. Korespondencję omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarowania Mieniem, pani Barbara Gmerek, która wyjaśniła, że chodzi o nabycie terenu pod cmentarz komunalny, co zapisane jest w planie zagospodarowania przestrzennego. Właściciel przedmiotowej nieruchomości zwrócił się z wnioskiem do Miasta o wykup. W drodze negocjacji ustalono korzystną cenę wykupu. Dodatkowo poinformowała, że w przyszłym roku przeprowadzone zostaną dwa procesy wywłaszczeniowe, na których przebieg korzystnie wpłynie cena ustalona z tego wykupu, czyli 43,33 zł za 1 m². Rzeczoznawca weźmie bowiem tą cenę pod uwagę. W związku z powyższym Miastu zależy, aby ta transakcja doszła do skutku.

Radny Krzysztof Ścisły zapytał o średnią cenę nieruchomości w tym rejonie oraz stratę, którą poniesie osoba sprzedająca nieruchomość.

Pani Barbara Gmerek poinformowała, że ceny za metr kwadratowy jaką chcieliby uzyskać właściciele nieruchomości kształtują się różnie od 60 zł do nawet 150 zł za 1m². Gdyby chodziło o inwestycję na terenie budownictwa jednorodzinnego to cena byłaby na poziomie górnej granicy. W przypadku terenów przeznaczonych pod cmentarz według planu zagospodarowania niestety takiej nie można uzyskać, a właściciel nie otrzyma zgody na żadną inwestycję.

Radna Jolanta Mancewicz zainteresowała się skąd wzięta jest cena 44 zł/m² i dlaczego jest taka niska.

Naczelnik Barbara Gmerek odpowiedziała, że z negocjacji.

Zdaniem radnej Mancewicz cena jest zbyt niska.

Pani Naczelnik wyjaśniła, że Miasto dokonało już nabycia kilku nieruchomości pod cmentarz stąd powstała cena bazowa, która następnie jest negocjowana. Dochodzi się wówczas do konsensusu. Dodała, że Miasto musi dbać o budżet i zachować gospodarność zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Radny Ekan Darwich podsumował, że skoro obie strony doszły do porozumienia to oznacza, że były zadowolone z wynegocjowanej ceny.

Radny Stanisław Paraczyński wyraził zadowolenie, że Miasto wykupuje tereny pod cmentarz i ładnie zagospodarowuje tereny wokół.

Radny Dariusz Witoń stwierdził, że nie chciałby, aby po tej rozmowie pozostało wrażenie, że Miasto oszukuje ludzi. Plan zagospodarowania został uchwalony już dawno temu. Strony się dogadały i doszły do porozumienia.

Radny Edward Prus wspominał o wywłaszczeniu działek przez Skarb Państwa przy ul. Obozowej, gdzie właściciele nie dostali do tej pory zapłaty.

Przewodniczący Grochowski poprosił o wyrażenie pozytywnej opinii dotyczącej nabycia nieruchomości pod cele cmentarne. Wszyscy członkowie Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej pozytywnie zaopiniowali sprawę nabycia nieruchomości (6 osób za).

Przewodniczący Roman Piotrowski poinformował, że wpłynęła do Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej korespondencja dotycząca oddelegowania do udziału w pracach komisji przetargowej. Przetarg nieograniczony na najem lokali

użytkowych odbędzie się dnia 10.12.2015 roku. Komisja oddelegowała radnego Dariusza Witonia, który wyraził zgodę.

Wszyscy członkowie Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej pozytywnie zaopiniowali zaproponowaną kandydaturę (5 głosów za/ 5 osób obecnych).

Ostatnia korespondencja wpłynęła do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu w sprawie propozycji zmiany nazwy III Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika w Kaliszu na Mikołaja Kopernika i Anny Jagiellonki. Pismo zostało przyjęte do wiadomości.

Ad. 10. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radny Eskan Darwich poruszył temat pisma pana Janusza Salomona, które wpłynęło do wszystkich radnych w sprawie protestu przeciwko łączeniu al. gen. Sikorskiego z Łódzką. Pytania w tej sprawie zostaną przekazane Prezydentowi na sesji.

Ad. 11. Zakończenie posiedzenia.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad Przewodniczący Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej Tomasz Grochowski zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Przewodniczący
Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Tomasz Grochowski

Przewodniczący
Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Roman Piotrowski

Przewodnicząca
Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu
Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Magdalena Spsychalska

Przewodniczący
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Adam Koszada

Przewodnicząca
Komisji Budżetu i Finansów
Rady Miejskiej Kalisza
/.../
Kamila Majewska