

## Informacja dla Wykonawców

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „**Budowa trybuny wschodniej i areny sportowej wraz z obiektami towarzyszącymi na stadionie lekkoatletycznym przy ul. Łódzkiej 19-29 w Kaliszu**”

W związku z pytaniami przesłanymi przez Wykonawców w imieniu Miasta Kalisza (Zamawiającego) na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej „ustawą”) udzielam następujących wyjaśnień i wprowadzam zmiany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ):

### **Pytanie 1.**

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił dokumenty, które oferent zobowiązany jest przedłożyć wraz z formularzem oferty. Zgodnie z SIWZ dokumenty dotyczące certyfikatów nawierzchni kauczukowej nie są wymagane na etapie złożenia oferty.

Natomiast zgodnie z projektem wykonawczym tom 2 – arena sportowa, do oferty należy dołączyć następujące dokumenty dla powierzchni kauczukowej tj.:

- certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego w/w parametrom wyszczególnionym w tabeli,
- autoryzację producenta nawierzchni wystawioną dla wykonawcy (oferenta) dotyczącą konkretnego zadania,
- wyniki badań wykonanych przez niezależne akredytowane przez IAAF laboratorium badające nawierzchnie sportowe potwierdzające parametry techniczne nawierzchni wyszczególnione w tabeli,
- aktualny atest higieniczny,
- próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach 10x10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.

Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Zamawiający nie żąda złożenia ww. dokumentów.

### **Odpowiedź:**

*Na etapie składania oferty Zamawiający nie żąda złożenia ww. dokumentów. Wiążące w tym zakresie są zapisy w SIWZ, patrz także zmiana do SIWZ, o której mowa na stronie 29 niniejszej Informacji.*

### **Pytanie 2.**

Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określił dokumenty, które oferent zobowiązany jest przedłożyć wraz z formularzem oferty. Zgodnie z SIWZ dokumenty dotyczące rezerwacji murawy, planowanej do wbudowania na płycie boiska nie są wymagane na etapie złożenia oferty.

Natomiast zgodnie z projektem wykonawczym tom 2 – arena sportowa, bezwzględnym warunkiem złożenia oferty i uczestnictwa w przetargu jest posiadanie przez wykonawcę rezerwacji murawy, która zostanie wykorzystana do wbudowania na płycie boiska. Dokument, roboczo zwany paszportem (który należy załączyć do oferty), jest potwierdzeniem posiadania murawy przeznaczonej na realizowane zadanie. Paszport powinien określić:

- wiek darni (datę wysiewu),
- lokalizację,
- mieszankę nasion.

Oferent dodatkowo zobowiązany jest załączyć do oferty:

- autoryzację producenta murawy na dostawę oferowanej w paszporcie darni wraz z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji),
- paszport określony powyżej,
- wykaz specjalistycznego sprzętu.

Prosimy o potwierdzenie, że na etapie składania oferty Zamawiający nie żąda złożenia ww. dokumentów.

### **Odpowiedź:**

*Na etapie składania oferty Zamawiający nie żąda złożenia ww. dokumentów. Powyższe dokumenty Wykonawca zobowiązany będzie do przedłożenia inspektorowi nadzoru przed ich wbudowaniem.*

### **Pytanie 3**

Nawiązując do ogłoszenia o zamówieniu na roboty budowlane, Specyfikacji istotnych warunków zamówienia wraz załącznikami działając na podstawie art. 181 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm), niniejszym informuję Zamawiającego o naruszeniu przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie art. 7 ust.1, art.29 ust.1 i 2 oraz art. 22 ust.4.

W Tomie 2A projektu wykonawczego Zamawiającego opisuje wymagania dotyczące nawierzchni poliuretanowej na bieżnię, określając, że ma to być „nawierzchnia kauczukowa grubości 13 mm, nieprzepuszczalna dla wody, do użytkowania w butach z kolcami, montowana na podbudowie asfaltobetonowej lub betonowej (...) Powinna spełniać wymogi IAAF Class 1. Nawierzchnia kauczukowa powinna być przeznaczona do montażu na placu budowy. Nie dopuszcza się stosowania nawierzchni wykonywanych na placu budowy metodą „In-situ” (w całości ani częściowo).”

Wykładzina powinna mieć parametry nie gorsze niż opisane w tabeli: zgodnie z badaniami IAAF

| Określenie parametru, jednostka                                                                                                                                                 | Wartość wymagania |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Grubość całkowita – podstawowa                                                                                                                                                  | 13mm              |
| Przepuszczalność dla wody                                                                                                                                                       | Nie               |
| Konstrukcja: prefabrykowana wykładzina kauczukowa z rolki, nieprzepuszczalna dla wody, montowana przez klejenie do podłoża na całej powierzchni za pomocą kleju poliuretanowego | -                 |
| Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)                                                                                                                                               | od 06 - 1,0       |
| Wydłużenie przy rozciąganiu (%)                                                                                                                                                 | od 140 - 170      |
| Pochłanianie wstrząsów (%)                                                                                                                                                      | od 35 - 39        |

Jednocześnie Zamawiający wymaga, aby nawierzchnia posiadała „certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego w/w parametrom wyszczególnionym w tabeli”.

Powyższe postanowienia SIWZ powodują ograniczenie możliwości wykonania zamówienia i wskazują na konkretny produkt oferowany przez określonego Wykonawcę co jest sprzeczne z Ustawą Prawo zamówień publicznych.

Jedyną nawierzchnią kauczukową – odpowiadającą powyższemu opisowi – posiadającą certyfikat IAAF Class 1 jest nawierzchnia produkowana przez firmę Mondo.

Dowód:

Zestawienia nawierzchni prefabrykowanych posiadających IAAF Class 1. Na podstawie oficjalnej strony internetowej [WWW.IAAF.com](http://WWW.IAAF.com)

Nadto godzi się podkreślić, iż wyszczególnieniem która prowadzi restrykcyjną politykę sprzedaży i de facto ogranicza dostęp do swoich produktów wyłącznie do jednego wykonawcy – Tamex Obiekty Sportowe SA. Tym bardziej jest to prawdopodobnie, iż Zamawiający wymaga dostarczenia na etapie przetargu autoryzacji producenta wystawionej dla wykonawcy.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z tym, że jednym z wymaganych dokumentów jest autoryzacja producenta nawierzchni, może dojść na tym polu do nadużyć, gdyż producent w porozumieniu z partnerem (określonym wyżej wyłącznym dystrybutorem) może dowolnie manipulować dostępem do produktu, a co za tym idzie dostępem do udziału w postępowaniu przetargowym.

W tym miejscu należy z ostrożności należy nadmienić, iż Mondo SpA zwróciło się do właściwego sądu o ochronę przez wierzycielami w myśl art. 161 § 6 Prawa upadłościowego. Jest dowód, iż Mondo boryka się z poważnymi problemami finansowymi co może mieć wpływ na realizację tego zamówienia . Tym bardziej zamawiający, chroniąc pojęty interes publiczny winien dopuścić inne produkty i producentów.

W związku z tym, iż Zamawiający powołuje się na wymogi Polskiego Związku Lekkiej Atletyki a zaprojektowany stadion ma spełnić wymagania kategorii IIIB, oczywistym wydaje się dopuszczenie nawierzchni dopuszczonych przez PZPL do montowania na stadionach lekkoatletycznych, czyli nawierzchnie z grupy prefabrykowanych nawierzchni kauczukowych i/lub nawierzchnie poliuretanowe z pełnego poliuretanu (Full PUR), których jakość została potwierdzona po zainstalowaniu na obiektach, które uzyskały certyfikat IAAF Class 1. W ten sposób Zamawiający uzyska pełną konkurencję, gdyż w przypadku pełnego poliuretanu (w odróżnieniu od prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej) mamy aż 9 producentów których produkty uzyskały certyfikat IAAF Class 1.

Dowód

Zestawienia nawierzchni z pełnego poliuretanu (Full PUR) posiadających IAAF Class 1. Na podstawie oficjalnej strony internetowej [WWW.IAAF.com](http://WWW.IAAF.com)

Niniejszym żądamy, aby Zamawiający dopuścił nawierzchnie z pełnego poliuretanu (Full PUR), których jakość została potwierdzona po zainstalowaniu na obiektach, które uzyskały certyfikat IAAF Class 1, tym samym spełniają wytyczne PZLA i IAAF w zakresie nawierzchni dopuszczonych do montowania na stadionach lekkoatletycznych I-IV kategorii, a jednocześnie umożliwiają innym Wykonawcą wzięcie udziału w postępowaniu w myśl art. 7 ust.1 oraz art. 29 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym Zamawiający powinien zmodyfikować zapis pkt. 9.2.1 SIWZ – wymóg wykazania co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie bieżni okrężnej o nawierzchni kauczukowej o wartości co najmniej 1 mln złotych – jako sprzeczny z art. 22 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Postępowanie o udzielenie zamówienia musi być prowadzone tak, aby nie prowadziło do wyłączenia choćby jednego wykonawcy bez uzasadnionej przyczyny z możliwości złożenia oferty, stwarzając korzystniejszą sytuację pozostałym wykonawcom.

W tym stanie faktycznym i prawnym, wnoszę uznanie niniejszej informacji za zasadną, zmianę treści specyfikacji z uwzględnieniem niniejszej informacji i ewentualną, stosowną zmianę terminu składania ofert.

**Odpowiedz:**

Zamawiający wprowadza do SIWZ następujące zmiany:

1) po pkt. 4.2. SIWZ dodaje pkt. 4.2a o następującej treści

„4.2a Zamawiający określa minimalne parametry nawierzchni kauczukowej prefabrykowanej:

| Lp. | Określenie parametru, jednostka      | Wartość wymagania                                                                                                                                               |
|-----|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Grubość całkowita – podstawowa       | min. 13 mm                                                                                                                                                      |
| 2   | Przepuszczalność dla wody            | Nie                                                                                                                                                             |
| 3   | Konstrukcja                          | prefabrykowana wykładzina kauczukowa, nieprzepuszczalna dla wody, montowana przez klejenie do podłoża na całej jego powierzchni za pomocą kleju poliuretanowego |
| 4   | Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)    | min. 0,55                                                                                                                                                       |
| 5   | Odkształcenie pionowe (mm)           | max. 2,2                                                                                                                                                        |
| 6   | Pochłanianie wstrząsów (%)           | min. 40                                                                                                                                                         |
| 7   | Szerokość minimalna rolki (cm)       | 122                                                                                                                                                             |
| 8   | Ciężar właściwy (gr/m <sup>2</sup> ) | min. 11.500”                                                                                                                                                    |

2) po pkt. 4.2. SIWZ dodaje pkt. 4.2b o następującej treści:

„4.2b Wykonawca zobowiązany jest do wypełnienia i załączenia do oferty „Zestawienie oferowanej nawierzchni i jej parametry”, w którym określa własności oferowanego produktu, który zostanie zastosowany do wykonania zamówienia.”

Zamawiający dopuszcza również zastosowanie nawierzchni wylewanej bezspoinowej poliuretanowo – kauczukowej (układanej przy pomocy układarek) o następujących parametrach:

| Lp. | Określenie parametru, jednostka                 | Wartość wymagania                                          |
|-----|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 1   | Grubość całkowita – podstawowa                  | min. 14 mm                                                 |
| 2   | Przepuszczalność dla wody                       | nie                                                        |
| 3   | Konstrukcja                                     | lity poliuretan z wysokiej jakości granulatem gumowym EPDM |
| 4   | Wytrzymałość na rozciąganie (MPa)               | min. 0,65                                                  |
| 5   | Odkształcenie pionowe w temp. 23 st. C. (mm)    | max. 2,0                                                   |
| 6   | Tarcie – nawierzchnia sucha (min.-max.)         | 60 do 65                                                   |
| 7   | Tarcie – nawierzchnia mokra (min. – max.)       | 67 do 73                                                   |
| 8   | Odporność na ścieranie w aparacie Tobera (g)    | max. 3,85                                                  |
| 9   | Wydłużenie w chwili zerwania warstwy dolnej (%) | min. 75                                                    |

Nawierzchnia nie może mieć w swoim składzie komponentów z recyklingu oraz materiałów prefabrykowanych.”

*W przypadku, gdy Wykonawca zaoferuje nawierzchnię wylewaną bezspoinową poliuretanowo – kauczukową obowiązany jest do zmiany, na swój koszt i swoim staraniem, dokumentacji projektowej w zakresie zmiany nawierzchni kauczukowej prefabrykowanej na wylewaną bezspoinową poliuretanową wraz z konstrukcją podbudowy i dokonania powtórnego uzgodnienia tego projektu z PZLA.*

*Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.*

*Zamawiającemu znane są co najmniej 3 nawierzchnie spełniające powyższe wymagania, które odpowiadają jego potrzebom i nie stanowią naruszenia art. 29 ustawy Pzp.*

*3) po pkt. 4.2b SIWZ dodaje pkt. 4.2c o następującej treści:*

*„Oferowana nawierzchnia musi być zainstalowana na obiekcie, który posiada certyfikat IAAF Class1”*

#### **Pytanie 4**

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej w wersji DWG lub bardziej czytelnej (pliki o większej rozdzielczości) w formacie PDF, ponieważ udostępniona na stronie Zamawiającego przy powiększeniu uniemożliwia poprawne odczytanie rysunków.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający załącza do niniejszej informacji:

- 1) TOM 1B - Plan zagospodarowania terenu – br. instalacje elektryczne PDF,
- 2) TOM 1D- Kładka dla pieszych PDF,
- 3) TOM 3B - Wykonawczy – Trybuna wschodnia – br. instalacje elektryczne PDF,

oraz dodatkowo:

- 1) TOM 1A - Plan zagospodarowania terenu – branża budowlana dwg,
- 2) TOM 1B- Plan zagospodarowania terenu – branża elektryczna dwg,
- 3) TOM 1C- Sieci zewnętrzne dwg,
- 4) TOM 2A- Arena sportowa dwg,
- 5) TOM 2B - Tablica wyników dwg,
- 6) TOM 3A - Trybuna wschodnia – branża budowlana dwg,
- 7) TOM 3B - Trybuna wschodnia – instalacje elektryczne dwg,
- 8) TOM 3C- Trybuna wschodnia – instalacje sanitarne dwg,
- 9) TOM 4A - Trybuny ziemne br. budowlana dwg,
- 10) TOM 5A- Trybuna kibiców br. budowlana dwg,
- 11) TOM 5B- Trybuna kibiców instalacje elektryczne dwg,
- 12) TOM 5C - Trybuna kibiców instalacje sanitarne dwg,
- 13) TOM 6A - Brama wejściowa dwg,
- 14) TOM 6B - Brama wejściowa instalacje elektryczne dwg.

#### **Pytanie 5**

Dot. Pkt. 4.3. SIWZ w związku z § 3 propozycji umowy

Prosimy o potwierdzenie, iż w ramach przedmiotu zamówienia wykonawca nie jest zobowiązany do uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu. Powyższy wniosek wywodzimy z faktu, iż istotą niniejszego zamówienia jest wykonanie opisanego w przedłożonej dokumentacji oraz SIWZ obiektu budowlanego. Obowiązek wykonawcy w ramach ww. umowy polega zatem na wykonaniu określonych robót budowlanych. Natomiast proces mający na celu uzyskanie pozwolenia na użytkowanie ma charakter ściśle administracyjny i zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa zobowiązaniem do uzyskania pozwolenia na użytkowanie jest Inwestor, czyli w niniejszej sprawie Zamawiający.

### **Odpowiedź**

*Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie jest zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania czynności wynikających z § 1 ust. 3 projektu umowy tj. „... innych czynności niezbędnych do wykonania przedmiotu zamówienia i przekazania do odbioru i użytkowania ...” . Oznacza to, że Wykonawca bierze czynny udział w odbiorach przez poszczególne jednostki, wykonuje ich zalecenia i konieczne prace niezbędne do oddania obiektu do użytkowania.*

### **Pytanie 6**

Z uwagi na brak jednoznacznych zapisów w propozycji umowy dot. częstotliwości rozliczeń prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z przyjętą w obrocie gospodarczym zasadą strony będą dokonywały rozliczeń w okresach miesięcznych według procentowego zaawansowania robót.

### **Odpowiedź**

*Zamawiający zmienia treść § 9. ust. 3 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ, który otrzymuje brzmienie:*

*„3. Rozliczenie za wykonane roboty budowlane będzie się odbywało fakturami częściowymi dotyczącymi wykonanych zakresów robót w oparciu o kosztorys Wykonawcy stanowiący załącznik do umowy. Wynagrodzenie Wykonawcy rozliczone łącznie fakturami częściowymi nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1 umowy.”*

### **Pytanie 7**

Dot. § 12 propozycji umowy

Prosimy o zmianę zapisów Umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”. Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Niezależnie od powyższego prosimy o potwierdzenie łącznego limitu kar umownych na poziomie 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

### **Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.*

### **Pytanie 8**

Z uwagi na brak jednoznacznego potwierdzenia w propozycji umowy dot. możliwości zmiany jej postanowień w przypadku zmiany obowiązujących przepisów prawa, prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT wynagrodzenie brutto wykonawcy ulegnie odpowiedniej zmianie. W tym miejscu należy podkreślić, iż przyjęcie odmiennego stanowiska w powyższym zakresie stanowiłoby rażące naruszenie zasady równości stron stosunku cywilnoprawnego.

### **Odpowiedź**

*Zmiana wynagrodzenia w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT zawiera się w treści § 17 ust.3 ppkt b) projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.*

### **Pytanie 9**

Prosimy o potwierdzenie, iż termin realizacji zadania ulegnie zmianie w następujących przypadkach:

- a) Wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających realizację zadania, co najmniej o czas trwania tych warunków,
- b) Wprowadzenia przez Zamawiającego robót dodatkowych i zamiennych mogących mieć wpływ na termin realizacji,
- c) niedotrzymania przez Zamawiającego terminów realizacji zobowiązań określonych w niniejszej umowie,
- d) wstrzymania robót wskutek decyzji Zamawiającego, decyzji władz, które nie dotyczą błędnego sposobu prowadzenia robót czy naruszania przepisów przez Wykonawcę,
- e) wystąpienia w trakcie wykonywania robót kolizji sieci mediów, warunków gruntowych lub innych przeszkód które nie wynikają z dostarczonej Wykonawcy przez Zamawiającego dokumentacji technicznej,
- f) wstrzymania robót przez Wykonawcę w następstwie pozostawania przez Zamawiającego w opóźnieniu z zapłatą wynagrodzenia powyżej 14 dni od dnia płatności faktury.

### **Odpowiedź**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy § 17 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.*

### **Pytanie 10**

Dot. § 16 propozycji umowy

Z uwagi na ogólne określenie przesłanek odstąpienia od umowy przez Zamawiającego prosimy o uwzględnienie w propozycji umowy pisemnego wezwania wykonawcy do zaprzestania określonych w umowie naruszeń skutkujących odstąpieniem od umowy, jako dodatkowego warunku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego.

### **Odpowiedź**

*Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu do projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.*

### **Pytanie 11**

Prosimy o informację, czy w wycenie należy uwzględnić wyposażenie sportowe ujęte w tomie 2 projektu wykonawczego (Arena sportowa – branża Architektura i Konstrukcja).

### **Odpowiedź**

*Wyposażenie sportowe należy do przedmiotu zamówienia i należy je w wycenie uwzględnić.*

### **Pytanie 12**

Dokumentacja projektowa sieci sanitarnych obejmuje podłączenie wszystkich sieci poza kanalizacją deszczową fi 800 wyłączoną z postępowania przetargowego. Natomiast przedmiar robót stanowiący element pomocniczy (załącznik pkt 4.5. ppkt 26) sieci zewnętrzne sanitarne) nie przewiduje wykonania następujących połączeń:

- KD6.31 – KD6.31.1 długość 23,45 mb fi 160,
- odwodnienie liniowe – KD6.31.1 długość 20,0 mb fi 160,
- KD6.30 – odwodnienie liniowe długość 12,0 mb fi 160,
- KD6.32 – odwodnienie liniowe długość 12,0 mb fi 160,
- KD6A.25 – KD6A.26 długość 12,0 mb fi 160,
- KD6A.18 – odwodnienie liniowe długość 12,0 mb fi 160,
- KD6A.13 – odwodnienie liniowe długość 12,0 mb fi 160,
- KD6A.8 – odwodnienie liniowe długość 12,5 mb fi 160,
- KD6A.2 – odwodnienie liniowe długość 11,5 mb fi 160,
- trójnik – odwodnienie liniowe długość 27,5 mb fi 160,
- KD6A.1 – odwodnienie liniowe długość 24,45 mb fi 160,
- KD22.1 – odwodnienie liniowe długość 36,9 mb fi 160,
- trójnik – odwodnienie liniowe długość 4,0 mb fi 160,
- KD30 – WP26 długość 14,8 mb fi 160,
- KD60 – odwodnienie liniowe długość 2,5 mb fi 160,
- KS10 – odwodnienie liniowe długość 10 mb fi 160,
- KD52 – odwodnienie liniowe długość 10 mb fi 160,
- KD 52.1 – KD52 długość 5 mb fi 160,
- KD54.1 – odwodnienie liniowe długość 10 mb fi 160,
- odwodnienie liniowe parkingu od ul. Łódzkiej długość 18 mb fi 160,
- KD32-KD32.1 długość 4 mb + włączenie za pomocą trójnika siodłowego 200/160,
- KD31-KD31.1 długość 4 mb + włączenie za pomocą trójnika siodłowego 200/160,
- odwodnienie liniowe – trybuna wschodnia: 4mb x 12 podejść fi 160 oraz 26,5 mb rury fi 200

Co daje następujący zakres prac:

- Wykonanie wykopu w ilości: 859,44 m<sup>3</sup>
- Wykonanie kanalizacji rura PCV SN8 fi 160 w ilości: 331,6 mb
- Wykonanie kanalizacji rura PCV SN8 fi 200 w ilości: 26,5 mb
- wykonanie podsypki wraz z zagęszczeniem: 42,97 m<sup>3</sup>
- wykonanie obsypki wraz z zagęszczeniem: 128,92 m<sup>3</sup>
- zasypanie wykopu: 687,55 m<sup>3</sup>
- zagęszczenie wykopu: 687,55 m<sup>3</sup>

Prosimy o informację, czy zakres ten należy wycenić w niniejszym postępowaniu przetargowym. Jeżeli tak, prosimy o potwierdzenie.

### **Odpowiedź**

*Przedmiar robót zgodnie z pkt. 4.5. SIWZ jest wyłącznie elementem pomocniczym i nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.*

*Odcinki kanalizacji deszczowej i odwodnień liniowych należą do przedmiotu zamówienia i należy je wycenić uwzględnić.*



### **Pytanie 13**

Prosimy o potwierdzenie, że sama studnia wodomierzowa nie jest przedmiotem postępowania, a jej rozbudowa ogranicza się jedynie do wymiany elementów opisanych w dokumentacji wykonawczej.

### **Odpowiedź**

*Studnia wodomierzowa nie jest przedmiotem zamówienia, a jej rozbudowa ogranicza się do wymiany elementów opisanych w dokumentacji wykonawczej.*

### **Pytanie 14**

Dokumentacja wykonawcza – sieci zewnętrzne – rysunek sieci – zaznaczono likwidację sieci wodociągowej przebiegającej pod murawą boiska. Prosimy o określenie czy likwidacja tej sieci objęta jest niniejszym postępowaniem.

### **Odpowiedź**

*Sieć wodociągowa pod murawą boiska należy pozostawić, odciąć z obu stron i zaślepić.*

### **Pytanie 15**

Przedmiar robót stanowiący element pomocniczy (załącznik pkt 4.5 ppkt 26) sieci zewnętrzne sanitarne) nie przewiduje rozebrania i ponownego ułożenia nawierzchni z kostki brukowej wraz z wykonaniem nowej podbudowy w ilości ok. 800 [m<sup>2</sup>], co jest niezbędne przy wykonaniu sieci zewnętrznych. Prosimy o informację, czy roboty te należy wycenić w niniejszym postępowaniu.

### **Odpowiedź**

*Przedmiar robót zgodnie pkt. 4.5. SIWZ jest elementem pomocniczym i nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.*

*Wykonawca przy realizacji poszczególnych branż winien wziąć pod uwagę, że wykonaniu podlega całe zamówienie i należy uwzględnić koordynację międzybranżową.*

### **Pytanie 16**

Prosimy o ponowne zamieszczenie na stronie internetowej czytelnej dokumentacji TOM 1D wykonawczy – kładka dla pieszych oraz uzupełnienie o rysunek K-9W gdyż obecna dokumentacja jest zupełnie nieczytelna.

### **Odpowiedź**

*Zamawiający załącza dodatkowo (pomocniczo) do niniejszej informacji czytelną dokumentację TOM 1D – wykonawczy - kładka dla pieszych.*

### **Pytanie 17**

Prosimy o podanie kolorystyki siedzisk krzesełek na trybunach nowoprojektowych.

### **Odpowiedź**

*Na trybunach należy przyjąć kolory siedzisk: kolor zielony RAL 6018 i kolor żółty RAL 1021.*

*Na trybunie ziemnej i trybunie wschodniej należy przyjąć wszystkie siedziska w kolorze zielonym z wyjątkiem dwóch rzędów wzdłuż wejść po prawej i lewej stronie, które należy wykonać w kolorze żółtym.*

*Na trybunie dla kibiców przyjezdnych należy przyjąć siedziska w kolorze zielonym, a dwa skrajne rzędy w sektorach w kolorze żółtym.*

*Na trybunie ziemnej w rzędach od 19 do 138 z napisem KALISZ, należy przyjąć siedziska w kolorze zielonym, a napis KALISZ w kolorze żółtym.*

### **Pytanie 18**

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie projektu sterowania – bez tego projektu nie da się wycenić tej części przedmiotu zamówienia.

### **Odpowiedź**

*Przez sterowanie oświetleniem należy rozumieć tablicę IP20 z przyciskami włączającymi (funkcja włącz/wyłącz + kontrolka załączenia) poszczególne obwody oświetleniowe masztów. Obwody opisane są na schemacie rozdzielni masztów 1a, 2a, 3a, 4a oraz 1, 2, 3, 4.*

### **Pytanie 19**

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie projektu murów oporowych przy masztach.

### **Odpowiedź**

*Przy masztach nie występują mury oporowe.*

### **Pytanie 20**

UPS – punkt 12 w projekcie zagospodarowania – czy UPS jest istniejący czy należy dołożyć nowy, jeżeli tak to jaki? Brak projektu podłączenia dodatkowych opraw zasilanych z UPS, proszę o jego udostępnienie.

### **Odpowiedź**

*Przez UPS należy rozumieć istniejący agregat prądowórczy przeznaczony dla celów oświetlenia awaryjnego, umieszczony w trybunie zachodniej z którego prowadzi istniejące zasilanie do masztów. Na istniejących masztach zainstalowane są po dwie oprawy awaryjne. Nie przewiduje się zwiększenia opraw awaryjnych.*

### **Pytanie 21**

Zgodnie z opisem w SIWZ należy dostarczyć maszty o wysokości 40 m, zgodnie z projektem słupów 31m a wg projektu zagospodarowania 30,5m? Proszę o informację jakiej wysokości są istniejące maszty i jakie należy dostarczyć. Proszę o udostępnienie dokumentacji masztów istniejących wraz fundamentami. Proszę o podanie typu oraz producenta masztów istniejących.

### **Odpowiedź**

*Zgodnie z projektem Tom 1F maszty należy wykonać o wysokości 31 m. Istniejące maszty posiadają wysokość 31 m produkcji firmy ELMONTER ZAGÓRÓW.*

### **Pytanie 22**

Zgodnie z opisem maszty nowe należy posadzić 6,5 metra od osi istniejących masztów, proszę o informację jakich wymiarów są fundamenty istniejących masztów, czy jest możliwość wykonania nowych fundamentów o szerokości stopy 5,5m nie naruszając starych fundamentów?

### **Odpowiedź**

*Fundamenty istniejących masztów są identyczne jak nowoprojektowane i nie kolidują ze sobą.*

### **Pytanie 23**

Gdzie są zamocowane układy stabilizująco-zasilające w istniejących masztach? Gdzie mają być zamocowane układy w masztach projektowych?

### **Odpowiedź**

*Układy stabilizująco-zasilające dla istniejących masztów zlokalizowane są w skrzynce wolnostojącej metalowej przy maszcie. Dla masztów nowoprojektowanych układy stabilizująco-zasilające należy zlokalizować również w oddzielnej skrzynce wolnostojącej metalowej przy masztach.*

#### **Pytanie 24**

Co zamawiający rozumie przez utrzymanie gwarancji zgodnie z pozycją 96 przedmiaru robót budowlanych? Potencjalny wykonawca robót nie może przejąć na siebie gwarancji za wyroby dostarczone przez innego wykonawcę w poprzednim etapie?

To samo dotyczy oprav które należy zdemontować i ponownie zamontować na nowych koronach?

#### **Odpowiedź**

*Istniejące maszty objęte są gwarancją. Przebudowa masztów polega na dołożeniu obok istniejącego masztu nowego i połączenia ich nowym wspólnym pomostem obsługowym, iglicą oraz systemem komunikacji pionowej. Po przebudowie wykonawca musi udzielić gwarancji na cały układ słupowy powstały w wyniku przebudowy.*

#### **Pytanie 25**

Czy istniejące maszty mają system wyjściowy z systemem bezpieczeństwa? Czy nowe maszty też mają być wyposażone w system wyjściowy czy wystarczy jeden wspólny system dla obu masztów jeżeli na istniejących już jest?

#### **Odpowiedź**

*Zgodnie z projektem masztów TOM 1F układ dwóch słupów będzie posiadał jeden wspólny system wyjściowy z asekuracją.*

#### **Pytanie 26**

W związku z opisem sposobu oceny spełniania warunku wiedzy i doświadczenia naruszającym przepisy art. 22 ust. 4 i art. 7 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych wnosimy o zmianę spornego opisu na opis w brzmieniu podanym w uzasadnieniu .

Interes naszej firmy wynika z faktu, że opis sposobu dokonywania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie jest dostosowany do przedmiotu zamówienia i nie jest do niego proporcjonalny, w rezultacie czego będziemy zmuszeni konkurować z wykonawcami, którzy nie mają wystarczającej wiedzy i doświadczenia w realizacji tak złożonego przedsięwzięcia jak przedmiot zamówienia.

Wykonanie robót budowlanych, w tym:

- a) budowę dwukondygnacyjnego budynku o powierzchni użytkowej 1.064,80m<sup>2</sup> i kubaturze 8.830,60m<sup>3</sup> wraz z trybunami dla 1.436 osób;
- b) budowę trybun ziemnych dla 4.807 osób;
- c) budowę trybuny dla kibiców drużyny przeciwnej dla 400 osób (pomieszczenia kubaturowe o powierzchni użytkowej 70,15m<sup>2</sup> i kubaturze 715,00m<sup>3</sup>);
- d) budowę areny sportowej obejmującej płytę boiska o powierzchni 8.086,0m<sup>2</sup> z trawy naturalnej z rolki wraz z instalacją nawadniania i instalacją ogrzewania płyty boiska piłkarskiego, 8 torowej bieżni okrężnej o dł. 400,0m wraz z jej odwodnieniem, rzutni do pchnięcia kulą, dwóch rzutni do rzutu oszczepem, rzutni do rzutu dyskiem i młotem, dwustronnej skoczni do skoku w dal z oddzielnymi rozbiegami do skoku w dal i trójskoku, dwustronnej skoczni do skoku o tyczce, skoczni do skoku wzwyż;
- e) budowę kasy dla kibiców drużyny przeciwnej o powierzchni użytkowej 5,34m<sup>2</sup> i kubaturze 34,0m<sup>3</sup>;
- f) budowę kładki dla pieszych o konstrukcji żelbetowej o długości 32,30m;
- g) wykonanie ogrodzenia od strony ulicy Łódzkiej, ogrodzenia wewnętrznego terenu imprez masowych oraz ogrodzenia płyty boiska;
- h) budowę, przebudowę i remont ciągów komunikacji kołowej i pieszej (parkingi, chodniki, drogi wewnętrzne);
- i) budowę tablicy wyników, masztów oświetlenia terenu;
- j) rozbudowę sieci i infrastruktury technicznej (przyłącza gazowe, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, drenaż, sieć wodociągowa, oświetlenie terenu i płyty boiska, przyłącza do budynku

Oznaczenie sprawy: WRI. 271.01.9.2013

technicznego, instalacja teletechniczna, sieci komputerowe, system telewizji dozorowej, system sygnalizacji włamania i napadu, system nagłośnienia, system sprzedaży biletów z identyfikacją i kontrolą kibiców, wymiana transformatora);

k) rozbiórkę budynku toalet;

l) pielęgnację nawierzchni trawiastej boiska polegającą na: podlewaniu, koszeniu, stosowaniu środków chwastobójczych i nawożeniu do dnia 31 lipca 2014r. po uprzednim wykonaniu tej nawierzchni

Tymczasem w warunkach udziału dotyczących wiedzy i doświadczenia w postępowaniu napisano, że wykonawcy celem ich spełnienia mają wykazać:

| Poz. | Zakres najważniejszych robót budowlanych do wykonania                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Warunek dotyczących wiedzy i doświadczenia                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.   | budowę dwukondygnacyjnego budynku o powierzchni użytkowej 1.064,80m <sup>2</sup> i kubaturze 8.830,60m wraz z trybunami dla 1.436 osób                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie budynku o wartości brutto nie mniejszej niż 2.000.000,00 PLN                                                                                                                                                                                                                              |
| 2    | budowę trybuny dla kibiców drużyny przeciwnej dla 400 osób (pomieszczenia kubaturowe o powierzchni użytkowej 70,15m <sup>2</sup> i kubaturze 715,00m <sup>3</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | – obiekt nie odpowiadający zamówionym obiektom chociażby z uwagi na wartość tego elementu robót , który wyniesie ok 5 mln zł. i nie zawierający trybun                                                                                                                                                                                                |
| 3    | budowę trybun ziemnych dla 4.807 osób;                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Brak ustanowionego warunku - pomimo , że zamawiający wymaga wykonania łącznie trybun na ok 6,5 tys osób . .                                                                                                                                                                                                                                           |
| 4    | boiska o powierzchni 8.086,0m z trawy naturalnej z rolki wraz z instalacją nawadniania i instalacją ogrzewania płyty boiska piłkarskiego,                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie boiska sportowego o nawierzchni z trawy naturalnej z rolki o wartości brutto co najmniej 500.000,00 PLN; Brak w warunku najistotniejszego elementu wpływającego na funkcjonowanie boiska tj systemu ogrzewania i nawadniania płyty boiska . Wartość jest co najmniej kilkukrotni zanizona |
| 5    | 8 torowa bieżnia okrężnej o dł. 400,0m wraz z jej odwodnieniem, rzutni do pchnięcia kulą, dwóch rzutni do rzutu oszczepem, rzutni do rzutu dyskiem i młotem, dwustronnej skoczni do skoku w dal z oddzielnymi rozbiegami do skoku w dal i trójskoku, dwustronnej skoczni do skoku o tyczce, skoczni do skoku wzwyż);                                                                                                                                                   | co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie bieżni okrężnej o nawierzchni kauczukowej o wartości brutto co najmniej 1.000.000,00 PLN;<br><br>Brak podstawowych wymagań aby bieżnia okrężna miała co najmniej 400m i co najmniej kilka torów co gwarantuje uzyskanie świadectwa PZLA .                                                 |
| 6    | budowę tablicy wyników, masztów oświetlenia terenu                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | BRAK – mimo że przedmiotem zamówienia jest niestandardowy system oświetlenia,                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 7    | rozbudowę sieci i infrastruktury technicznej (przyłącza gazowe, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, drenaż, sieć wodociągowa, oświetlenie terenu i płyty boiska, przyłącza do budynku technicznego, instalacja teletechniczna, sieci komputerowe, system telewizji dozorowej, system sygnalizacji włamania i napadu, system nagłośnienia, system sprzedaży biletów z identyfikacją i kontrolą kibiców, wymiana transformatora); k) rozbiórkę budynku toalet; | BRAK – mimo że przedmiotem zamówienia jest istotna część infrastruktury podziemnej kompleksu sportowego wraz z monitoringiem, systemem kontroli , nagłośnienia etc.                                                                                                                                                                                   |
| 8    | budowę, przebudowę i remont ciągów komunikacji kołowej i pieszej (parkingi, chodniki, drogi wewnętrzne                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | BRAK – mimo że przedmiotem zamówienia jest istotna część infrastruktury naziemnej decydująca o bezpieczeństwie uczestników imprez masowych.                                                                                                                                                                                                           |

Biorąc pod uwagę cały warunek zamawiający zaniżył wartość realizowanej inwestycji do kwoty 3,5 mln zł. natomiast zamawiający podał w ogłoszeniu ,że wartość robót dla tego zakresu wyniesie prawie 14 mln zł.

Oдноśnie poz. 1, 2 i 3

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie budynku zaplecza szatniowo-biurowego o powierzchni użytkowej 1.064,80m<sup>2</sup> i kubaturze 8.830,60m wraz z trybunami dla 1.436 osób wraz z trybunami a także budowę trybuny dla kibiców drużyny przeciwnej dla 400 osób (pomieszczenia kubaturowe o powierzchni użytkowej 70,15m<sup>2</sup> i kubaturze 715,00m<sup>3</sup> oraz trybun na łączną ilość ok 6,5 miejsc .

Tymczasem w warunku wiedzy i doświadczenia Zamawiający wymaga wykonania co najmniej ,, 1 roboty budowlanej polegającej na budowie budynku o wartości brutto nie mniejszej niż 2.000.000,00 PLN ,, Wymagana wiedza i doświadczenie nie obejmuje trybun w wykonanych w konstrukcji żelbetowej, których należyta jakość wykonania gwarantuje bezpieczeństwo użytkowników imprez masowych w rozumieniu odpowiednich przepisów i wymagań PZPN i PZLA. Tak ustanowiony warunek pozwala na przedstawienie doświadczenia w wykonaniu niewielkiego budynku mieszkalnego jednorodzinnego o wartości 2 mln zł. w którym to budynku mają zastosowanie inne przepisy niż w obiektach użyteczności publicznej przeznaczonej do przebywania dużej ilości osób (choćby na obciążenia , przepisy BHP etc.)

Oznacza to, że warunek wiedzy i doświadczenia nie ma związku z przedmiotem zamówienia (pominięcie w warunku wiedzy i doświadczenia jednego z najkosztowniejszych elementów robót budowlanych) – co prowadzi do naruszenia art. 22 ust. 4 pzp.

W związku z tym żądamy , aby w tym warunku wiedzy i doświadczenia wymagać nie tylko wiedzy i doświadczenia w zakresie wykonawstwa typowych obiektów kubaturowych ale budynku kubaturowego ogólnodostępnego (tzw. użyteczności publicznej co najmniej dwukondygnacyjnego) przeznaczonego dla przebywania dużej ilości osób o kubaturze co najmniej 9.000 m<sup>3</sup>, i powierzchni zabudowy powyżej 1.100 m<sup>2</sup> wraz z wykonaniem trybun w konstrukcji żelbetonowej o pojemności co najmniej 4 tys miejsc siedzących.

Oдноśnie punktu 4

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie boiska z trawy naturalnej do gry w piłkę nożną z systemem podgrzewania murawy i nawadniania boiska (o pow. łącznej 8.086 m<sup>2</sup>). Tymczasem w warunku wiedzy i doświadczenia wymaga się wykazania dowolnego boiska piłkarskiego z trawy naturalnej o powierzchni o wartości 500 tys. zł. lecz bez podgrzewania murawy i nawadniania boiska. Ponadto wykonawcy mogą zaoferować wykonanie boiska przy pomocy trawy sianej a nie z rolki tak jak opisano w przedmiocie zamówienia

System nawadniania i podgrzewania murawy decyduje o jej trwałości i o kosztach przyszłej eksploatacji takiego boiska. Brak doświadczenia w tym zakresie nie da się nadrobić za pomocą egzekwowania uprawnień gwarancyjnych i z tytułu rękojmi. Zamawiający, nie wymagając wiedzy i doświadczenia w zakresie podgrzewanych boisk z trawą naturalną, utrudnia uczciwą konkurencję przez dopuszczenie do postępowania wykonawców, którzy nie gwarantują należytego wykonania podgrzewanej murawy – z naruszeniem art. 22 ust. 4 pzp.

W związku z tym o żądamy aby warunek wiedzy i doświadczenia obejmował wykonanie pełnowymiarowego boiska z trawy naturalnej z rolki wraz z systemem nawadniania i podgrzewania o powierzchni min 8tys m<sup>2</sup>. Ponadto wartość boiska wraz z podbudową i systemem ogrzewania i nawadnia powinna być kilkukrotnie wyższa np. 2 mln zł.

Oдноśnie punktu 5

Zakres zamówienia obejmuje wykonanie 8 torowej bieżni okrężnej o dł. 400,0m wraz z jej odwodnieniem i całym programem lekkoatletycznym, rzutnie, skocznie, rozbiegi. Natomiast zamawiający wymaga tylko co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie bieżni

okrężnej o nawierzchni kauczukowej o wartości brutto co najmniej 1.000.000,00 PLN. Wymóg wykazania się bieżnią o wartości 1 mln zł. to niepełny koszt samej nawierzchni a bardzo istotnym elementem jest podbudowa i odwodnienie, które stanowi o wyznaczniku toru bieżni.

W dokumentacji projektowej wymaga się aby cyt ” Na wykonanej bieżni należy wykonać oznakowanie zgodne z normami PZLA. Oznakowanie podlega odbiorowo przez właściwą komisję PZLA.

Brak doświadczenia w tym zakresie spowoduje, że niewymiarowa bieżnia nigdy nie uzyska świadectwa PZLA

Informujemy, że nawet kilkumilimetrowe odstępstwa od zatwierdzonego projektu nie zostaną zatwierdzone przez PZLA i wykonany obiekt będzie mógł służyć tylko i wyłącznie celom treningowym a nie rozgrywaniu zawodów lekkoatletycznych. W związku z powyższym żądamy aby wykonawca wykazał się co najmniej jedną robotą budowlaną polegającą na budowie areny lekkoatletycznej z bieżnią okrężną co najmniej 6 cio torową o nawierzchni prefabrykowaną kauczukową wraz z podbudową i odwodnieniem o wartości brutto co najmniej 4.000.000,00 PLN, która uzyskała co najmniej świadectwo PZLA lub certyfikat IAAF.

W Polsce istnieje kilkadziesiąt wykonanych i odebranych stadionów, które nie zostały pozytywnie zaopiniowane przez PZLA z powodu błędów w rozmieszczeniu urządzeń czy też oznakowaniu i złym wykonaniu nawierzchni.

Odnosnie punktu 6, 7,8

Zakres zamówienia obejmuje:

- budowę kładki dla pieszych o konstrukcji żelbetowej o długości 32,30m;
- wykonanie ogrodzenia od strony ulicy Łódzkiej, ogrodzenia wewnętrznego terenu imprez masowych oraz ogrodzenia płyty boiska;
- budowę, przebudowę i remont ciągów komunikacji kołowej i pieszej (parkingi, chodniki, drogi wewnętrzne);
- budowę tablicy wyników, masztów oświetlenia terenu;
- rozbudowę sieci i infrastruktury technicznej (przyłącza gazowe, kanalizacja sanitarna, kanalizacja deszczowa, drenaż, sieć wodociągowa, oświetlenie terenu i płyty boiska, przyłącza do budynku technicznego, instalacja teletechniczna, sieci komputerowe, system telewizji dozorowej, system sygnalizacji włamania i napadu, system nagłośnienia, system sprzedaży biletów z identyfikacją i kontrolą kibiców, wymiana transformatora); k) rozbiórkę budynku toalet;

Tymczasem w warunku wiedzy i doświadczenia zabrakło jakiegokolwiek odniesienia do tak istotnej części zakresu robót, co powoduje, że wykonawca będzie narażony na konkurowanie z wykonawcami, którzy takiej wiedzy i doświadczenia nie posiadają.

Narusza to art. 22 ust. 4 pzp w związku z art. 7 ust. 1 pzp, ponieważ warunek wiedzy i doświadczenia nie ma związku z tym elementem zakresu zamówienia, a przez to prowadzi do utrudnienia uczciwej konkurencji.

W związku z tym żądamy uzupełnienia warunku wiedzy i doświadczenia następującymi elementami: wykonanie co najmniej jednego wysokomasztowego oświetlenia stadionu lub boiska sportowego; - wykonanie instalacyjnych robót budowlanych w zakresie sieci elektrycznych, elektroenergetycznych, sanitarnych i telekomunikacyjnych, dróg, chodników i parkingów z nawierzchni trwałej o wartości co najmniej 4 mln zł.

Określone w ogłoszeniu i SIWZ zaniżone warunki udziału pozwalają na uczestnictwo firm, które np. zrealizowały w oddzielnych zamówieniach np. boisko przy szkole z trawy sianej za 0,5 mln zł i niewielki budynek mieszkalny o wartości np. 2 mln i nawierzchnie kilkunastokrotnie niższej niż przedmiotowa inwestycja. Takie doświadczenie nie pozwala na zrealizowanie kompleksowej

inwestycji o wartości około 14 mln. zł. chociażby na brak możliwości organizacyjnych, technicznych co potwierdza wyroki KIO.

Stosownie do art. 22 ust. 4 ustawy opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia i proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Ten nowy przepis wskazuje dyrektywy postępowania przez zamawiającego przy dokonywaniu opisu, które przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad ustawy uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1). Przede wszystkim opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji.

"Związany z przedmiotem zamówienia" - opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu jakiego ma on służyć a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. Opis oceny spełniania warunków powinien sformułowany w sposób obiektywny podyktowany specyfiką zamówienia, jego zakresem, stopniem złożoności.

Podkreślamy w ślad za art. 46, 47 i 48 dyrektywy 2004/18/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi z późn. zm., że opis warunku wiedzy i doświadczenia, powinien uwzględniać zasadę konkurencyjności (niedyskryminowania), minimalności i niezbędności postawionych warunków udziału w postępowaniu celem zabezpieczenia udziału tych wykonawców, którzy są zdolni wykonać zamówienie zgodnie z oczekiwaniami zamawiającego, a nie ponoszą nadmiernego ryzyka wynikającego na przykład z niepewnej sytuacji prawnej, niedostatków wiedzy i doświadczenia lub słabej kondycji ekonomicznej, finansowej, technicznej itp.

Zgodnie wytycznymi zawartymi w „Poradniku dla inwestorów,, opracowanym przez Centrum Zamówień Publicznych wydanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pod nr ISBN;978-83-7610-229-0 Zamawiający na podstawie ustawy Prawa Zamówień Publicznych winien umożliwić ubieganie się o zamówienie wszystkim i tylko wiarygodnym wykonawcą (str.153) Zamawiający winien stosować metody oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu umożliwiające dobór najbardziej wiarygodnych wykonawców tzn. obiektywne dostosowane do wielkości, specyfiki i stopnia skomplikowania. Wykonawcy wiarygodni, choćby z uwagi na koszty jakie ponoszą w celu zapewnienia najwyższej jakości ( zatrudnienie osób o najwyższych kwalifikacjach, używanie sprzętu najwyższej jakości, utrzymywanie certyfikatu systemu zapewnienia jakości, prowadzenie prac badawczych i rozwojowych itp.) nie mogą konkurować uczciwie z wykonawcami niewiarygodnymi, nie ponoszącymi tych kosztów.

Ustawowy nakaz określenia warunków w sposób związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, nie oznacza, że do udziału w postępowaniu winni być dopuszczani wszyscy wykonawcy działający na rynku danego rodzaju zamówienia. Przeciwnie, w procesie ubiegania się o publiczne zlecenie winni brać udział jedynie ci spośród uczestników rynku zamówień publicznych, którzy dają rękojmię należytego wykonania umowy. Powyższą tezę potwierdza także orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, w tym m.in. wyrok KIO z dnia 25 czerwca 2010 r. (sygn. akt KIO/UZP 1095/10). W wyroku stwierdzono m.in. "Okoliczność, iż wykonawca na chwilę obecną nie spełnia warunku udziału w postępowaniu nie uzasadnia twierdzenia o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w szczególności w sytuacji, gdy wymagania Zamawiającego są uzasadnione jego potrzebami, które mogą nie zostać zaspokojone przy innym sformułowaniu wymagań". Sygn. akt KIO/UZP 1095/10 Powyższe stanowisko znalazło uzasadnienie w uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 maja 2010 r., KIO/KU 34/10.

Izba uznała, że art. 22 ust.4 ustawy - Prawo zamówień publicznych nie nakazuje określania warunku mniejszego niż przedmiot zamówienia, lecz proporcjonalnego, a zgodnie ze słownikową definicją,

„proporcja” to „równość dwóch stosunków”, a zatem proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oznaczałoby „mniej więcej taki sam” jak przedmiot zamówienia, jednocześnie „nie za duży, ale i nie za mały”.

Ustanowienie warunku wiedzy i doświadczenia poprzez żądanie 2 robót budowanych o wymaganej wartości czy też wielości i wymaganej technologii nie stanowi naruszenia przepisów ustawy.

Zgodnie z doktryną zamawiający winien wybrać wykonawcę, który w całym zakresie posiada doświadczenie zdobyte na co najmniej dwóch inwestycjach proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia ( ma pewną umiejętnością zdobytą i ugruntowaną w trakcie praktyki (nabyciem wprawy) a nie dokonany (przeprowadzony) eksperymentem, czy też próbą, jak by to było w przypadku ograniczenia się do wymagania zaledwie jednokrotnego wykazania tożsamyh prac lub czynności. Określając warunek wymaganą "wiedzę i doświadczenie" ilością wykonanych robot, dostaw czy też usług, zamawiający winien mieć na uwadze przedmiot zamówienia, warunki jego realizacji, ilość zrealizowanych rozwiązań w skali kraju, nowatorstwo technologiczne lub konstrukcyjne i wiele innych aspektów". Jak słusznie napisał J. Dolecki "Niezbędna wiedza i doświadczenie oferenta" Doświadczony wykonawcę trudno uznać przedsiębiorcę legitymującego się realizacją wyłącznie jednego podobnego zamówienia a tym bardziej dzieląc je na drobne części.

Warunki udziału w postępowaniu mają na celu sprawdzenie czy określony wykonawca jest zdolny zrealizować określone zamówienie objęte zakresem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zatem sprawdzeniu podlega tym samym, czy określony wykonawca posiada stosowne uprawnienia niezbędne do podjęcia działalności objętej zakresem postępowania, wiedzę i potencjał ludzki do jego wykonania, ponadto czy posiada niezbędny sprzęt, narzędzia lub może je pozyskać na rynku, wskazując że nimi dysponuje, a także spełnia warunki dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej, która gwarantuje wykonanie przedmiotowego zamówienia.

To dopiero konkretny przedmiot zamówienia, wynikający z potrzeb zamawiającego zobowiązany do stosowania przepisów p.z.p., jego złożoność i stopień skomplikowania stanowią czynniki determinujące opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie wytycznymi zawartymi w „Poradniku dla inwestorów” opracowanym przez Centrum Zamówień Publicznych wydanym przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego pod nr ISBN:978-83-7610-229-0 Zamawiający na podstawie ustawy Prawa Zamówień Publicznych winien umożliwić ubieganie się o zamówienie wszystkim i tylko wiarygodnym wykonawcą (str 153) Zamawiający winien stosować metody oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu umożliwiające dobór najbardziej wiarygodnych wykonawców tzn. obiektywne dostosowane do wielkości, specyfiki i stopnia skomplikowania. Wykonawcy wiarygodni, choćby z uwagi na koszty jakie ponoszą w celu zapewnienia najwyższej jakości (zatrudnienie osób o najwyższych kwalifikacjach, używanie sprzętu najwyższej jakości, utrzymywanie certyfikatu systemu zapewnienia jakości, prowadzenie prac badawczych i rozwojowych itp.) nie mogą konkurować uczciwie z wykonawcami niewiarygodnymi, nie ponoszącymi tych kosztów.

Powyższe stanowisko poparte jest to wieloma orzeczeniami KIO a także wyroków SO .

W uzasadnieniu do wyroku Sądu Okręgowego w Nowym Sączu z dnia 7 kwietnia 2009 r. czytamy, iż „(...) zakaz określania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza nakazu dopuszczenia do udziału wykonawców bez dokonania ich kwalifikacji sprawdzenia ich wiarygodności i zdolności do należytego wykonania zamówienia.”

Zamawiający ma prawo żądać odpowiedniego doświadczenia wykonawców w zakresie realizowanych zamówień tożsamyh z przedmiotem zamówienia w prowadzonym postępowaniu.

Zamawiający powinien zapewnić dobór wykonawców, którzy są zdolni do wykonania tak ważnej i prestiżowej inwestycji i nie będą musieli konkurować z firmami nie posiadającymi doświadczenia organizacyjnego w realizacji tak dużej inwestycji.

WYROK z dnia 13 października 2010 sygn akt KIO 2144/10



Rozpoznając zarzuty odwołania Izba za zasadne uważa podkreślenie, iż celem prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest wyłonienie wykonawcy dającego gwarancję należytej realizacji zamówienia. Jednym z instrumentów, w który ustawodawca wyposażył zamawiającego umożliwiając mu realizację wskazanego założenia, jest kształtowanie sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. Opisanie warunku udziału w postępowaniu niewątpliwie należy do czynności bardzo trudnych, a zarazem niezwykle istotnych uwzględniając fakt, iż to opisane przez zamawiającego warunki kształtują krąg podmiotów, które będą mogły ubiegać się o realizację zamówienia. W konsekwencji ma zatem bezpośredni wpływ na wynik postępowania.

Izba wyraża opinię, iż uprawnieniem zamawiającego jest określenie poziomu doświadczenia niezbędnego do ubiegania się o zamówienie uwzględniając fakt, iż każdy opis sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu ex definitione ogranicza konkurencję, weryfikacji jednak wymaga, czy zmierza on do zawężenia kręgu wykonawców ponad miarę, ponieważ opisanie przez zamawiającego warunków udziału w postępowaniu ma zapewnić dokonanie wyboru wykonawcy dającego rękojmię prawidłowej realizacji zamówienia, natomiast nie może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia dostępu do uzyskania zamówienia. Ustawodawca umożliwił zamawiającemu opisanie tych warunków, które zamawiający uważa za niezbędne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowości wykonania zamówienia publicznego. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w brzmieniu przepisu art. 26 ust. 2a ustawy wskazującego, iż wykonawca zobowiązany jest wykazać spełnianie warunków udziału w postępowaniu tylko i wyłącznie na żądanie zamawiającego i w zakresie przez niego wskazanym.

Dokonanie opisu oceny spełniania warunków ma umożliwić zamawiającemu wyłonienie wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, a jednocześnie ograniczyć możliwości powstania sytuacji, w której wybrany wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia z należytą starannością. Dyrektywy postępowania zamawiającego przy dokonywaniu opisu mają przede wszystkim zapewnić realizację zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania (art.7 ust. 1 Pzp) i wyrażone zostały w art. 22 ust. 4. Podkreślić trzeba, iż opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powinien zostać dokonany - jak już Izba wyżej zauważyła - w kontekście celu jakiego ma służyć czyli zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania zamówienia. Tym samym nie jest dopuszczalne sporządzenie opisu wykraczającego poza realizację tego celu. Opis powinien być związany z przedmiotem zamówienia tj. sformułowany w sposób obiektywny, podyktowany specyfiką zamówienia, jego zakresem oraz stopniem złożoności. Cechować go także musi adekwatność do osiągnięcia celu, którym jest wybór wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Zatem należy zdefiniować go proporcjonalnie do przedmiotu zamówienia. Opis powinien wskazywać, iż wykonawcy nie spełniający kryteriów podmiotowych nie gwarantują prawidłowej realizacji zamówienia publicznego.

W wyroku KIO 29/11 stwierdzono cyt

„Izba stoi na stanowisku, iż celem opisu warunków podmiotowych jest wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Innymi słowy, Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują odpowiedni poziom pewności, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia”.

W wyroku z dnia 5 lutego 2009 roku Sygn. akt KIO/UZP 111/09:

„Określenie warunków udziału w postępowaniu jest jedną z najważniejszych czynności zamawiającego, która ma bezpośredni wpływ na wynik postępowania. Formułując warunki zamawiający nie może tego czynić w oderwaniu od przedmiotu zamówienia, bowiem ich celem jest weryfikacja zdolności wykonawców do realizacji konkretnego zadania” „Podkreślić należy, iż formułując warunek doświadczenia zamawiający musi mieć na uwadze jego cel, jakim jest wybór

wykonawcy posiadającego umiejętności w realizacji zamówień „odpowiadających swoim rodzajem i wartością” przedmiotowi zamówienia ugruntowane w praktyce, tak bowiem należy rozumieć doświadczenie w danej dziedzinie.

„W ocenie Izby, okoliczność, iż Odwołujący na chwilę obecną nie spełnia warunku udziału w postępowaniu nie uzasadnia twierdzenia o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w szczególności w sytuacji, gdy wymagania zamawiającego są uzasadnione jego potrzebami, które mogą nie zostać zaspokojone przy innym sformułowaniu wymagań”.

Uwzględniając powyższe oraz niechlubnym doświadczeniem wielu zamawiających w realizacji inwestycji, gdzie brak doświadczenia spowodował odstąpienie od umów chociażby na wielu inwestycjach typu „ORLIK” ok. 30 inwestycji niezakończonych ) oraz stadiony np. w Białymstoku, drogi itp. wnioskujemy jak. czy aby wykonawca wykazał się realizacją co najmniej 2 wielofunkcyjnych obiektów sportowych typu stadion w zakres , którego wchodziło wykonanie co najmniej obiektów kubaturowych o kubaturze min 5000 m<sup>3</sup> wraz z trybunami z zadaszeniem na co najmniej 2000 miejsc, boiskiem z trawy naturalnej spełniającej wymagania PZPN , bieżnią lub boiskami z nawierzchni poliuretanowej o pow. min 4.tys m<sup>2</sup> , sieciami zewnętrznymi i drogami i parkingami o wartości min 20 mln zł każda.

Podkreślić należy, iż ustawa Pzp w art. 23 ust 1 dopuszcza ubieganie się o udzielenie zamówienia przez wykonawców występujących wspólnie a tym bardziej ,że ogłoszenie o zamówieniu ukazało się w TED gdzie informacja o przetargu dociera do wszystkich krajów UE . Celem takiej regulacji jest umożliwienie grupie wykonawców połączenia ich potencjału technicznego, ekonomicznego i finansowego w sytuacji, gdy wykonawcy osobno nie spełniają postawionych warunków udziału w postępowaniu.

Ponadto dla informacji zamawiającego na stronie PZLA znajduje się wykaz stadionów zweryfikowanych przez PZLA gdzie wyszczególnieni są wykonawcy, którzy już wykonywali nawierzchnie prefabrykowane kauczukowe, które uzyskały to obiekty uzyskały certyfikat IAAF Class 1.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje warunki udziału w postępowaniu zawarte w pkt. 9.2.1.1) ppkt. a) i ppkt. b) SIWZ. Zamawiający zmienia treść pkt. 9.2.1.1) ppkt. c) i pkt. 10.1.2) ppkt. c), które otrzymują brzmienie:*

*„ c) co najmniej jednej roboty budowlanej podlegającej na budowie bieżni okrężnej o nawierzchni kauczukowej prefabrykowanej lub nawierzchni wylewanej bezspoinowej poliuretanowej (układanej przy pomocy układarek) o wartości brutto co najmniej 1.000.000,00 PLN.”*

#### **Pytanie 27**

W dokumentacji projektowej wymaga się aby cyt ” *Na wykonanej bieżni należy wykonać oznakowanie zgodne z normami PZLA. Oznakowanie podlega odbiorowo przez właściwą komisję PZLA.*

Czy zamawiający wymaga aby wykonawca uzyskał świadectwo PZLA ? Jeśli tak to w jakim terminie po zakończeniu robót ?

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uzyskał świadectwo PZLA na wykonanie bieżni i jej oznakowanie po wykonaniu tych robót i świadectwo to należy dołączyć do dokumentów odbiorowych przy odbiorze robót przez inspektora nadzoru.*

#### **Pytanie 28**

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca musi wykazać się doświadczeniem w zrealizowaniu bieżni okrężnej z nawierzchni kauczukowej prefabrykowanej ?

**Odpowiedź:**

*Zmianie uległ warunek udziału w postępowaniu - odpowiedź jak w pytaniu 26.*

**Pytanie 29**

Czy wykonawca oferując rozwiązania równoważne w zakresie nawierzchni na bieżni musi wykazać, że nawierzchnia spełnia wymagania określone w tabeli na str. 5 oraz dokumenty, które są wymagane w dokumentacji projektowej TOM 2A – wykonawczy – arena sportowa?

**Odpowiedź:**

*Odpowiedź jak w pytaniu 3.*

**Pytanie 30**

Czy zgodnie z zapisami pkt. 4.6. SIWZ w związku z art. 30 ust. 5 PZP wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne w zakresie prefabrykowanej nawierzchni kauczukowej opisanym przez zamawiającego, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi i roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego poprzez załączenie do oferty dokumentów określonych w dokumentacji projektowej – TOM 2A arena sportowa?

**Odpowiedź:**

*Na etapie składanie oferty Zamawiający nie żąda dokumentów określonych w dokumentacji projektowej – TOM 2A arena sportowa.*

*Patrz odpowiedzi na pytania 1 i 3.*

**Pytanie 31**

W dokumentacji projektowej TOM 2A – wykonawczy – arena sportowa zamawiający wymaga aby wykonawcy dołączyli do oferty dokumenty dotyczące nawierzchni kauczukowej prefabrykowanej tj.

- certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowaną nawierzchnią
- autoryzację producenta wystawioną dla wykonawcy dotyczącą powyższego postępowania
- wyniki badań potwierdzające wymagane parametry określone w tabeli na str 5
- atest higieniczny
- próbka oferowanej nawierzchni?

Z uwagi na brak zapisów SIWZ i ogłoszeniu o konieczności dołączenia do oferty powyższych dokumentów prosimy o potwierdzenie powyższego zapisu dotyczącego konieczności dołączenia do oferty wymaganych dokumentów.

Brak powyższych dokumentów (choćby nazwy handlowej oferowanej nawierzchni może spowodować, że wybrany wykonawca zaoferuje zupełnie inne rozwiązanie niż określone w dokumentacji projektowej i może zaistnieć konieczność rozwiązania umowy podczas realizacji a co tym się wiąże utratą dofinansowania przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

*Odpowiedź jak w pytaniu 1.*

**Pytanie 32**

Wnosimy o wprowadzenie do Formularza ofertowego pkt 9 o następującej treści:

Wykonawca oświadcza, że do wykonania zamówienia w zakresie nawierzchni bieżni zastosuje nawierzchnię (podać rodzaj, nazwę handlową) ..... produkcji(podać nazwę producenta) ..... , . Oświadczam, że oferowana nawierzchnia została zainstalowana na obiekcie, który uzyskał certyfikat IAAF Class 1 (podać nr certyfikatu i miejsce wykonania obiektu z oferowaną nawierzchnią .....)

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wprowadza do formularza ofertowego pkt. 9 o następującej treści:*

*„9. Oświadczam, że do wykonania zamówienia w zakresie nawierzchni bieżni okrężnej zastosuję nawierzchnię ..... (podać rodzaj, nazwę handlową) o parametrach technicznych określonych w załączonym „Zestawieniu oferowanej nawierzchni i jej parametrach”, która została wykonana na obiekcie ..... (miejsce wykonania obiektu) i uzyskała certyfikat IAAF Class 1 ..... (podać nr certyfikatu).”*

*Zamawiający załącza nowy wzór Formularza oferty – stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.*

**Pytanie 33**

Czy zamawiający przed podpisaniem umowy będzie żądał od wybranego wykonawcy przedłożenia dokumentów dotyczących nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej celem potwierdzenia, że oferowany produkt spełnia wymagania określone w TOMIE 2A – wykonawczy – arena sportowa tj.

- certyfikat IAAF Class 1 dla obiektu wykonanego z oferowaną nawierzchnią
- autoryzację producenta wystawioną dla wykonawcy dotyczącą powyższego postępowania
- wyniki badań potwierdzające wymagane parametry określone w tabeli na str 5
- atest higieniczny
- próbka oferowanej nawierzchni?

Czy brak powyższych dokumentów przed podpisaniem umowy skutkować będzie wykluczeniem wykonawcy z postępowania przetargowego z winy wykonawcy?

**Odpowiedź:**

*Zamawiający będzie żądał dokumentów przed podpisaniem umowy zgodnie z pkt. 19.1. e) SIWZ.*

**Pytanie 34**

Celem potwierdzenia, że oferowany produkt spełnia wymagania zamawiającego Prosimy o zmianę zapisów Umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”. Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłaty kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przesłanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykaże, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w projekcie umowy stanowiącym załącznik do SIWZ.*

### Pytanie 35

Uprzejmie prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych. Ich zadaniem będzie chronić zarówno interes Zamawiającego jak i Wykonawcę tj.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

#### A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

1. zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:
  - a) klęski żywiołowe;
  - b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi
  - c) niewypały i niewybuchy;
  - d) wykopaliska archeologiczne;
  - e) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.);
  - f) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)
  - g) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.
2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:
  - 1) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;
  - 2) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;
  - 3) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:
  - 1) przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
  - 2) odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej;
  - 3) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:
    - a) brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych
    - b) protesty mieszkańców
    - c) przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

#### B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:
  - a) niedostępność na rynku materiałów lub urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej spowodowana zaprzestaniem produkcji lub wycofaniem z rynku tych materiałów lub urządzeń;
  - b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu,

Oznaczenie sprawy: WRI. 271.01.9.2013

kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

- d) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- e) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

#### C. Zmiany osobowe

1. zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;
2. zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane
3. zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;
4. rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

#### D. Pozostałe zmiany

1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;
2. zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

Wszystkie powyższe postanowienia stanowią katalog zmian na które Zamawiający może wyrazić zgodę. Nie stanowią jednocześnie zobowiązania do wyrażenia takiej zgody.

#### E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

1. zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);
2. zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;
3. udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

#### **Odpowiedź:**

*Zamawiający podtrzymuje zapisy § 17 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.*

#### **Pytanie 36**

Proszę o sprecyzowanie rodzaju wypełnień drzwi (pełne, szklane, bezpieczne – obustronnie, bezpiecznie jednostronnie, klasa bezpieczeństwa), nie określono również kolorystyki stolarki (taka sama jak na poprzednim budynku?)

W pliku stolarka – trybuna wschodnia nie określono czy drzwi aluminiowe są wewnętrzne czy zewnętrzne.

Na rzucie piętra trybuny wschodniej między osiami 8-9 widnieją drzwi o klasie odporności ogniowej EI30 a w zestawieniu stolarki takowych brak.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zestawieniem stolarki okiennej i drzwiowej: jeśli w tabeli zestawienia stolarki w rubryce **KLASA ODPORNOŚCI MECHANICZNEJ** pojawia się oznaczenie P2, to oznacz wypełnienie stolarki szybą bezpieczną obustronnie w klasie bezpieczeństwa P2, przy braku oznaczenia należy rozumieć jako drzwi pełne.*

*W rubryce **OCIEPLENIE** jeśli pojawia się słowo **TAK** oznacza stolarkę ocieplaną zewnętrzną.*

*Stolarkę należy wykonać w kolorze RAL 1020 (grozkowa zieleń).*

*Ponadto nieujęte w zestawieniu stolarki drzwi w klasie EI30, stalowe, pełne 90/200 na piętrze trybuny wschodniej między osiami 8\* i 9 należy uwzględnić w wycenie przedmiotu zamówienia.*

**Pytanie 37**

Prosimy o udostępnienie badań geotechnicznych przeprowadzonych przez Zakład Usług Geotechnicznych mgr inż. Leszek Satanowski w październiku 2012r.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający załącza do niniejszej Informacji Opinię geotechniczną.*

**Pytanie 38**

Prosimy o potwierdzenie, że podbudowa pod nawierzchnię kauczukową ma zostać wykonana z asfaltobetonu lub betonu. Jeśli z asfaltobetonu prosimy o potwierdzenie warstw z przekroju.

**Odpowiedź:**

*Podbudowę pod nawierzchnię kauczukową należy wykonać z asfaltobetonu.*

*Warstwy zgodnie z przekrojem C-C rys 11a, TOM 2A: warstwa zasadnicza gr. 15 cm z asfaltobetonu zabezpieczona środkami błonotwórczymi, folia polietylenowa gr. 0,2mm, warstwa piasku średnioziarnistego zagęszczonego do  $I_s=0,9$ .*

**Pytanie 39**

Zgodnie z §9 ust. 3 Projektu Umowy, faktury częściowe za roboty, o których mowa w §1 ust.2 Wykonawca wystawiał będzie do wysokości 90% wartości poszczególnych elementów robót w każdej branży, pozostała część zostanie rozliczona przy rozliczeniu końcowym.

Zgodnie z §11 ust.1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 listopada 2008r. w sprawie zwrotu podatku niektórym podatkom, wystawienia faktur, sposobu ich przechowania oraz listy towarów i usług, do których nie mają zastosowania zwolnienia od podatku od towaru i usług (Dz. U. z 2008r., nr 212, poz. 1337) w przypadku wykonania usług budowlanych lub budowlano-montażowych fakturę wystawia się nie później niż z chwilą powstania obowiązku podatkowego.

Natomiast zgodnie z art. 19 ust 13 pkt 2 lit. d ustawy z 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług (Dz. U z 2004r. nr 54, poz. 535 ze zm.) obowiązek podatkowy w przypadku usług budowlanych lub usług budowlano-montażowych powstaje z chwilą otrzymania całości lub części zapłaty, nie później jednak niż 30 dnia licząc od dnia wykonania usług budowlanych lub usług budowlano-montażowych.

Podsumowując powyższe należy stwierdzić, iż w świetle obowiązujących przepisów podatkowych w sytuacji, w której dojdzie do podpisania protokołu odbioru robót, Wykonawca jest zobowiązany do udokumentowania wykonania tych robót przez wystawienie faktury VAT nie później niż 30 dnia od dnia podpisania protokołu odbioru, przy czym faktura VAT wartościowo musi odpowiadać 100% wartości odebranych robót.

Wstrzymanie fakturowania za odebrane protokołem roboty naraża Wykonawcę na sankcje karno-skarbowe. Albowiem zgodnie z art. 62 § 1 ustawy Kodeks karny skarbowy, kto wbrew obowiązkowi nie wystawia faktury lub rachunku za wykonanie świadczenia, wystawia je w sposób wadliwy albo odmawia ich wydania, podlega karze grzywny do 180 stawek dziennych.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o rozważenie modyfikacji treści paragrafu 9 ust.3 Projektu Umowy poprzez jego zmianę na zapis o treści jak poniżej:

„Rozliczenie za wykonane roboty budowlane będzie się odbywało fakturami częściowymi dotyczącymi wykonanych zakresów robót w oparciu o kosztorys Wykonawcy stanowiący załącznik do umowy. Wynagrodzenie Wykonawcy rozliczone łącznie fakturami częściowymi nie może przekroczyć 90% wynagrodzenia, o którym mowa w ust.1, z tym że wartość netto faktury częściowej będzie odpowiadać pełnej wartości robót odebranych protokołem odbioru częściowego”.

**Odpowiedź:**

*Odpowiedź jak w pytaniu 6.*

**Pytanie 40**

Z treści § 10 propozycji umowy wynika, iż termin gwarancji rozpocznie swój bieg od dnia podpisania protokołu końcowego robót. Jednocześnie z harmonogramu zadania wynika, przedmiot zamówienia będzie przekazywany Zamawiającemu w dwóch zasadniczych etapach. Wobec powyższego wnosimy o potwierdzenie, iż okres gwarancji będzie biegł w stosunku do robót objętych danym etapem od momentu przekazania Zamawiającemu odpowiedniego etapu robót.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza, że okres gwarancji będzie biegł od dnia podpisania protokołu końcowego dla każdej części robót.*

*W związku z powyższym Zamawiający wprowadza następujące zmiany:*

*a) w § 10 ust. 2 projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ otrzymuje brzmienie:*

*„2. Termin gwarancji biegnie od daty podpisania przez strony końcowego protokołu odbioru dla każdej części robót zakończonej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy.”*

*b) w § 8 ust. 6 umowy otrzymuje następujące brzmienie:*

*„6. Zakończenie prac odbiorowych zostanie potwierdzone spisaniem częściowego lub końcowego protokołu odbioru robót dla każdej części robót zakończonej w terminie, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy. Protokół winien być podpisany przez kierownika budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru.”*

**Pytanie 41**

W treści § 9 propozycji umowy Zamawiający wskazuje limit 90% rozliczenia Wykonawcy. Prosimy o potwierdzenie, że limit ten dotyczy rozliczenia częściowego oraz że rozliczenie końcowe w wysokości pozostałych 10% wartości wynagrodzenia odbędzie się, zgodnie z powszechnie obowiązującymi w obrocie gospodarczym zasadami, po dokonaniu przez Zamawiającego odbioru końcowego robót w terminie wskazanym w treści § 9 ust. 5 propozycji umowy.

**Odpowiedź:**

*Odpowiedź jak w pytaniu 6.*

**Pytanie 42**

Prosimy o informację, czy Zamawiający dysponuje decyzją środowiskową dla planowanej inwestycji. Jeśli tak, prosimy o zamieszczenie skanu decyzji na stronie Zamawiającego.



**Odpowiedź:**

*Zamawiający załącza do niniejszej Informacji Decyzję Prezydenta Miasta Kalisza (WSRK.7624-4/06 z dnia 22.03.2006r.) określającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia.*

**Pytanie 43**

Prosimy o potwierdzenie, że na trybunie gości – należy zamontować 3 pisuary pomimo iż nie ma ich ujętych w przedmiarze robót stanowiącym jedynie element pomocniczy do wyceny. Równocześnie prosimy o podanie czy pisuary mają być splukiwane za pośrednictwem zaworu elektronicznego.

**Odpowiedź:**

*Przedmiar robót zgodnie z pkt. 4.5. SIWZ jest wyłącznie elementem pomocniczym i nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.*

*Zamawiający potwierdza, że na trybunie gości należy zamontować 3 pisuary splukiwane za pośrednictwem spluczki ciśnieniowej pisuarowej uruchamianej ręcznie i należy je wycenę uwzględnić.*

**Pytanie 44**

Prosimy o przesłanie rzutu projektu budowlanego wraz z opinią rzeczoznawcy p - poź. – teren zewnętrzny, budynek trybuny wschodniej, budynek trybuny gości.

**Odpowiedź:**

*Zamawiający załącza do niniejszej Informacji rzuty z projektów budowlanych z opinią rzeczoznawcy ds. p-poź dla: zagospodarowania terenu, budynku trybuny wschodniej oraz trybuny dla kibiców drużyny przeciwnej.*

**Pytanie 45**

Prosimy o potwierdzenie koloru nawierzchni kauczukowej – niebieskiego, jako obowiązującego, zgodnie z planem sytuacyjnym Projektu Wykonawczego (plik „TOM 2A- wykonawczy- arena sportowa”).

**Odpowiedź:**

*Zamawiający potwierdza, że kolory nawierzchni należy wykonać zgodnie z Projektem wykonawczym TOM 2A Arena sportowa - rysunek nr 1a PLANIMETRIA – wyszczególnienie nawierzchni tj. dwa odcienie koloru niebieskiego.*

**Pytanie 46**

W treści SIWZ w odniesieniu do zakresu zadania polegającego na wykonaniu nawierzchni sportowej Zamawiający wskazał parametry techniczne ww. elementu robót, które w połączeniu z wymogiem przedstawienia certyfikatu IAAF w sposób jednoznaczny preferują jednego dostawcę. Przywołany opis przedmiotu zamówienia narusza tym samym podstawowe zasady prawa zamówień publicznych tj. zasadę równego traktowania wykonawców oraz zasadę uczciwej konkurencji, ponieważ w analizowanym przypadku ww. ograniczenie nie znajduje uzasadnienia. W tym miejscu należy zauważyć, iż obowiązują odpowiednie normy techniczne, które określają jakie parametry techniczne winny być zachowane aby należycie wykonać przedmiotowy zakres robót. W związku z powyższym prosimy o modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w odniesieniu do nawierzchni sportowej poprzez powołanie się na warunki wynikające z obowiązującej normy dotyczącej zewnętrznych nawierzchni sportowych PN-EN 14877:2008, a w szczególności:

- wytrzymałość na rozciąganie  $\geq 0,4$  Mpa
- wydłużenie przy rozciąganiu  $\geq 40$  %
- pochłanianie wstrząsów 35 - 50%

Zaproponowany powyżej opis ww. zakresu robót wyeliminuje wadliwy zapis z treści SIWZ i pozwoli na udział w przedmiotowym zamówieniu szerszemu gronu oferentów co w rezultacie winno mieć pozytywny skutek finansowy dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

*Odpowiedź jak w pytaniu 3.*

**Pytanie 47**

Z treści pkt. 9 ppkt. 9.2.1 SIWZ wynika m.in., iż o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy wykażą że: w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonali roboty o określonych cechach.

W pkt. 10 ppkt. 10.1.2) SIWZ Zamawiający wskazał, iż wykonawca zobowiązany jest złożyć wykaz robót budowlanych wykonanych w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert oraz, na potwierdzenie warunku 9.2.1.1), załączyć dowody dotyczące najważniejszych robót budowlanych. Jednocześnie Zamawiający załączył do SIWZ wzór – formularz wykazu „Doświadczenie zawodowe”, przewidujący wykazanie jedynie robót budowlanych, spełniających warunki, o których mowa w pkt. 9.2.1.1) SIWZ.

Prosimy o potwierdzenie, iż w związku z ww. warunkiem udziału w postępowaniu oferent wypełni oczekiwania Zamawiającego wynikające z treści pkt. 9 ppkt. 9.2.1.1) oraz treści pkt. 10 ppkt. 10.1.2) SIWZ przedstawiając wykaz wykonanych robót z ostatnich pięciu lat, zgodnie z załączonym do SIWZ formularzem, a więc wykazując jedynie roboty budowlane, spełniające warunki, o których mowa w pkt. 9.2.1.1). Oferent tym samym nie będzie zobowiązany do wykazania wszystkich robót budowlanych, zrealizowanych w ostatnich 5 latach.

**Odpowiedź :**

*Zamawiający podtrzymuje, że Wykonawca w wykazie „Doświadczenie zawodowe” winien wykazać tylko najważniejsze roboty budowlane określone w pkt. 10.1.2) SIWZ spełniające warunki udziału w postępowaniu określone w pkt. 9.2.1.1) SIWZ z okresu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert.*

**Pytanie 48**

Prosimy o informacje, czy w zakresie wyceny należy uwzględnić wykonanie budynku technicznego uwzględniono uwzględnionego na planie zagospodarowania terenu. Jeśli tak, prosimy o udostępnienie stosowanej dokumentacji.

**Odpowiedź:**

*Wykonanie budynku technicznego nie należy do przedmiotu zamówienia i nie należy go w wycenie uwzględniać.*

**Pytanie 49**

Dokumentacja projektowa – instalacje sanitarne trybuna wschodnia – przewiduje montaż instalacji klimatyzacji dla pomieszczeń 1.39, 1.14, 1.36, 1.33, 1.8, 1.2, 1.30, 1.23, 1.5. Dokumentacja obejmuje następujące jednostki:

- jednostki wewnętrzne – FCQG71F x 2 sztuki, FTXS35G x 8 sztuk, FTXS25G x 6 sztuk,
- jednostki zewnętrzne – RZQG71L7V1 x 2 sztuki, 3MXS68G x 4 sztuki, 3MXXS52E x 3 sztuki.

W przedmiarze stanowiącym jedynie element pomocniczy nie uwzględniono montażu tych urządzeń – ujęto jedynie montaż orurowania.

Prosimy o informację, czy montaż wskazanych wyżej urządzeń obejmuje niniejsze postępowanie.

**Odpowiedź:**

*Przedmiar robót zgodnie z pkt. 4.5. SIWZ jest wyłącznie elementem pomocniczym i nie stanowi opisu przedmiotu zamówienia.*

*Należy przyjąć montaż rurociągów i jednostek zewnętrznych, natomiast dla jednostek wewnętrznych wykonać tylko montaż rurociągów.*

**Pytanie 50**

Proszę o określenie jakości wykonania wc (w przedmiarach występuje podstawowe wc typu kompakt, natomiast w projekcie wykonawczym pokazano wc wiszące na stelażu).

**Odpowiedź:**

*Należy przyjąć wykonanie wc na stelażu.*

**Pytanie 51**

Czy w pozycji kosztorysu 375 „schody żelbetonowe” mają być wykonane z betonu B-45 czy z betonu B-25 (jak w opisie).

**Odpowiedź:**

*Należy przyjąć wykonanie schodów z betonu B-25.*

**Pytanie 52**

Proszę o podanie typu zaworu trójdrogowego z siłownikiem.

**Odpowiedź:**

*Należy przyjąć zawór trójdrogowy np. HRE z siłownikiem AMB 162 firmy Danfoss.*

**Pytanie 53**

Czy w wycenie w kotłowni zastosować zawór antyskażeniowy BA czy EA dla średnicy rur 40mm.

**Odpowiedź:**

*Zawór zwrotny antyskażeniowy w kotłowni należy przyjąć zgodnie z opisem na schemacie kotłowni w dokumentacji wykonawczej.*

**Pytanie 54**

Czy pozycji kosztorysowej wartownik MH65 liczyć ze sprzęgłem hydraulicznym oraz z wkładami magnetycznymi?

**Odpowiedź:**

*W wycenie należy przyjąć, np.: wartownik MH65 firmy Meibes z wkładami magnetycznymi.*

**Pytanie 55**

W opisie technicznym instalacji hydrantowej mowa jest o izolacji otulinami FRZ o grubości 9mm, natomiast w pozycjach kosztorysowych są odpowiednio 20 i 30 mm dla poszczególnych średnic rur. Jak liczyć?

**Odpowiedź:**

*Dla wszystkich średnic instalacji hydrantowej należy przyjąć gr. izolacji 9mm.*

**Pytanie 56**

Jaki typ izolacji przyjąć dla instalacji centralnego ogrzewania – można przyjąć typ FRZ Thermaflex?

**Odpowiedź:**

*Izolację c.o. poza kotłownią należy wykonać, np. otulinami Therma Compact IS.*

**Pytanie 57**

Proszę o podanie typu sygnalizatora optyczno – akustycznego.

**Odpowiedź:**

*Sygnalizator optyczny należy przyjąć zgodnie z opisem na Rys. nr 1 - TOM 3C - Trybuna wschodnia - instalacje sanitarne dwg.*

**Pytanie 58**

Proszę o podanie typu detektora gazu.

**Odpowiedź:**

*Należy przyjąć Typ detektora gazu zgodnie z opisem na Rys. nr 11 - TOM 3C - Trybuna wschodnia - instalacje sanitarne dwg.*

**Pytanie 59**

Z jakiego materiału wykonać rurociągi instalacji wody zimnej, ciepłej i c.w.u.? Przyjąć TECEflex wielowarstwowe?

**Odpowiedź:**

*Rurociągi zw, cwu i cyrkulacji należy wykonać z rur, np. TECEflex wielowarstwowych.*

**Pytanie 60**

Proszę o podanie typu ogrzewaczy elektrycznych zbiornikowych o poj. 50 l oraz 10 l.

**Odpowiedź:**

*Należy przyjąć: podgrzewacz elektryczny o poj. 50l np. typu OW-E50.1+ Classic + firmy Biawar, podgrzewacz elektryczny o poj. 10l np. typu OW-E10 firmy Biawar.*

**Pytanie 61**

Brak pozycji w kosztorysie dotyczącej gazomierza miechowego G-16. Uwzględnić w kosztorysie?

**Odpowiedź:**

*Koszt gazomierza pokrywa Zakład Gazowniczy.*

**Pytanie 62**

Brak pozycji w kosztorysie dotyczącej zaworu elektromagnetycznego MAG-3 DN50. Uwzględnić w kosztorysie?

**Odpowiedź:**

*Należy uwzględnić koszt zaworu MAG-3 DN50.*

**Pytanie 63**

Proszę o podanie więcej informacji na temat szafek instalowanych do instalacji centralnego ogrzewania.

**Odpowiedź:**

*Należy przyjąć szafkę podtynkową np. TRS-S 0 Trexim.*

**Pytanie 64**

Proszę o zamieszczenie rysunku szczegółowego węzła wodomierzowego przy instalacji p.poż oraz przed zestawem hydroforowym.

**Odpowiedź:**

*Rysunek szczegółowy węzła wodomierzowego przy instalacji p.poż oraz przed zestawem hydroforowym znajduje się na Rys 1 - TOM 3C- Trybuna wschodnia - instalacje sanitarne dwg, stanowiący załącznik do niniejszej Informacji.*

### **Pytanie 65**

Proszę o zamieszczenie schematów w lepszej jakości, bądź w wersji edytowanej dot.: rozwinięcia instalacji C.O oraz kanalizacji sanitarnej, rzut piętra i przyziemia – instalacja C.O., GAZ, rzuty dachu, rzut piętra i przyziemia – wentylacja, kanalizacja sanitarna, rzut piętra i przyziemia – instalacja wodociągowa.

### **Odpowiedź:**

*Odpowiedź jak w pytaniu 4.*

### **Pytanie 66**

Proszę o zamieszczenie rysunków w lepszej jakości dot. plan sieci zewnętrznych, profil zewnętrznej instalacji wodociągowej, profil zewnętrznej instalacji kanalizacji sanitarnej oraz gazowej, profil kanalizacji deszczowej.

### **Odpowiedź:**

*Odpowiedź jak w pytaniu 4.*

### **Pytanie 67**

Prosimy o przedstawienie rozwiązania projektowego dotyczącego scalania poszczególnych elementów masztów. Naszym zdaniem nie ma możliwości aby maszty wykonane z kilku elementów za pomocą połączeń wsuwanych (teleskopowych) scalić tak, aby ich wysokość była jednakowa, co jest warunkiem koniecznym zastosowania wspólnego podestu oraz korony dla dwóch masztów.

Brak możliwości scalenia masztów w taki sposób aby uzyskać ich identyczną wysokość spowodowana jest różnicą grubości wynikającą z ocynkowania i odchyłek wymiarowych przekrojów wielobocznych (norma PN-EN 50341-1). Naszym zdaniem jednym sposobem zapewniającym uzyskanie identycznej wysokości masztów jest zastosowanie połączeń kołnierzowych, co wiąże się z przeróbką istniejących masztów, które są również scalane metodą na wcisk.

Prosimy o przedstawienie rozwiązania projektowego w zakresie scalania masztów gwarantującego zachowanie identycznych wysokości po scaleniu.

W przypadku braku przedstawienia rozwiązania projektowego gwarantującego zachowanie identycznej wysokości masztów prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie zadania według projektu zamiennego.

### **Odpowiedź**

*Istnieje możliwość scalenia masztów, tak aby ich wysokość była jednakowa. Ewentualną różnicę wysokości związaną z grubością ocynkowania i odchyłek wymiarowych można skompensować poprzez regulację wysokości na śrubach fundamentowych. Wobec powyższego nie ma problemów związanych z montażem wspólnego podestu i korony dwóch masztów. Nie zachodzi konieczność dokonania zmian w projekcie.*

Ponadto Zamawiający wprowadza do SIWZ następujące zmianę:

w pkt 19.1. dodaje się ppkt e) o następującej treści:

„e) Wykonawca dla nawierzchni prefabrykowanej kauczukowej winien posiadać niżej wymienione dokumenty:

- 1) badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2008 lub aktualną aprobatę techniczną ITB lub aktualną rekomendację techniczną ITB oraz wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni np. Labosport,
- 2) kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez jej producenta, zawierającą parametry oferowanej nawierzchni,
- 3) atest PZH dla oferowanej nawierzchni,

Oznaczenie sprawy: WRI. 271.01.9.2013

- 4) autoryzację producenta nawierzchni, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię,
- 5) wyniki badań potwierdzające bezpieczeństwo ekologiczne wydane przez laboratorium posiadające akredytację (zawartość metali ciężkich),
- 6) certyfikat IAAF Class I (klasa pierwsza) dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego parametrom zaoferowanej nawierzchni,
- 7) próbki oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu,

a dla nawierzchni wylewanej bezspoinowej poliuretanowo - kauczukowej winien posiadać niżej wymienione dokumenty:

- 1) badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2008 lub aktualną aprobatę techniczną ITB lub aktualną rekomendację techniczną ITB oraz wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni np. Labosport,
- 2) kartę techniczną oferowanej nawierzchni potwierdzoną przez jej producenta, zawierającą parametry oferowanej nawierzchni,
- 3) atest PZH dla oferowanej nawierzchni,
- 4) autoryzację producenta nawierzchni, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię,
- 5) certyfikat IAAF Class I (klasa pierwsza) dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchniowego odpowiadającego zaoferowanej nawierzchni,
- 6) próbki oferowanej nawierzchni o wymiarach minimum 10 x 10 cm z oznaczeniem producenta i typu oferowanego produktu.”

Jednocześnie Zamawiający z dokumentacji technicznej oraz Specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót, stanowiących załączniki do SIWZ, wykreśla zapisy dotyczące obowiązku przedstawiania przez Wykonawców dokumentów odnoszących się do nawierzchni. Tym samym obowiązujące w tym zakresie są zapisy zawarte w niniejszej Informacji.

Wprowadzone zmiany są integralną częścią SIWZ, są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić przy opracowaniu oferty.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy zmieniam termin składania i otwarcia ofert z dnia **02.07.2013r.** na dzień **12.07.2013r.** Godziny i miejsce pozostają bez zmian.

Pozostałe zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

PREZYDENT  
Miasta Kalisza  
/-/  
*dr inż. Janusz Pęcherz*

Załączniki:

- 1) Nowy wzór Formularza oferty wraz z „Zestawieniem oferowanej nawierzchni i jej parametrami”,
- 2) Projekt umowy (po zmianach),
- 3) TOM 1B - Plan zagospodarowania terenu – br. instalacje elektryczne PDF,
- 4) TOM 1D- Kładka dla pieszych PDF,

Oznaczenie sprawy: WRI. 271.01.9.2013

- 5) TOM 3B - Wykonawczy – Trybuna wschodnia – br. instalacje elektryczne PDF,
- 6) TOM 1A - Plan zagospodarowania terenu – branża budowlana dwg,
- 7) TOM 1B- Plan zagospodarowania terenu – branża elektryczna dwg,
- 8) TOM 1C- Sieci zewnętrzne dwg,
- 9) TOM 2A- Arena sportowa dwg,
- 10) TOM 2B - Tablica wyników dwg,
- 11) TOM 3A - Trybuna wschodnia – branża budowlana dwg,
- 12) TOM 3B - Trybuna wschodnia – instalacje elektryczne dwg,
- 13) TOM 3C- Trybuna wschodnia – instalacje sanitarne dwg,
- 14) TOM 4A - Trybuna ziemne br. budowlana dwg,
- 15) TOM 5A- Trybuna kibiców br. budowlana dwg,
- 16) TOM 5B- Trybuna kibiców instalacje elektryczne dwg,
- 17) TOM 5C - Trybuna kibiców instalacje sanitarne dwg,
- 18) TOM 6A - Brama wejściowa dwg,
- 19) TOM 6 B - Brama wejściowa instalacje elektryczne dwg,
- 20) Opinia geotechniczna,
- 21) Rzuty z projektów budowlanych wraz z opinią rzeczoznawcy ds. p-poż.,
- 22) Decyzja Prezydenta Miasta Kalisza (WSRK.7624-4/06 z dnia 22.03.2006r.).