

Regionalna Izba Obrachunkowa
w Poznaniu
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY W KALISZU
62-800 Kalisz, Pl. Św. Józefa 5
tel. 069-757-72-01 fax 069-757-47-71

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
KANCELARIA OGÓLNA
WPL. DNIA 16. GRU. 2013
Nr kor. PP.2013.12.06366
Ilość zał. Podpis

Kalisz, dnia 16 grudnia 2013r.

P. J. Sawicki - Skarbnik
16.12.2013r.

WA_0952/II/223/Ka/2013
URZĄD MIEJSKI W KALISZU
SEKRETARIAT PREZYDENTA
WPL. DNIA 16. 12. 2013
Nr kor.
Ilość zał. Podpis

BBP

Pan
Janusz Pęcherz
Prezydent Miasta
Kalisz

[Signature]
PREZYDENT
Miasta Kalisz
dr. inż. Janusz Pęcherz

17.12.2013
SKARBNIK MIASTA KALISZA
Główny Księgowy Budżetu Miasta
[Signature]
mgr Irena Sawicko

W załączeniu przesyłam uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu nr SO – 0952/II/51/1/Ka/2013 z dnia 12 grudnia 2013 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Miasta Kalisz.

URZĄD MIEJSKI W KALISZU
WYDZIAŁ FINANSOWY
WPL. DNIA 17. GRU. 2013
Nr kor.
Ilość zał. 1 Podpis *[Signature]*

URZĄD MIEJSKI w Kaliszu
BIURO BUDŻETU I ANALIZ
Wpl. dnia 17 GRU. 2013
L. dz. PP.2013.12.06366...

[Signature] up. Prezesa
Zofia Kowalska
CZŁONEK KOLEGIUM

Uchwała Nr SO – 0952//51/1/Ka/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 12 grudnia 2013 r.

w sprawie: wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Miasta Kalisza na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Kowalska
Członkowie: Teresa Marczak
Zbigniew Czołnik

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 roku, poz.1113) wyraża o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Kalisza projekcie uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi na 2014 rok.

opinie pozytywną.

Uzasadnienie

I.1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2014 zostały ustalone:

a) dochody w wysokości	453.577.666,31 zł, dochody bieżące – 404.900.160,56 zł
b) wydatki w kwocie	471.718.952,19 zł, wydatki bieżące – 387.662.184,06 zł
c) przychody w wysokości	42.060.234,59 zł
d) rozchody w wysokości	23.918.948,71 zł

Spełniona została zatem zasada określona w art.242 ust.1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych, iż organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5 i 6.

Deficyt budżetu wynosi 18.141.285,88 zł i zgodnie z postanowieniem § 3 zostanie sfinansowany przychodami z tytułu kredytów i emisji papierów wartościowych.

Z przedłożonego tut. Izbie sprawozdania Rb-Z „O stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń”, sporządzonego na dzień 30 września 2013 r. wynika, że Miasto Kalisz posiada zobowiązania w kwocie 175.868.732,77 zł, co stanowiło 37,57% planowanych w tym okresie dochodów.

Zadłużenie Miasta Kalisza na koniec roku 2014 wynosić będzie 180.506.364,65 zł, co stanowi 39,80 % planowanych dochodów.

Łączna kwota przypadająca do spłaty w 2014 roku rat kredytów i pożyczek oraz wykupu obligacji wraz z należnymi odsetkami i poręczeniami wynosić będzie 36.340.347,71 zł, co stanowi 8,01 % planowanych dochodów.

Dochody zaplanowano w szczególności do działów i źródeł, z wyodrębnieniem kwoty dochodów określonej przepisem art.235 ust.1 ustawy o finansach publicznych.

W planie wydatków budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu wyszczególniono wydatki, w układzie działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej, oraz szczególności wymaganej przepisem art.236 ustawy o finansach publicznych.

2. Prognozowane dochody Miasta na 2014 rok stanowią 96,89% planowanych dochodów na 2013 rok wg stanu na koniec III kwartału 2013 r.

Dochody własne z tytułu podatków i opłat lokalnych zostały zaplanowane w wysokości większej o 8,75% od planowanych w 2013 r. wg stanu na dzień 30.09.2013 r.

Prezydent konstruując budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych.

3. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano dotacje celowe:

- a) na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami ,
 - b) na realizację zadań wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej,
 - c) na realizację zadań wykonywanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
 - d) dotacje i środki zewnętrzne na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych .
- Zaprojektowano także subwencję ogólną w kwocie 135.277.266 zł.

4. Kwoty dotacji celowych, subwencji, oraz wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych, planowane są w wysokości wynikającej z zawiadomienia dysponenta.

II. 1. Planowane wydatki na 2014 rok stanowią 103,69% planowanych wydatków w budżecie na 2013 r. wg stanu na koniec III kwartału 2013 r. Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 84.056.768,13 zł tj. na poziomie wyższym o 14,46 % od planowanych w budżecie roku 2013 wg stanu na dzień 30.09.2013 r.

2. Zaplanowano wydatki na zadania obligatoryjne.

W projekcie budżetu nie wyjaśniono, dlaczego nie zaplanowano wydatków na zadanie dotyczące termomodernizacji obiektów użyteczności publicznych, o którym to zadaniu Rada Miejska zadecydowała Uchwałą Nr XXXVII/500/13 w dniu 27.06.2013r. (kwota na 2014r. 400.000zł).

W projekcie zostały zaplanowane dotacje przedmiotowe dla samorządowego zakładu budżetowego Miejskiego zarządu Budynków Mieszkalnych w wysokości 1,293.900zł, oraz dotacja celowa na inwestycje w kwocie 400.000zł. Przychody ogółem tegoż zakładu, zostały określone w kwocie 35.770.650 zł. Skład Orzekający daje pod rozwagę, czy nie należałoby zmienić formy organizacyjno-prawnej tegoż zakładu (przekształcenie w spółkę prawa handlowego), tak aby nie było potrzeby dofinansowania z budżetu Miasta jego działalności.

3. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji.

4. Zaplanowano wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w kwocie 1.723.000 zł, Zwalczenie Narkomanii 327.000 zł czyli razem 2.050.000 zł. tj. w tej samej wysokości co planowane wpływy za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych (2.050.000 zł).

5. Kwoty planowanych w projekcie uchwały rezerw ogólnej i celowej mieszczą się w granicach określonych w przepisach ustawy o finansach publicznych.

6. W treści projektu uchwały budżetowej i w załączniku nr 8 do projektu, wyodrębniono dochody z tyt. opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

7. Przedstawiono plan dochodów na wydzielonych rachunkach samorządowych jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty i wydatki finansowane z tych dochodów, w oparciu o art. 223 ust.1 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z załącznikiem nr.15.

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż w załączniku nr 15 do projektu uchwały wykazano wydzielony rachunek dochodów przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w sytuacji gdy z uchwały Nr XXXIX/523/13 Rady Miejskiej z dnia 26 września 2013r w sprawie gromadzenia dochodów (...) wyszczególniono III Liceum Ogólnokształcące ul. Kościuszki 10. W teźże uchwale nie wymienia się, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1.

8. W załączniku nr 13 zaprojektowano wydatki jednostek pomocniczych. Uchwałą nr XXXII/443/2013 z dnia 28 lutego 2013r. Rada Miejska nie wyraziła zgody na wyodrębnienie w budżecie Miasta Kalisza na 2014r. środków stanowiących fundusz sołecki.

9. Zaprojektowano plan przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych zgodnie z załącznikiem nr 14.

10. Skład Orzekający przypomina, iż Miasto konstruując uchwałę budżetową na 2014 rok, musi wziąć pod uwagę postanowienia zawarte w art.128 ust.2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

III. Projekt budżetu na rok 2014 został sporządzony zgodnie z wymogami określonymi uchwałą Rady Miejskiej Kalisza Nr LIV/711/2010 z dnia 2 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Miasta Kalisza.

IV. 1.Skład Orzekający informacyjnie wskazuje, że z dniem 1 stycznia 2014 r. wejdzie w życie (z pewnymi wyjątkami) ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 888).

Nowe przepisy zastąpią ustawę z 11 maja 2001 r. o opakowaniach i odpadach opakowaniowych oraz część przepisów ustawy z 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej (w części dotyczącej opakowań), przejmując w dużej części rozwiązania tych ustaw.

Na mocy art. 68 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi, uchylony został art. 29 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej, odnoszący się do opłaty produktowej. Nowe regulacje natomiast nie przewidują, aby środki z opłaty produktowej były przekazywane gminom.

Zwrócić jednak trzeba uwagę na zapisy art. 73 ust. 2 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 r. o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi. Wynika z nich, że wpływy z opłat produktowych, w tym środki pochodzące z opłat produktowych, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 68, za rok 2013 przekazuje się zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Oznacza to, że w dochodach budżetów gmin na 2014 r. będą planowane dochody z tytułu opłaty produktowej za 2013 r. Jest to ostatni rok, w którym ta opłata będzie dochodem gmin.

2. Skład Orzekający wyjaśnia, że rozliczenia między jednostkami samorządu terytorialnego z tytułu wydatków na pobyt dziecka w pieczy zastępczej nie przyjmują formy dotacji. Wydatki te należy zaklasyfikować jako zakup usług.

Stanowiska w tej sprawie zajmowały:

- Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej Departament Polityki Rodzinnej w piśmie z dnia 13 marca 2012r. (znak DSR-III-074-1-24-LS/30/12), w którym zawarto stwierdzenie, że „zgodnie z art. 191 ww. ustawy podmiotami, które ponoszą wydatki na opiekę i wychowanie umieszczonych w pieczy zastępczej są, w proporcjach określonych w ust. 8 i 9 [obecnie ust. 9 i 10] powiat i gmina. Mając na uwadze powyższe nie ma podstaw do zawierania porozumień i przekazywania dotacji pomiędzy podmiotami rozliczającymi się na podstawie art. 191 ust. 8 i 9”, oraz

- Ministerstwo Finansów Departament Finansów Samorządu Terytorialnego w piśmie dnia 31.08.2012r. (znak ST1/4834/44/BTM/2012/642), w którym wskazano, iż środki na pobyt dziecka w pieczy zastępczej należy ujmować w dziale 852 – Pomoc społeczna, rozdział – Rodziny zastępcze, po stronie wydatków paragraf 433 – Zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego, z odpowiednią czwartą cyfrą, po stronie dochodów powiatu paragraf 083 – Wpływy z usług, z odpowiednią czwartą cyfrą (rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych – Dz. U. Nr 38, poz. 207, z późn. zm.).

Powyższe stanowisko nie ma jednak zastosowania w sytuacji, gdy finansowanie następuje poprzez dotację z budżetu państwa na zadania z zakresu administracji rządowej. W takim przypadku jednostka, która otrzymała dotację z budżetu państwa, a następnie przekazała ją innej jednostce bezpośrednio realizującej zadanie, ujmuje środki w swoim budżecie w:

- § 2110 „Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat” (dochody),

- § 2320 „Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego” (wydatki), a jednostka otrzymująca zadanie do realizacji w § 2320 „Dotacje celowe otrzymane z powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umowy) między jednostkami samorządu terytorialnego” (dochody) i właściwe paragrafy wydatków.

Wskazując na powyższe, Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Z. Kowalska
Zofia Kowalska

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.